

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 117

van **CARMEN RYHEUL**

datum: 11 januari 2023

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Toezicht op de verwerking van persoonsgegevens - Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) en de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC)

In mijn schriftelijke vraag nr. 412 van 5 augustus 2022 wees ik reeds op de grote rechtsonzekerheid voor de Vlaamse bevolking en bedrijven ingevolge de tegenstrijdige standpunten tussen enerzijds de Vlaamse Regering en anderzijds de Raad van State (afdeling Wetgeving), voortvloeiend uit een verschillende interpretatie van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) (EU-verordening 216/679 van 27 april 2016).

In zijn antwoord op mijn voormelde vraag stelde de minister-president dat een samenwerkingsakkoord tussen de Federale Gegevensbeschermingsautoriteit en de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens, zoals trouwens ook reeds gesuggereerd door de Raad van State, een oplossing zou kunnen bieden om tot een werkbare en pragmatische rechtszekere situatie te komen.

Nog volgens de minister-president zou hij in het verleden reeds bij de federale staatssecretaris bevoegd voor digitalisering aangedrongen hebben op het afsluiten van een dergelijk samenwerkingsakkoord, maar bleef dit zonder verder gevolg door onder meer een gebrek aan eensgezindheid binnen de GBA. Naar aanleiding van een recente wijziging van de samenstelling van de GBA, zou de VTC weldra opnieuw een ontwerp van samenwerkingsakkoord aan de GBA ter bespreking voorleggen, dixit de minister-president.

1. Heeft de minister-president intussen al opnieuw contact opgenomen met de federale staatssecretaris bevoegd voor digitalisering, of met een of meerdere andere leden van de Federale Regering om dit probleem opnieuw te bespreken? Zo ja, wanneer, en wat heeft dit overleg opgeleverd? Zo niet, waarom niet, en zal de minister-president dit overleg opnieuw opstarten?
2. Heeft de VTC, zoals aangekondigd door de minister-president, intussen al een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst ter bespreking aan de GBA voorgelegd? Zo ja, wanneer, en wat is de actuele stand van zaken van dit dossier? Zo niet, waarom niet, en wanneer zal de VTC dit ontwerp alsnog voor bespreking voorleggen aan de GBA?
3. Wat is de stand van zaken wat betreft de hangende procedures voor het Grondwettelijk Hof en de Raad van State (afdeling Bestuursrechtspraak) over dit item die door de minister-president worden geciteerd in diens antwoord op mijn bovenvermelde schriftelijke vraag? Wat is het standpunt van deze rechtscolleges

over dit item indien er intussen in deze procedures al eindarresten zouden beschikbaar zijn?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 117 van 11 januari 2023

van **CARMEN RYHEUL**

1. Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag nr. 412 van 5 augustus 2022. Er hebben zich ondertussen nog geen gelegenheden voorgedaan om dit issue opnieuw te bespreken.
2. De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) heeft reeds een eerste maal haar aanzet voor een samenwerkingsprotocol tussen beide instanties op eigen initiatief aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) voorgelegd in juni 2019. Ze heeft tot en met de zitting van september 2020 op elke zitting aangedrongen bij de waarnemer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de toenmalige voorzitter, om dit verder te kunnen opnemen en tot een akkoord te komen, maar de GBA is hierop niet ingegaan, of overgegaan tot enig overleg met de VTC. Op de zitting van september 2020 werd door de waarnemer meegedeeld dat een samenwerkingsovereenkomst op korte termijn niet in het zicht was.

Volgend op de aanstelling van een nieuwe voorzitter van de GBA heeft de VTC, zoals decretaal bepaald, deze opnieuw uitgenodigd om als waarnemer deel te nemen aan de zitting van de VTC die plaats zou vinden op 11 oktober 2022. Aansluitend op deze uitnodiging, waarbij o.m. ook de mogelijkheid voor een samenwerkingsprotocol besproken zou worden, heeft de nieuwe voorzitter van de GBA bij brief van 10 oktober 2022, daags voor de zitting, aan de VTC laten weten dat het nieuwe directiecomité van de GBA sinds haar aantreden nog geen prioriteit heeft kunnen geven aan haar contacten met de regionale gesprekspartners. Ze schreef ook dat de GBA de VTC binnenkort een schrijven zou sturen met het oog op het organiseren van een ontmoeting. De VTC heeft sindsdien geen reacties van de GBA meer ontvangen en de GBA stuurt sindsdien ook geen waarnemer meer naar de zittingen.

De VTC heeft aldus geen reactie ontvangen op haar voorstellen voor een samenwerkingsprotocol die de VTC heeft opgesteld en herhaaldelijk gecommuniceerd.

3. Uit de informatie, ontvangen vanwege de respectieve administraties, blijkt dat er geen ontwikkelingen zijn. Op het ogenblik van het schrijven van dit antwoord zijn er nog geen arresten.