

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 112

van **CARMEN RYHEUL**

datum: 5 januari 2023

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Bouw Frans offshore windmolenpark Duinkerken - Lopende procedures (2)

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 6 van 28 september 2022 stelde de minister-president dat de Franse Raad van State in de loop van de volgende maanden een uitspraak zou doen in de door de Belgische Federale Regering, hierin gevolgd door de Vlaamse Regering, ingeleide procedure met het oog op de vernietiging of minstens de wijziging (i.c. de herlokalisatie van de inplantingsplaats van het windmolenpark) van de intussen verleende Franse toelating voor de bouw van het offshore windmolenpark voor de kust van Duinkerken op de grens met België/Vlaanderen.

Uit datzelfde antwoord blijkt tevens dat, alle inspanningen van de Vlaamse diplomatieke vertegenwoordiger in Londen ten spijt, het Britse Department for Transport (DfT) en het Freight and Ports team in het Britse Buitenlandministerie op dat ogenblik nog steeds geen standpunt hadden ingenomen wat betreft de nakende belemmering van de historische scheepvaartroutes tussen het Verenigd Koninkrijk en de haven van Oostende ingevolge de bouw van dit geplande Franse offshore windmolenpark en de mogelijk vanuit de Britse regering hieromtrent te ondernemen acties en/of uit te vaardigen maatregelen.

Tot slot stelde de minister-president in zijn antwoord dat de bemiddeling van de Europese Commissie niet had geleid tot een oplossing die voor alle partijen aanvaardbaar was en die dus tegemoetkwam aan de Belgische/Vlaamse bezorgdheden. In die optiek heeft de Federale Regering intussen beslist om ook een formele geschilprocedure via verzoekschrift bij het Hof van Justitie in te leiden. De bevoegde Vlaamse overheidsdiensten zouden hieromtrent al namens de Vlaamse Regering een bijdrage aan het verzoekschrift hebben opgesteld ten behoeve van de Federale Regering. Tevens zouden de medewerkers van enerzijds de Federale minister van Justitie en Noordzee, en anderzijds de vertegenwoordigers van Vlaams minister-president Jambon en Vlaams minister Peeters in september en december 2022 intensief overleg hebben gepleegd wat betreft de voorbereiding en inleiding van deze Europese geschilprocedure.[\[1\]](#)

1. a) Kan de minister-president een toelichting geven bij de actuele stand van zaken rond de procedure bij de Franse Raad van State? Werd deze zaak intussen al ten gronde gepleit of zelfs al in beraad genomen door de Raad?
- b) Wanneer mag de uitspraak verwacht worden of zijn er intussen reeds tussen-en/of eindarresten in deze zaak beschikbaar (kan de minister-president desgevallend deze arresten ter beschikking stellen)?

- c) Welke juridische middelen kunnen nog worden aangewend als de einduitspraak van de Franse Raad van State niet volledig tegemoetkomt aan de door de Belgische Federale en Vlaamse Regering geformuleerde bezwaren?
- 2. a) Kan de minister-president toelichten of de tussenkomsten van de Vlaamse diplomatieke vertegenwoordiger in Londen wat betreft dit dossier bij de Britse regering, alsook het Britse Department for Transport (DfT) en het Freight and Ports team in het Britse Buitenlandministerie, intussen alsnog enig resultaat hebben opgeleverd? Indien diens tussenkomsten nog steeds zonder resultaat blijven, wat is volgens de minister-president desgevallend de oorzaak en is er hierbij sprake van een disfunctioneren van deze Vlaamse diplomatieke vertegenwoordiger? Indien diens tussenkomsten intussen succesvol bleken, graag een overzicht van de behaalde resultaten.
- b) Heeft de minister-president intussen ook reeds zelf zijn verantwoordelijkheid opgenomen en contact opgenomen met de diplomatieke vertegenwoordiger van de Britse regering in Brussel om de problematiek van de dreigende belemmering van de historische vaarroutes tussen onze haven van Oostende en de havens in het Verenigd Koninkrijk onder de aandacht van deze vertegenwoordiger (en bij uitbreiding diens ambtsgenoot in de Britse regering) te brengen? Zo niet, waarom niet en is de minister-president alsnog van plan om over te gaan tot dergelijk uiterst belangrijk diplomatiek overleg (wanneer zal dit overleg desgevallend plaatsvinden)? Zo ja, wanneer vond dit diplomatiek overleg plaats en welke concrete resultaten heeft het opgeleverd?
- 3. Kunnen de minister-president en de minister van Mobiliteit:
 - a) overzichtelijk weergeven welke punten in de door hun diensten opgestelde bijdrage aan het federale verzoekschrift namens de Vlaamse Regering aan de Federale Regering werden aangereikt;
 - b) meedelen welke resultaten het intensief overleg in het kader van de geplande inleiding van de geschilprocedure voor het Europees Hof in september en december 2022 tussen enerzijds hun vertegenwoordigers en anderzijds de medewerkers van de Federale minister van Justitie en Noordzee opleverde;
 - c) op welke datum deze geschilprocedure zal worden ingeleid of reeds werd ingeleid, wanneer er een einduitspraak mag verwacht worden, alsook of de Britse regering als belanghebbende partij in tussenkomst kan/zal opgeroepen worden?

[1] Bron: Vraag nr. 55-2-001512 van federaal volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 17 november 2022 aan de Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee.

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Jan Jambon (112), Lydia Peeters (501).

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 112 van 5 januari 2023

van **CARMEN RYHEUL**

1. a) Memories en replieken werden uitgewisseld. Een datum voor pleidooien is nog niet gekend. De procedure voor de Franse Raad van State betreft een zogenaamde inquisitoriale procedure, waarbij deze Raad de leiding van het dossier heeft en al dan niet beslist vragen te stellen. Deze zal ook de beslissing nemen wanneer het dossier afgerond is en rijp is voor pleidooien.

b) Afhankelijk van de pleitdatum kan worden ingeschat wanneer een arrest te verwachten is.

c) Tegen een arrest van de Franse Raad van State is er in het interne Frans recht geen hoger beroep mogelijk.
2. a) De Diplomatieke Vertegenwoordiging heeft dit dossier inderdaad onder de aandacht geplaatst van het Britse Department for Transport (DfT) en het Foreign, Commonwealth & Development Office (het Britse buitenlandministerie) en blijft dit dossier actief opvolgen.

b) Mijn diensten staan in contact met de Britse ambassade in Brussel, waarmee deze zaak aangestipt blijft.
3. a) Er wordt voorkeur gegeven aan een onderhandelde oplossing.

Met het oog op een procedure bij het Europees Hof werden vanuit Vlaanderen volgende elementen meegegeven:

- Feitelijke belemmering van de vrije vaart
Het windmolenpark overlapt de vaarroutes tussen de Vlaamse Banken die gedurende vele decennia werden gebruikt door de vracht- en passagiersferries op de lijnen tussen Oostende enerzijds en Dover, Ramsgate en Folkestone anderzijds. De blijvende bruikbaarheid van deze vaargeulen is belangrijk met het oog op de toekomstige heropstart van de ferrydienst naar en van Oostende. Daarnaast worden de vaargeulen ook gebruikt voor andere zeeschepen, vissersschepen en pleziervaartuigen, ongeacht welke Vlaamse havens deze vaartuigen als herkomst of bestemming hebben. Door de bouw van het windmolenpark zouden de betrokken vaargeulen definitief onbruikbaar worden.
- Verstoring van de havenconcurrentie
De Franse overheid heeft de begrenzing van de projectzone aangepast om ze niet te laten interfereren met de vaarroutes naar en van de haven van Duinkerke. De interferentie met de vaarroutes naar en van de Vlaamse havens heeft de Franse overheid evenwel naast zich neergelegd. Voor heel wat trafieken bestaat nochtans reële en of potentiële concurrentie tussen Duinkerke en de Vlaamse havens. Het is niet aanvaardbaar dat een windmolenpark derwijze wordt ingeplant dat een nationale haven van hinder

wordt gevrijwaard, terwijl hinder wordt berokkend aan concurrerende havens in het buurland.

- **Hinder voor reddingsactiviteiten op zee**
De Belgische overheid heeft de Franse overheid in kennis gesteld van de hinder die het windmolenpark zal veroorzaken voor de organisatie van reddingsactiviteiten op zee onder Belgische verantwoordelijkheid.
 - **Impact op communicatie-instrumenten (AIS, radar)**
De effecten van het windturbinepark voor de kust van Duinkerke op de technische voorzieningen voor de scheepvaart, zoals radar, zijn nu nog onduidelijk en dienen bestudeerd te worden. Vanuit Vlaanderen werd dit onderzoek sinds het begin gevraagd. Indien hieruit eventuele negatieve gevolgen komen, zijn compenserende maatregelen noodzakelijk.
 - **Hinder voor toekomstige commerciële ontwikkelingen**
Het vrijwaren van bestaande vaargeulen in zee dient ook bekeken te worden op middellange en lange termijn. Het betreft immers het behoud van de maritieme connectiviteit van het Belgische en Vlaamse grondgebied voor de komende generaties.
 - **Schending van het Belgisch Marien Ruimtelijk Plan en het internationaal zeerecht**
Op verzoek van de haven van Oostende heeft België tegenover Frankrijk het standpunt ingenomen dat het Franse windmolenparkproject onverenigbaar is met het recht op onschuldige doorvaart door de territoriale zee. Dit recht is onder meer gewaarborgd door artikel 24 van het VN-Zeevaartverdrag van Montego Bay. Het impliceert een verbod voor staten om vaarroutes naar havens in buurlanden te belemmeren, bijvoorbeeld door infrastructuurwerken. Daarenboven is de internationale vaarroute tussen Oostende en het VK beschermd door het Belgisch Marien Ruimtelijk plan (versies 2014-2020 en 2020-2026). In 2016 heeft Frankrijk zijn project aangevat nadat het zich eerst met het Belgisch Marien Ruimtelijk Plan akkoord had verklaard.
 - **Precedentrisico**
Indien Frankrijk het windmolenpark zou realiseren door voorbij te gaan aan de rechtmatige Belgische en Vlaamse belangen en rechten i.v.m. de vaarroutes naar en van de Vlaamse havens, zou dit een gevaarlijk precedent creëren.
- b) Op basis van artikel 259 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie werd op 25 April 2022 een klacht ingediend bij de Europese Commissie. Op 20 juli 2022 bracht de Europese Commissie zijn met redenen omkleed advies uit. Momenteel wordt in navolging hiervan gewerkt aan een ontwerp-verzoekschrift voor het Europese Hof van Justitie. Als een onderhandelde oplossing niet mogelijk is, zullen wij alle juridische wegen bewandelen om de bouw van het park op die locatie te voorkomen. Hierover wordt afgestemd met de federale overheid.
- c) Het is de federale regering die deze procedure moet inleiden. Er werd, voor zover bekend bij mijn administratie, nog geen verzoekschrift neergelegd bij het EU Hof van Justitie.