

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 254

van **LISE VANDECASTEELE**

datum: 21 december 2022

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Kinderopvanginitiatieven - Evolutie

De laatste maanden stellen we vast dat veel initiatieven van kinderopvang uit zichzelf sluiten of door Kind en Gezin gesloten worden. Dat is deels te verklaren door het hanteren van het voorzorgsprincipe bij het evalueren van opvanginitiatieven. Ook de nijkende personeelstekorten zouden daarin een rol spelen.

Het is naar aanleiding van dit exponentieel gestegen aantal sluitingen dat ik hieraan gekoppeld bijkomende informatie wil vragen.

Wat betreft het aantal kinderopvanginitiatieven in Vlaanderen.

1. Graag het aantal nieuw opgestarte initiatieven en het aantal bijbehorende extra opvangplaatsen per jaar sinds 2014, gedifferentieerd per subsidietrap (0, 1, 2B, 2A, 3) en per type opvang (gezinsopvang, groepsopvang, groepsopvang samenwerking).
2. Graag het aantal gesloten initiatieven en het aantal bijbehorende verloren opvangplaatsen per jaar sinds 2014, gedifferentieerd per subsidietrap (0, 1, 2B, 2A, 3) en per type opvang (gezinsopvang, groepsopvang, groepsopvang samenwerking).
3. Graag het aantal initiatieven waarvan de vergunning werd geschorst door Kind en Gezin per jaar sinds 2014, indien mogelijk gedifferentieerd per reden tot schorsing (gevaarsituatie, klacht, grensoverschrijdend gedrag, administratieve problemen, hygiëneproblemen, personeelstekort, of andere).
4. Graag het aantal initiatieven waarvan de vergunning werd opgeheven door Kind en Gezin per jaar sinds 2014, indien mogelijk gedifferentieerd per reden tot opheffing (gevaarsituatie, klacht, grensoverschrijdend gedrag, administratieve problemen, hygiëneproblemen, personeelstekort, of andere).
5. Graag het aantal initiatieven waarvan de vergunning werd geschorst door Kind en Gezin per jaar sinds 2014, gedifferentieerd per ontvangen subsidietrap.
6. Graag het aantal initiatieven waarvan de vergunning werd opgeheven door Kind en Gezin, per jaar sinds 2014, gedifferentieerd per ontvangen subsidietrap.

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 254 van 21 december 2022

van **LISE VANDECASTEELE**

1. Een overzicht van het aantal nieuwe locaties sinds 2014, per vergunningstype is te vinden op onze website: https://www.opgroeien.be/cijfers-en-publicaties/kinderopvang-babys-en-peuters/cijfers-op-maat-0#Starters_stoppers
Een opdeling naar trap is niet eenduidig te maken omdat subsidies niet aan locaties gegeven worden, maar aan organisatoren om in een bepaalde regio in te zetten. Soms combineert men verschillende trappen in dezelfde locatie. Een opdeling tussen locaties met en zonder inkomenstarief is te vinden op de website.
Cijfers voor 2022 worden in de loop van kwartaal 2 aangevuld.
2. Een overzicht van het aantal gestopte locaties sinds 2014, per vergunningstype is te vinden op onze website: https://www.opgroeien.be/cijfers-en-publicaties/kinderopvang-babys-en-peuters/cijfers-op-maat-0#Starters_stoppers
Een opdeling naar trap is niet eenduidig te maken omdat subsidies niet aan locaties gegeven worden, maar aan organisatoren om in een bepaalde regio in te zetten. Soms combineert men verschillende trappen in dezelfde locatie. Een opdeling tussen locaties met en zonder inkomenstarief is te vinden op de website. Deze cijfers betreffen het aantal stopzettingen op initiatief van de organisator. Het aantal stopzettingen door Opgroeien (opheffingen of schorsingen) zitten niet in deze cijfers.
Cijfers voor 2022 worden in de loop van kwartaal 2 aangevuld.
3. Hieronder een overzicht van het aantal opvanglocaties die in het betrokken jaar minstens 1 dag gesloten werden ten gevolge van een beslissing tot schorsing, ongeacht het jaar waarin de beslissing tot schorsing werd genomen. Eenzelfde opvanglocatie kan dus in verschillende jaren geteld worden als een locatie die tijdelijk werd gesloten, afhankelijk van de datum van de beslissing en de duur van de schorsing. Er kan hierover maar een volledig beeld worden gegeven vanaf 2020. Een differentiatie per reden is niet mogelijk.

Minstens 1 dag dicht tgv beslissing schorsing	Totaal
2020	5
2021	10
2022	48

4. Hieronder een overzicht van het aantal opvanglocaties die gesloten werden ten gevolge van een beslissing tot opheffing. Er kan hierover maar een volledig beeld worden gegeven vanaf 2020. Een differentiatie per reden is niet mogelijk.

Opgeheven in	Totaal
2020	1
2021	6
2022	30

5. Een opdeling van het aantal locaties die werden geschorst naar trap, is niet eenduidig te maken omdat subsidies niet aan locaties gegeven worden, maar aan organisatoren om in een bepaalde regio in te zetten. Soms combineert men verschillende trappen in dezelfde locatie. Een opdeling tussen locaties met en zonder inkomenstarief (IKT) kan wel.

Minstens 1 dag dicht tgv beslissing schorsing	Niet IKT	IKT	Totaal
2020	2	3	5
2021	4	6	10
2022	22	26	48

6. Een opdeling van het aantal locaties die werden opgeheven naar trap, is niet eenduidig te maken omdat subsidies niet aan locaties gegeven worden, maar aan organisatoren om in een bepaalde regio in te zetten. Soms combineert men verschillende trappen in dezelfde locatie. Een opdeling tussen locaties met en zonder inkomenstarief (IKT) kan wel.

Opgeheven in	Niet IKT	IKT	Kleuteropvang	Totaal
2020	1			1
2021	5	1		6
2022	20	9	1	30