

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 223

van **STEVEN COENEGRACHTS**

datum: 24 november 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Bebossing, ontbossing en boscompensatie - Evolutie

In een reeks persberichten van 22 oktober 2022, stelt de minister het volgende: "Voor het eerst komt er netto bos bij in Vlaanderen."

Ik citeer het artikel in Het Laatste Nieuws getiteld 'Demir: Voor het eerst komt er netto bos bij in Vlaanderen':

"Volgens minister Demir is er in 2021 alvast voor het eerst opnieuw netto bos bijgekomen. Zo staat de teller voor nieuw bos op 656,4 hectare, is er daarnaast meer dan 600 hectare grond gekocht die de volgende plantseizoenen zal bebost worden en zijn er ook voor meer dan 700 hectare onteigeningsprocedures opgestart.

Maar weegt dat dan op tegen de ontbossingen die de voorbije jaren goedgekeurd werden. "Ja", zegt minister Demir. Er werd tussen 2019 en 2021 dan wel 792,9 hectare ontbost. Maar die ontbossingen moeten gecompenseerd worden. Dat gebeurt op twee manieren: in natura en financieel. En omdat er voor de ontbossing van ecologisch waardevolle bossen een hogere compensatiefactor geldt, wordt er gerekend op in totaal 982,65 hectare extra compensatiebos. Daarvan wordt 406,91 hectare door de ontbosser in natura gecompenseerd, 575,74 hectare wordt via het boscompensatiefonds door de overheid gecompenseerd."

Volgens de bosteller (op 9/11/2022) is er sinds 1 oktober 2019 657,3 hectare nieuw bos en 414,1 hectare compensatiebos geplant.

1. Graag een evolutie (in oppervlakte) per jaar, per provincie en per gemeente van de aanplant van nieuw bos sinds 1 oktober 2019 tot de meest actuele cijfers met vermelding van:
 - a) de verantwoordelijke actor (het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB), erkende terreinbeherende vereniging, lokaal bestuur enzovoort);
 - b) de ruimtelijke bestemming van de beboste grond (landbouwgebied, natuurgebied, bosgebied, woongebied enzovoort).
2. Graag een evolutie (in oppervlakte) per jaar, per provincie en per gemeente van de aanplant van compensatiebos sinds 1 oktober 2019 tot de meest actuele cijfers met vermelding van:
 - a) de verantwoordelijke actor (ANB, erkende terreinbeherende vereniging, lokaal bestuur enzovoort);
 - b) de ruimtelijke bestemming van de beboste grond (landbouwgebied, natuurgebied, bosgebied, woongebied enzovoort);

- c) de methode van compensatie die resulteerde in de bebossing (natura of financieel).
3. Graag een evolutie (in oppervlakte) per jaar, per provincie en per gemeente van de ontbossing sinds 1 oktober 2019 tot de meest actuele cijfers met vermelding van:
- a) de verantwoordelijke actor (overheidsinstantie, erkende terreinbeherende vereniging, lokaal bestuur, privé enzovoort);
 - b) de ruimtelijke bestemming van de ontboste grond (landbouwgebied, natuurgebied, bosgebied, woongebied enzovoort);
 - c) de reden voor ontbossing;
 - d) de methode van boscompensatie (natura of financieel).
4. Hoeveel van de ontbossing uit vraag 3 is al gecompenseerd, financieel of in natura? Graag een evolutie (in oppervlakte) per jaar, per provincie en per gemeente sinds 1 oktober tot de meest recente cijfers met vermelding van:
- a) de verantwoordelijke actor (ANB, erkende terreinbeherende vereniging, lokaal bestuur enzovoort);
 - b) de ruimtelijke bestemming van de beboste grond (landbouwgebied, natuurgebied, bosgebied, woongebied enzovoort);
 - c) de methode van compensatie die resulteerde in de bebossing (natura of financieel).
5. Hoeveel ontbossing moet er nog gecompenseerd worden? Heeft de minister een groeipad of prognose wanneer al deze ontbossing gecompenseerd zal worden? Zo ja, kan de minister die bezorgen?
6. Graag een evolutie (in oppervlakte) per jaar, per provincie en per gemeente van nieuw bos en compensatiebos waarvan de aanplanting mislukte sinds 1 oktober tot de meest recente cijfers met vermelding van:
- a) de reden voor de mislukking van de aanplant (koude, droogte, aanvrete, ziekte enzovoort);
 - b) de vraag of er al dan niet een nieuwe poging tot aanplant is geweest;
 - c) de kostprijs van de mislukte aanplant en de daaropvolgende pogingen tot aanplanting.
7. In antwoord op schriftelijke vraag nr. 89 van 15 oktober 2021 van Mieke Schauvliege gaf de minister een actualisatie van een groeipad voor de bosuitbreidingsstrategie. Kan de minister de geactualiseerde grafiek bezorgen, ook voor de komende plantseizoenen?
8. Kan de minister de huidige stand van zaken van de beschikbare te bebossen gronden geven (in hectare), graag per provincie en per gemeente en de planning van bebossing met vermelding van:
- a) de partner (bosgroepen, natuurvereniging, openbaar bestuur, privaat en bedrijven, Vlaamse overheid enzovoort);
 - b) de ruimtelijke bestemming van te bebossen grond (landbouwgebied, natuurgebied, bosgebied, woongebied enzovoort)?

9. Kan de minister een overzicht bezorgen van alle engagementen tot bebossing van alle mogelijke partners (bosgroepen, natuurverenigingen, openbare besturen, privaat en bedrijven, Vlaamse overheid enzovoort)?
10. De minister gaf in het artikel aan dat de Vlaamse overheid vooral zorgt voor de bosuitbreiding.

Kan de minister de engagementen van de verschillende departementen en agentschappen binnen de Vlaamse overheid (in hectare) bezorgen met vermelding van de instantie (ANB, de Vlaamse Landmaatschappij, de Vlaamse Milieumaatschappij, Aquafin enzovoort.)

ANTWOORD

op vraag nr. 223 van 24 november 2022

van **STEVEN COENEGRACHTS**

1.
 - a. In de bijlagen 1 tot en met 5 vindt u de overzichten van nieuw bos per jaar, per gemeente en per actor voor de 5 provincies. De cijfers zijn bijgewerkt tot 5 december 2022.
 - b. Er werd op het einde van het vorige plantseizoen een berekening gemaakt voor 518 ha van de toenmalige 654 ha nieuw bos op de bosteller. Van de overige oppervlakte kon geen berekening worden gemaakt omdat de ingave van de bebossing op de bosteller gebeurde zonder exacte intekening van de bebossing binnen het perceel. De exacte oppervlakte is wel gekend, maar de situering op het perceel niet, waardoor een GIS-analyse niet mogelijk is voor een dergelijk type van percelen. Deze functionaliteit wordt momenteel niet meer aangeboden, maar het intekenen van de bebossing is vergemakkelijkt door wat bijkomende tools aan te bieden bij de intekening, om zo exact mogelijke analyses te kunnen doen in de toekomst. Bijlage 6 geeft een overzicht van deze ruimtelijke bestemmingen.
2.
 - a. In de bijlagen 7 tot en met 11 vindt u de overzichten van aangeplante compensatiebossen, gefinancierd via het bossencompensatiefonds en dit per jaar en per gemeente voor de 5 provincies. Dit is met inbegrip van de voormalige subsidies grondwaardeverlies en aankopen in het kader van de projectoproep, die ook betaald worden vanuit het bossencompensatiefonds.
 - b. Er werd een berekening gemaakt van de ruimtelijke bestemmingen voor alle meldingen op de bosteller van 1 oktober 2019 tot het einde van het plantseizoen 2021-2022. Dit zijn dus bebossingen in het kader van het bossencompensatiefonds en vrijwillige meldingen van de compensaties in natura. De verhoudingen zijn als volgt: bosgebieden 13,3%, landbouwgebied 50,1%, groene bestemmingen 27,2%, recreatiegebied 0,4%, woongebied 3,0% en overige bestemmingen 6,0%.
 - c. De bijlagen 7 tot en met 11 betreffen de uitvoering van de financiële compensaties via het bossencompensatiefonds. Voor de overige natura bebossingen wordt verwezen naar vraag 4.
3. In de bijlagen 12 tot en met 14 vindt u de gevraagde gegevens zoals deze uit de registraties gerapporteerd kunnen worden. Hiervoor is de dataset gebruikt van de sinds 1 oktober 2019 aangevraagde dossiers die in die periode tot een vergunning leidden en tot op vandaag niet ingetrokken werden.
 - a) Voor deze vraag kan maximaal gerapporteerd worden of de aanvrager een openbaar of privaat statuut heeft. In bijlage 12 vindt u deze gegevens.
 - b) De registratie van de ontbossingen n.a.v. een omgevingsvergunningsaanvraag gebeurt op niveau van het kadastrale perceel. Omdat de ontbossing vaak slechts op een deel van het kadastrale perceel plaatsvindt en omdat een kadastraal perceel vaak meer dan 1 bestemming kent, kan de overlap tussen ontbossing en onderliggende bestemming niet exact bepaald worden. Om geen verwarring te laten ontstaan over de cijfers, opteren we om geen benaderende cijfers te geven. Als we deze cijfers exact zouden willen kennen, dan zou elke ontbosser zijn

ontbossing exact moeten laten inmeten door een landmeter en zou deze info exact moeten opgeladen worden in het omgevingsloket.

- c) In bijlage 13 vindt u deze gegevens.
 - d) In bijlage 14 vindt u deze gegevens.
4. In se worden de in vraag 4 gevraagde gegevens reeds beantwoord via het antwoord op vraag 2 voor wat betreft de ontbossingen die financieel gecompenseerd worden:
 - a) Zie antwoord op vraag 2, bijlagen 7 tot en met 11, voor wat betreft de dossiers die financieel gecompenseerd worden. Voor wat betreft de compensaties in natura kan op heden nog niet zinvol gerapporteerd worden voor de ontbossingen die sinds 1 oktober 2019 werden aangevraagd en vergund, aangezien een eerste controle op de compensatie van rechtswege ten vroegste 2 jaar na de vergunningsdatum ingepland wordt. Deze vergunningsdatum valt minstens 3 maanden later dan de aanvraagdatum maar ook vaak nog later. Bovendien heeft een dergelijke rapportering dezelfde problematiek als omschreven onder het antwoord op vraag 3b.
 - b) Zie het antwoord op vraag 3b.
 - c) Zie het antwoord op vraag 3d.
 5. Ik stel mij als minister tot doel dat alle compensaties die ten gevolge van de in deze legislatuur vergunde ontbossingen dienen te gebeuren, ook zullen gebeuren. Ik wil er met andere woorden voor instaan dat er geen verdere achterstand wordt opgelopen. Ik zal ook trachten om de achterstand in de mate van het mogelijke weg te werken, maar ik voel mij niet verantwoordelijk voor het falend beleid in de vorige legislaturen.
 6. Mislukte aanplantingen worden niet systematisch gedocumenteerd. Aanplantingen die niet zijn gelukt door lange periodes van droogte of overmatige regenval, worden opnieuw aangeplant. Soms dragen ook spontane verbossingen ertoe bij om tot een gesloten bos te komen.
 7. Hiervoor verwijs ik naar schriftelijke vraag 207 van Mieke Schauvliege.
 8. a. Hiervoor verwijs ik naar schriftelijke vraag 207 van Mieke Schauvliege.

b. Er worden geen ruimtelijke analyses gemaakt van nog te bebossen gronden. De analyses gebeuren wel periodiek op de effectief beboste of verboste percelen na melding op de bosteller.
 9. Hiervoor verwijs ik naar schriftelijke vraag 207 van Mieke Schauvliege.
 10. Hiervoor verwijs ik naar schriftelijke vraag 207 van Mieke Schauvliege.

BIJLAGEN

1. [Nieuw bos Antwerpen](#)
2. [Nieuw bos Limburg](#)
3. [Nieuw bos Oost-Vlaanderen](#)
4. [Nieuw bos Vlaams-Brabant](#)
5. [Nieuw bos West-Vlaanderen](#)
6. [Nieuw bos Ruimtelijke bestemmingen](#)
7. [Compenserende bebossing Antwerpen](#)
8. [Compenserende bebossing Limburg](#)
9. [Compenserende bebossing Oost-Vlaanderen](#)
10. [Compenserende bebossing Vlaams-Brabant](#)

11. [Compenserende bebosning West-Vlaanderen](#)
12. [Totaal vergunde ontbossing met vermelding van de verantwoordelijke actor](#)
13. [Totaal vergunde ontbossing met vermelding van de reden](#)
14. [Totaal vergunde ontbossing met vermelding van de wijze van compensatie](#)