

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 168

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

datum: 10 november 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) - Bodemanalyses van PFAS-risicolocaties

Naar aanleiding van de PFAS-problematiek in het Oosterweeldossier voert de OVAM sinds juni 2021 een intensifiëring van de inventarisatie van mogelijke risicolocaties voor bodemverontreiniging met PFAS door. De Vlaamse overheid vroeg aan provinciegouverneurs en burgemeesters om mee te werken aan een vooronderzoek naar mogelijk verontreinigde gronden met PFOS of PFAS en lijsten in te dienen met risicolocaties. Op basis van die lijsten plande de OVAM geleidelijk aan (verkennde) bodemonderzoeken op 40 à 50 locaties per maand, dit in functie van de capaciteit waarover de OVAM beschikt.

De laatste stand van zaken kregen we mee in het derde rapport van de PFAS-opdrachthouder prof. dr. Karl Vrancken. Daarin staat dat er 832 locaties waar mogelijk fluorhoudend blusschuim is gebruikt en circa 4000 locaties waar PFAS in het productieproces werden gebruikt, zijn geïnventariseerd. Het rapport geeft vervolgens mee dat er door de OVAM een verdere aanpak van deze locaties wordt uitgewerkt en dat dit een zeer tijds- en arbeidsintensieve oefening is.

Ondertussen worden gealarmeerde burgers heel zenuwachtig van de traagheid waarmee de resultaten van bodemanalyses bekendgemaakt worden. Specifiek voor de onderzoeken naar PFAS-vervuiling hebben we tijdens de onderzoekscommissie meermaals aangedrongen op een snellere afhandeling van de onderzoeken naar PFAS-vervuiling op risicolocaties. Telkens kwam het antwoord dat er op maximale capaciteit gewerkt wordt.

Al meermaals stelde ik hierover vragen aan de minister. Als antwoord hierop geeft de minister aan dat ze de processen wil versnellen, maar er komen niet echt concrete voorstellen of beloftes om ter zake in extra middelen te voorzien.

1. Hoeveel risicolocaties werden er tot nu toe aangeduid?
2. Op hoeveel van die locaties werden al verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd? En op hoeveel daarvan werden al verdergaande onderzoeken uitgevoerd?
3. Hoeveel van die risicolocaties zijn ook effectief overgebleven als probleemlocaties? En hoeveel werden er uiteindelijk uitgesloten?
4. Hoelang duurt het vooraleer er een definitief uitsluitel is tussen het moment van inventarisatie als risicolocatie, het moment van staalname en het moment van uitsluitel van resultaat?

5. Welk budget wordt uitgetrokken om dit onderzoek rond te krijgen?
6. Hoeveel personen werken hierop? Door wie worden de analyses uitgevoerd?
7. Waaruit bestaat de tijdspanne tussen bodemanalyse en het bekendmaken van de resultaten? Gelieve een overzicht te geven van de tijd gespendeerd aan veldwerk, labowerk, administratie etc. per bodemanalyse.

ANTWOORD

op vraag nr. 168 van 10 november 2022

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1. De OVAM heeft informatie gekregen over 826 unieke brand(weer)locaties. Daarnaast zijn er op dit ogenblik 5.161 verdachte bedrijfslocaties gekend.
2. De OVAM heeft enkel op brand(weer)locaties onderzoek laten uitvoeren in de vorm van een verkennend bodemonderzoek PFAS (VBO). Intussen is er een VBO opgestart op 649 locaties, zijn van 415 locaties de resultaten ontvangen en zijn er 288 VBO's beoordeeld. Van de beoordeelde onderzoeken zijn er 199 waar verdere maatregelen noodzakelijk zijn.
3. Naar aanleiding van het publiek stellen van de PFAS-verkenner zijn er 34 locaties bij gemotiveerde beslissing van de gemeente geschrapt uit de aanmeldingen. Daarnaast besloot de aangestelde erkend Bodemsaneringsdeskundige (eBSD) bij 65 locaties dat de locatie niet PFAS-verdacht was. De OVAM beschouwt 727 brand(weer)locaties als probleemlocaties.
4. De brand(weer)locaties werden voornamelijk gemeld tussen eind juni 2021 en half september 2021, daarna volgden nog sporadisch nieuwe aanmeldingen. De aangemelde locaties werden eerst gescreend, waarbij het uitzoeken van de exacte locatie heel vaak tot bijkomende vragen leidde. Op de bevestigde locaties werd een prioriteitsstelling toegepast. De OVAM stelde diverse eBSD aan voor de uitvoering van de VBO's. Maandelijks startte de OVAM 40 tot 50 nieuwe VBO's op. De ambtshalve uitvoering van de PFAS-VBO's neemt gemiddeld 90 kalenderdagen in beslag, waarna het rapport bij de OVAM wordt ingediend. Geregeld dient het rapport nog aangepast aan de nieuw opgestelde richtlijnen voor PFAS-onderzoek op brand(weer)locaties. De inhoudelijke beoordeling van de rapporten verloopt gezamenlijk tussen de OVAM en het Agentschap Zorg en Gezondheid. Door de nodige afstemming en de bundeling van rapporten per gemeente, duurt de beoordeling van een PFAS-rapport makkelijk meer dan 90 kalenderdagen.
5. Eind oktober 2022 werden extra financiële middelen toegekend aan de OVAM voor de screening en de uitvoering van PFAS-VBO's. Hiertoe werd 1.930 kEUR toegekend voor het boekjaar 2022.
6. Vanaf half 2021 tot mei 2022 werkten 6,2 VTE van de Bodemafdeling van OVAM aan de PFAS-VBO's brand(weer)locaties. Momenteel is dit gestabiliseerd op 3,4 VTE. De PFAS-bodem- en grondwateranalyses worden uitgevoerd door specifieke labo's in opdracht van de eBSD.
7. Als bijlage gaat een gemiddeld verloop van een PFAS-VBO met de diverse deelstappen. Bij tekortkomingen in het onderzoek kan de totale duurtijd aanzienlijk toenemen.

BIJLAGE

[Gemiddeld verloop PFAS-VBO](#)