

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 203

van **CHRIS JANSSENS**

datum: 18 november 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Leidingstraat Antwerpen-Ruhr (Geleen) - Doelstelling- en tracé-aanpassingen

In de commissie Leefmilieu van het Vlaams Parlement stelde de minister van Omgeving op 4 oktober 2022 dat er, ingevolge de vele inspraakreacties met betrekking tot de door de Vlaamse Regering voorgestelde tracés van de geplande Leidingstraat Antwerpen-Ruhr (Geleen), door haar administratie volop gewerkt wordt aan een bijsturing van de doelstellingen en het tracéplan van deze leidingstraat. Zodra haar administratie daarmee rond is, zou zij het herwerkte dossier opnieuw aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorleggen, waarna een volledig nieuwe startnota zou volgen.[\[1\]](#)

Intussen werd in de commissie Leefmilieu echter ook al beslist om op dat punt zo snel mogelijk over te gaan tot een hoorzitting, waarbij meerdere deskundigen zouden worden uitgenodigd, om een duidelijker beeld te krijgen over de impact van deze geplande Leidingstraat Antwerpen-Ruhr (Geleen), alsook over de verschillende transportmodi vanuit de Antwerpse haven.

Daarnaast kwam vanuit zowel de spoor- als de watertransportsector kritiek op de aanleg van deze straat, en kan men ook niet voorbij aan het feit dat er net ten noorden van de Antwerpse haven parallel met de grens tussen Vlaanderen en Nederland al een zeer uitgebreid Nederlands leidingstratennetwerk bestaat dat tot Geleen loopt en verder in verbinding staat met de leidingstraten in het Ruhrgebied.

1. Is de minister van plan om haar administratie opdracht te geven om te wachten met de door haar bevolen herwerking van dit leidingstraaddossier tot minstens de geplande hoorzitting in het Vlaams Parlement daarover heeft plaatsgevonden, zodat de elementen en inzichten die door de deskundigen op dat punt zullen worden aangereikt door haar administratie mee in de bijsturing van het dossier kunnen worden verwerkt?

Zo niet, waarom niet en is de minister daar alsnog toe bereid?

2. Heeft de minister en/of haar administratie intussen al met de spoor- en watertransportsector overleg gepleegd over de alternatieve vervoerswijzen en -mogelijkheden die via respectievelijk waterwegen en spoor kunnen worden aangereikt als alternatief voor de geplande leidingstraat?

Zo niet, waarom niet en is de minister alsnog tot dergelijk overleg bereid? Zo ja, wat heeft dat overleg opgeleverd?

3. Heeft de minister en/of haar administratie al overleg gepleegd met de vertegenwoordigers van de leidingstraatbeheerders Noord-Brabant en Limburg (Nederland) om na te gaan welke leidingstraten in de grensstreek op Nederlands grondgebied al bestaan richting Ruhrgebied of gepland zijn, alsook om de mogelijke kortere aansluitmogelijkheden vanuit onze Vlaamse zeehavens via het Nederlandse

leidingstratennetwerk naar het Nederlandse Geleen en achterliggend Ruhrgebied na te gaan, zodat niet nodeloos Vlaamse openruimtegebieden en Vlaamse private eigendommen worden aangetast door de aanleg van de door de minister geplande Leidingstraat Antwerpen–Ruhr (Geleen) op Vlaams grondgebied?

Zo niet, waarom niet en is de minister alsnog tot dergelijk overleg bereid? Zo ja, wat heeft dit overleg opgeleverd?

[\[1\]](#) Cf. VOU nr. 3823 van 4 oktober 2022 van collega-parlementslid Ludwig Vandenhove.

ANTWOORD

op vraag nr. 203 van 18 november 2022

van **CHRIS JANSSENS**

1. Zoals reeds eerder gesteld, wordt er momenteel gewerkt aan een doorstart van het planproces. Hierna zal het planteam ook de startnota moeten herwerken. De inzichten van de deskundigen kunnen in de startnota worden meegenomen. De timing van de hoorzitting laat dat zeker toe.
2. Er is geen specifiek overleg georganiseerd met de spoor- en watertransportsector. De vele opmerkingen van de verenigingen voor binnenscheepvaart zijn grondig onderzocht en zijn aan bod gekomen op een rondetafelgesprek met economische experts. Op basis van die rondetafel heeft het planteam het nuttig geacht om het multimodale aspect verder te bestuderen.

Een onderzoeksgroep onder leiding van professor Elvira Haesendonck heeft daarover een synthesesrapport opgesteld waaruit blijkt dat de verschillende transportmodi een rol te spelen hebben in de beoogde klimaat- en energietransitie. Dat vervoer per spoor en per binnenschip een evenwaardig en even duurzaam alternatief zou vormen voor pijpleidingen wordt door deze experts echter niet onderschreven, voornamelijk omwille van de zeer grote volumes die getransporteerd moeten worden en in de toekomst nodig zijn. Het planteam organiseert binnenkort een ruime overlegronde. Daarin is zeker plaats voor vertegenwoordigers van binnenscheepvaart en spoor.

3. Mijn administratie heeft specifiek overleg georganiseerd met de Nederlandse collega's op provinciaal en Rijksniveau. Dat overleg heeft er toe geleid dat slechts rekening moet gehouden worden met één grensovergang tussen Vlaanderen en Nederland. Dat is de grensovergang ter hoogte van Maasmechelen/Meers die opgenomen is in de visie buisleidingen van de Nederlandse overheid.

Wat het ruimere perspectief betreft moet de leidingstraat een verbinding worden tussen de haven in Antwerpen, het economisch netwerk van het Albertkanaal en het Ruhrgebied. Met het Nederlandse project zijn er geen garanties dat die doelstellingen ook gerealiseerd kunnen worden.