

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 154

van **KATRIEN SCHRYVERS**

datum: 7 november 2022

---

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

---

### *Grensoverschrijdend gedrag - Doorstroming van informatie tussen parketten en onderwijsinstellingen*

Onlangs werd een professor die werkzaam was aan de KU Leuven veroordeeld voor de verkrachting van een studente. De feiten gebeurden 6 jaar geleden.

In een persbericht meldt de KU Leuven zelf dat: "Het gerecht de universiteit met de expliciete aandring [vroeg] om niets te doen wat de verdachte zou kunnen alarmeren en zowel het gerechtelijk onderzoek als het daaropvolgend proces op de helling zou zetten. Elke vorm van ordemaatregel zou meteen duidelijk hebben gemaakt dat er iets speelde en zou mogelijk hebben geleid tot verlies van bewijsmateriaal." Uit het verslag van de regeringscommissaris bleek dat dit ook terecht was.

Bij ernstige gebeurtenissen in woonzorgcentra en kinderopvanginitiatieven kwam het thema van de informatiedoorstroming tussen het parket en het agentschap Zorg en Gezondheid naar voren. Ik stelde daarover al verschillende vragen. Zo zei de minister tijdens de commissievergadering van 20 september II. dat dit als recurrent besprekingspunt op de agenda staat van de vergadering met het College van procureurs-generaal. Ze verwees ook naar de omzendbrief die er ter zake bestaat (houdende mededeling van opsporingsonderzoeken, vervolgingen en veroordelingen van ambtenaren en personen die taken van openbaar belang waarnemen of die functies uitoefenen die doorgaans een gezagsrelatie met minderjarigen of kwetsbare personen impliceren), maar dat het aan de parketmagistraat is om de voorwaarden geval per geval na te gaan en de afweging te maken om al dan niet een melding te doen. Voorts zijn er contacten met de geïntegreerde politie met betrekking tot het verlenen van toegang tot de databank die gegevens bevat over het beroep van verdachten. De minister zei ook wel dat het duidelijk was dat er problemen zijn en dat een nieuw overlegmoment tussen de referentiemagistraten en de Vlaamse contactpersonen gepland is.

De vraag rijst ook hier, net zoals eerder in de welzijnssector, hoe lopende een gerechtelijk onderzoek, toch de nodige daadkrachtige maatregelen kunnen en moeten worden genomen, teneinde enerzijds het onderzoek niet in het gedrang te brengen en anderzijds mogelijke nieuwe slachtoffers te vermijden. In casu kon de betrokken prof nog verschillende jaren doceren.

De ophef rond dit dossier is ook bijzonder pijnlijk voor het slachtoffer. Grensoverschrijdend gedrag heeft een enorme impact voor slachtoffers. Een melding doen, klacht indienen, het vraagt enorm veel moed. Dat we de drempels om aangifte te doen moeten verlagen, werd ook gezegd tijdens de bespreking van deze zaak tijdens de plenaire vergadering van 26 oktober II.

1. In hoeverre is de omzendbrief houdende mededeling van opsporingsonderzoeken, vervolgingen en veroordelingen van ambtenaren en personen die taken van openbaar belang waarnemen of die functies uitoefenen die doorgaans een gezagsrelatie met minderjarigen of kwetsbare personen impliceren, ook van toepassing op het parket wanneer ernstige feiten, zoals bijvoorbeeld gevallen van grensoverschrijdend gedrag, zich voordoen aan onderwijsinstellingen?
2. Welke verdere stappen werden nog gezet om de informatiedoorstroming tussen parket en de agentschappen te verbeteren?
3. Hoe kan worden verzekerd dat, lopende een gerechtelijk onderzoek, toch de nodige maatregelen worden genomen ten aanzien van een (mogelijke) dader van grensoverschrijdend gedrag, zodat wordt vermeden dat ook anderen slachtoffer worden terwijl anderzijds het onderzoek niet in het gedrang wordt gebracht?
4. Dat de aangiftebereidheid wordt verhoogd, is erg belangrijk en nodig. De berichtgeving en de reacties van de voorbije weken dreigen het voor slachtoffers nog moeilijker te maken om te stap naar aangifte en hulp te zetten.
5. Welke initiatieven neemt de minister om de aangiftebereidheid te verhogen?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 154 van 7 november 2022

van **KATRIEN SCHRYVERS**

---

1. De omzendbrief, COL 8/2014, is ook van toepassing op onderwijsinstellingen, maar de omzendbrief bepaalt wel een aantal voorwaarden aan het doorgeven van info omtrent opsporingsonderzoeken, vervolgingen en veroordelingen. Het is aan de parketmagistraat om deze voorwaarden geval per geval na te gaan en de afweging rond het al dan niet melden te maken.
2. Zoals ik eerder al antwoordde op VOU 3792 zijn er sinds 2018 in alle relevante sectoren en beleidsdomeinen Vlaamse contactpersonen aangesteld. Jaarlijks wordt dit overzicht van contactpersonen geactualiseerd en aan de betrokken referentiemagistraten bezorgd. Met de laatste actualisatie van de lijst van Vlaamse contactpersonen werd op mijn vraag ook een overzicht gemaakt van de Vlaamse sectoren en beleidsdomeinen, met welke diensten onder welk departement of agentschap vallen, zodat het voor de referentiemagistraten ook duidelijker is wanneer ze wie moeten contacteren. Deze lijst werd in september 2022 aan de referentiemagistraten bezorgd. Daarnaast werden binnen elke betrokken sector en beleidsdomein de belanghebbende instanties en organisaties geïnformeerd over de referentiemagistraten enerzijds via een schrijven aan de Vlaamse ministers en anderzijds ook nog eens vanuit de Vlaamse contactpersonen. Jaarlijks wordt er ook een overleg georganiseerd om vragen en knelpunten te bespreken. Het laatste overleg vond 30 september 2022 plaats. Op die manier leren de referentiemagistraten en de Vlaamse contactpersonen elkaar ook beter kennen waardoor het contact steeds vlotter verloopt en kunnen er wederzijdse vragen worden gesteld en zaken worden verduidelijkt. De omzendbrief zal alvast herbekeken worden op bepaalde punten, op vraag van deze werkgroep.

Ik blijf dit verder opvolgen via het overleg met het College van Procureurs-Generaal waarvan ik de vraag tot aanpassing van de omzendbrief verder zal opvolgen.

3. Het parket is bevoegd om, lopende een gerechtelijk onderzoek, de nodige maatregelen te nemen ten aanzien van een (mogelijke) dader van grensoverschrijdend gedrag, zodat wordt vermeden dat ook anderen slachtoffer worden terwijl anderzijds het onderzoek niet in het gedrang wordt gebracht. De te volgen werkwijze, overwegingen en voorwaarden staan omschreven onder punt 4.2 Mededelingen van een opsporingsonderzoek of vervolging in de omzendbrief 08/2014. Ook ligt er een grote verantwoordelijkheid bij de werkgever zelf, die dergelijke zaken niet zomaar van zich kan afschuiven omdat er een strafprocedure zou lopen. Een tuchtprocedure staat namelijk los van een strafrechtelijke procedure waardoor er op tuchtrechtelijk vlak al maatregelen kunnen genomen worden ter bescherming van de (potentiële) slachtoffers. Bij twijfel kunnen ze altijd contact opnemen met de interne contactpunten bij de overheid die contact kunnen leggen met de referentiemagistraten, of kunnen ze zelf het parket contacteren om te zorgen dat alles op elkaar wordt afgestemd. Maar nogmaals, het is niet omdat er een strafonderzoek lopende is, dat er geen tuchtmaatregelen kunnen worden genomen, integendeel.
- 4-5. Om o.a. de aangiftebereidheid te verhogen richtte ik in 2017 als staatssecretaris Gelijke Kansen de Zorgcentra na Seksueel Geweld op. We zien dat 59,9% van de slachtoffers die zich daar aanmelden, klacht indienen t.o.v. 10% in de statistieken zonder de Zorgcentra. Om die tendens nog kracht bij te zetten, heb ik vanuit mijn

huidige bevoegdheid een project opgestart met de commissie juridische eerstelijnsbijstand Gent en het Zorgcentrum in Gent. Hierdoor krijgen slachtoffers van seksueel geweld vlot en snel toegang tot juridische bijstand. Zo kunnen ze, net als verdachten, ook rechtstreeks in contact komen met een opgeleide advocaat voordat hun verhoor door de politie plaatsvindt. Via een specifiek telefoonnummer kunnen slachtoffers door een opgeleide advocaat geïnformeerd worden over de procedure en gevolgen van een eventuele aangifte. Het is belangrijk om slachtoffers goed te informeren zodat ze kunnen afwegen om al dan niet een aangifte te doen.

Daarnaast werk ik ook een 'meldcode' voor vormen van gendergerelateerd geweld en kindermishandeling. Professionals en vrijwilligers die met potentiële slachtoffers in aanraking komen zoals leerkrachten, CLB-medewerkers, sportcoaches enzovoorts zitten vaak in een sleutelpositie om bijvoorbeeld signalen van seksueel geweld of kindermishandeling op te vangen en ermee aan de slag te gaan. Soms nemen slachtoffers hen in zo'n situatie ook in vertrouwen. Het is dan niet altijd duidelijk wat ze kunnen en mogen doen. In sectoren als welzijn, sport en cultuur werden al handelingsplannen of meldcodes uitgewerkt rond het omgaan met deze situaties, maar een uniforme werkwijze voor al deze vormen van geweld met duidelijk te ondernemen stappen en mogelijkheden om te melden ontbreekt momenteel. De UGent is daarom nu in een eerste fase alles wat er bestaat en de noden die er zijn in kaart aan het brengen. Daarna bekijken we met alle betrokken ministers, namelijk de ministers bevoegd voor Welzijn, Media, Sport, Cultuur en Onderwijs, waar en hoe er een meldcode nodig is die per sector nog verder uitgewerkt zal worden. In het kader van die meldcode zullen slachtoffers ook aangemoedigd worden om een klacht neer te leggen of zal er, in de gevallen die de wet toelaat, rechtstreeks een melding gebeuren bij het parket.

Daarnaast bevat het actieplan seksueel geweld nog een aantal maatregelen om de aangiftebereidheid te verhogen, zoals de maatregelen die zullen genomen worden in het uitgaansleven en de sensibiliseringscampagne naar jongeren toe.

Voor bijkomende maatregelen om de aangiftebereidheid te verhogen kijk ik ook naar de federale collega's. Het is aan hen om ervoor te zorgen dat slachtoffers goed worden opgevangen bij de politie en een snel en eerlijk proces krijgen. Ook dat draagt bij tot de aangiftebereidheid.