

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 128

van **CHRIS JANSSENS**

datum: 14 november 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Aanpak gevolgen asielcrisis - Budgetten

België krijgt vandaag te maken met een opvallend grote toename aan asielzoekers en vluchtelingen. Dat bevestigt ook federaal staatssecretaris voor Asiel en Migratie Nicole De Moor. De opvangcrisis wordt alsmaar groter. Voor dit jaar verwacht De Moor dat we aan maar liefst 100.000 mensen zullen komen die nood hebben aan onderdak. Dit jaar zijn er al ruim 30.000 asielzoekers ons land binnengekomen. Daarbij moeten we nog 60.000 mensen rekenen, overwegend Oekraïners, die hier bescherming krijgen. Het immigratieniveau overstijgt dus zelfs het niveau van de veelbesproken asielcrisis van 2015.

Immigratie is vanzelfsprekend geen natuurfenomeen maar een gevolg van een bewust gekozen beleid. Regeringen van bepaalde andere EU-landen opteren, in tegenstelling tot de Belgische Federale Regering, voor een restrictief immigratiebeleid. Ook Vlaanderen draagt de zware budgettaire gevolgen van het immigratiebeleid in diverse beleidsdomeinen (Onderwijs, Wonen, Welzijn enzovoort) hoewel het geen inspraak heeft in dat beleid

Mijn fractie diende al een voorstel in om de budgettaire kostprijs van de immigratie voor Vlaanderen te laten berekenen. Dat voorstel werd helaas niet goedgekeurd. Blijkbaar is transparantie ter zake niet gewenst. Toch meen ik dat de burger recht heeft om te weten hoeveel de (massa-)immigratie de Vlaamse belastingbetaler nu eigenlijk kost. Zeker in een crisis waarin de belastingbetalende Vlaming zijn koopkracht ziet dalen, kan en mag men die informatie niet langer geheimhouden. Daarom mijn poging om via schriftelijke vragen opheldering te krijgen.

1. Welk extra budgetten heeft de begrotingsminister aan de minister toegekend voor de aanpak van de gevolgen van de asiel- en vluchtelingencrisis binnen zijn of haar beleidsdomeinen (effectief of als provisie)? Wanneer er extra budgetten zijn toegekend, waarvoor zullen die specifiek worden aangewend?
2. Dat extra budget buiten beschouwing gelaten, welke andere bedragen worden binnen de beleidsdomeinen van de minister desgevallend nog (her)bestemd/gereserveerd voor de gevolgen van de asiel- en vluchtelingencrisis en waarvoor?
3. Tot welke budgettaire verschuivingen leidt de asiel- en vluchtelingencrisis binnen de beleidsdomeinen van de minister desgevallend nog?
4. In welke capaciteitsuitbreidingen met betrekking tot dienstverlening, voorzieningen enzovoort ten gevolge van de asiel- en vluchtelingencrisis voorziet de minister binnen zijn of haar beleidsdomeinen eventueel?

5. Kan de minister een beeld schetsen van de algemene budgettaire gevolgen van de massa-immigratie, en daarmee ook het immigratiebeleid, op zijn/haar beleidsdomeinen? Zo niet, waarom niet?
6. Op welke wijze denkt de minister in de toekomst meer transparantie te kunnen bieden over de budgettaire kostprijs van de massa-immigratie in de beleidsdomeinen waar zij/hij bevoegd voor is?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Jan Jambon (67), Hilde Crevits (153), Bart Somers (63), Ben Weyts (128), Zuhair Demir (175), Matthias Diependaele (58), Lydia Peeters (227), Benjamin Dalle (32), Jo Brouns (141)

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT,
DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 128 van 14 november 2022

van **CHRIS JANSSENS**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed.