

Vlaamse Gewestraad

24 (1974-1975) – Nr. 2

5 JUNI 1975

BELEIDSMIDDELEN VOOR DE STADSKERNHERWAARDERING IN VLAANDEREN

NOTA
van de heer L. DHOORE,
Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor
Ruimtelijke Ordening en Huisvesting,
toegevoegd aan de Minister van Vlaamse Aangelegenheden

VERSLAG namens de Commissie (1) uitgebracht door de heer W. MESOTTEN

Dames en Heren,

Uw Commissie in zitting van 5 juni 1975 heeft een onderzoek gewijd aan de nota van de heer Staatssecretaris L. Dhoore betreffende de beleidsmiddelen voor de stads-kernherwaardering in Vlaanderen. Zij stelt het volgende ontwerp van motie voor.

De Verslaggever,

W. MESOTTEN

De Voorzitter,

J. PEDE

Zie :

24 (1974-1975) :

– Nr. 1 : Nota

(1) *Samenstelling van de Commissie :*

Voorzitter : de heer J. Pedé.

Leden : de heren

Akkermans, De Seranno, Dupont, Mesotten, mejuf-
vrouw C. Smitt, de heren Vandewiele, Vannieuwen-
huyze, Van Rompaey, Verhaegen, Verleysen;
Hendrickx, Pedé, Poortmans.

ONTWERP VAN MOTIE
betreffende de beleidsmiddelen van de stadskernherwaardering
in Vlaanderen

ADVIES

- De Vlaamse Gewestraad :**
1. betuigt zijn instemming met de krachtlijnen van de nota van de heer Staatssecretaris L. Dhoore betreffende de beleidsmiddelen voor de stadskernherwaardering in Vlaanderen;
 2. onderschrijft meer in het bijzonder de noodzakelijkheid van het opmaken van gemeentelijke structuurplannen als uitgangspunt voor een globaal beleid inzake stadskernherwaardering;
 3. benadrukt de noodzakelijkheid de bevolking bij de uitwerking van de structuurplannen nauw te betrekken via een representatieve werkgroep stadskernherwaardering die als stuurgroep kan optreden ten opzichte van de technici die de plannen compleet moeten opstellen;
 4. is van oordeel, wat de voorgestelde samenstelling van voormelde werkgroep betreft, dat onder vertegenwoordigers van de inwoners zowel de eigenaars als de huurders moeten worden verstaan;
 5. stelt de vraag of het opportuun en realistisch is de vertegenwoordigers van alle betrokken Staatsdepartementen permanent in een gemeentelijke werkgroep op te nemen;
 6. is van mening dat bedoelde vertegenwoordigers slechts geraadpleegd zouden moeten worden over de technische aspecten van de structuurplannen voor zover en telkens de werkgroep dit noodzakelijk acht;
 7. oordeelt dat vertegenwoordigers van het Ministerie van Middenstand en van het Ministerie van Verkeerswezen deel moeten uitmaken van de voorgestelde coördinatiecommissie op het niveau van het Vlaamse gewest;
 8. wijst erop dat in verband met de praktische toepassing van de structuurplannen, zich het probleem stelt van de bestaande reglementering inzake goedkeuring van algemene en bijzondere plannen van aanleg;

9. is van oordeel dat de vigerende procedures vaak te ingewikkeld en te langdurig zijn;
 10. wijst erop dat het inschakelen van gemeentelijke structuurplannen de noodzakelijkheid impliceert om de bestaande plannen van aanleg in de algemene structuur op te nemen;
 11. meent dat eventuele aanpassingen en wijzigingen van voormelde plannen van aanleg met de nodige soepelheid en binnen een redelijk tijdsbestek moeten kunnen gebeuren;
 12. onderstreept dat het bestaan van een gemeentelijk structuurplan inderdaad voor gevolg zou kunnen hebben dat de bestaande dubbele procedure inzake het wijzigen van BPA's die kaderen in voormeld structuurplan in belangrijke mate moet kunnen vereenvoudigd worden;
 13. is van oordeel dat de voorgestelde modaliteiten van realisatie het voorwerp moeten zijn van een diepgaand onderzoek;
 14. vraagt in dit verband dat voldoende ruimte zou worden gelaten aan het particulier initiatief, onder meer rekening houdend met het feit dat de overgrote meerderheid van onze woningen door hun eigenaar worden betrokken;
 15. verwijst ten slotte naar zijn motie betreffende de stadskernhernieuwing dd. 17 april 1975 en dringt aan op een spoedige realisatie van de wettelijke beschikkingen die daarin worden vermeld.
-