

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 117

van **MAAIKE DE RUDDER**

datum: 9 november 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Jeugdsportfonds - Stand van zaken

In het Vlaamse regeerakkoord werd afgesproken: "Om de jeugdsport te versterken onderzoeken we de mogelijkheden om een Vlaams jeugdsportfonds op te richten. Via het samenbrengen van private en publieke middelen creëren we een hefboom om de sportdeelname en professionele begeleiding van de jeugd te maximaliseren. We bekijken hierbij ook de linken met de vrijstelling bedrijfsvoorheffing, haar bestedingsplicht en bestaande vergoedingsmechanismen in de jeugdsport."

In antwoord op mijn vraag om uitleg in mei 2022 naar de stand van zaken van dit dossier antwoordde de minister: "De voorbije periode is er voorbereidend werk geleverd door Sport Vlaanderen, dat een onderzoek heeft gedaan met de benchmarking van buitenlandse voorbeelden. Een van de conclusies is dat fondsenwerving van private middelen vanuit de Vlaamse administratie zelf juridisch-technisch niet zo evident is. Ook uit de studie van Deloitte naar alternatieve financieringsbronnen voor het versterken van de sportsector, kwam het oprichten van een sportfonds voor het werven van private middelen voor de sport als mogelijkheid naar voren. Sport Vlaanderen is dan ook in overleg met de Vlaamse Sportfederatie om te bespreken of en hoe we dit samen vorm kunnen geven.

Wat betreft de herbestemming van de middelen van RSZ en bedrijfsvoorheffing, wil ik toch aanhalen dat ik het jammer vind dat de Federale Regering de aanpassingen aan RSZ en fiscaliteit zonder degelijk overleg met het sportbeleid van de gemeenschappen heeft gedaan. Ik heb daar nochtans een heel duidelijke visie op en ik heb dat ook laten weten. Ik heb één telefonisch contact gehad met minister Van Peteghem met de vraag om ons nauwer te betrekken, maar daar heb ik geen repliek meer op gekregen. Ik wil de dialoog over elk alternatief aangaan – de sportsector ook, denk ik – uitgaande van enkele principes. Ik zeg ze even uit het hoofd. We moeten zo maximaal mogelijk de budgettaire massa die vandaag naar de sportsector vloeit, behouden. Men heeft altijd gezegd dat die fiscale voordelen en vrijstellingen in het teken dienden te staan van investeringen in de jeugdopleiding. Welaan, laat ons die oorspronkelijke doelstelling, die in de praktijk – eufemistisch gesteld – niet volledig wordt gerealiseerd, opnieuw opvissen en de instrumenten om dat doel te bereiken, versterken. Ik denk dat daar mogelijkheden voor zijn en dat vanuit dat oogpunt en vanuit de bevoegdheid voor sport en jeugd de deelstaten een concrete rol moeten krijgen, zowel bij de organisatie van het instrumentarium als bij de controle en het uitoefenen van toezicht op de correcte besteding van die middelen in functie van de oorspronkelijke doelstellingen, namelijk versterking van het jeugdbeleid in onze sportclubs. Daarnaast wordt ook de reikwijdte onderzocht van de resolutie van het Europees Parlement over de geïntegreerde benadering op sportbeleid, waarin ook wordt aanbevolen aan de lidstaten om actief gebruik te maken van de eigen belastingssystemen, btw-uitzonderingen en belastingvoordelen ten gunste van de 'grassrootssport'."



**Vlaams
Parlement**

In de beleid- en begrotingstoelichting (BBT) 2023 viel mij daarom deze passage op: "We richten ons dan ook vooral op samenwerkingsverbanden met externe partners en organisaties om de administratieve last in een dergelijk fonds tot een minimum te beperken, zowel in de werving als in de verdeling van private middelen naar de doelgroep."

1. Met welke externe partners en organisaties wil de minister een samenwerkingsverband aangaan om een jeugdspoortfonds op te richten? Wat is de stand van zaken van de gesprekken daarover?
2. Hoe zal de minister de bovengenoemde resolutie van het Europees Parlement uitvoeren gelet op de adviezen van de Raad van State over de fiscale bevoegdheden waaruit blijkt dat de minister dit enkel via de Vlaamse fiscale bevoegdheid kan regelen, niet via de federale?
3. Wat is het resultaat van de gesprekken met federaal minister Van Peteghem over dat dossier?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 117 van 9 november 2022

van **MAAIKE DE RUDDER**

1. Ik heb als minister tot op heden geen samenwerkingsverband met externe partners aangegaan voor de oprichting van een eventueel (jeugd)sportfonds. Het is belangrijk om de twee invalshoeken van zo'n project duidelijk uit elkaar te halen. Voor de administratieve en fiscaal-technische ondersteuning zou het zeker een meerwaarde zijn om partnerships aan te gaan met instanties die een gedeelde back office service kunnen aanbieden. Een mogelijk goed voorbeeld hiervan is de Koning Boudewijn-stichting die fiscale attesten uitreikt en zo de administratieve planlast mee kan helpen beperken. Voorafgaandelijk hieraan moeten natuurlijk de contouren van een eventueel jeugdsportfonds duidelijk zijn. De gesprekken hierover lopen met de Vlaamse Sportfederatie.
2. Mijn bevoegdheden als Vlaams Minister voor Sport zijn voor deze materies zeer beperkt. De belangrijkste hefboomen inzake RSZ en bedrijfsvoorheffing bevinden zich immers op het federale niveau. De Vlaamse impact hierop is klein.
3. Er hebben tot op heden nog geen gesprekken plaatsgevonden met minister Van Peteghem, buiten dat ene telefoontje dat ik in mijn antwoord op uw VOU van mei dit jaar vermeldde. Zoals ik toen ook al zei, heb ik daar geen repliek op gekregen.