

ingediend op **1446** (2022-2023) – Nr. 3
30 november 2022 (2022-2023)

Verslag

namens de Commissie voor Binnenlands Bestuur,
Gelijke Kansen en Inburgering
uitgebracht door Paul Van Miert

over het ontwerp van decreet

over regiovorming
en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017
over het lokaal bestuur

Documenten in het dossier:
1446 (2022-2023) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendementen

Samenstelling van de Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering:

Voorzitter: Kris Van Dijck.

Vaste leden:

Maaïke De Vreese, Nadia Sminate, Annabel Tavernier, Kris Van Dijck, Paul Van Miert;
Yves Buysse, Chris Janssens, Sam Van Rooy;
Katrien Partyka, Brecht Warnez;
Tom Ongena, Bart Tommelein;
Staf Aerts, An Moerenhout;
Maxim Veys.

Plaatsvervangers:

Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Bert Maertens, Freya Perdaens, Elke Sleurs;
Adeline Blancquaert, Guy D'haeseleer, Kristof Slagmulder;
Koen Van den Heuvel, Hilâl Yalçın;
Stephanie D'Hose, Emmily Talpe;
Celia Groothedde, Jeremie Vaneeckhout;
Kurt De Loor.

Toegevoegde leden:

Lise Vandecasteele.

INHOUD

I.	Toelichting door Bart Somers, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen	4
1.	Situering.....	4
2.	Toepassingsgebied	4
3.	Uitzonderingen	4
4.	Principes van het regioconform samenwerken	5
5.	Timing van de afstemming op de referentieregio's	5
6.	Regiowerking.....	5
7.	Afschaffing van het goedkeuringstoezicht	6
II.	Algemene bespreking.....	6
1.	Vragen en opmerkingen van de commissieleden.....	6
1.1.	Tussenkomst van Paul Van Miert	6
1.2.	Tussenkomst van Yves Buysse	7
1.3.	Tussenkomst van Koen Van den Heuvel.....	8
1.4.	Tussenkomst van Bart Tommelein	9
1.5.	Tussenkomst van Staf Aerts	11
1.6.	Tussenkomst van Kurt De Loor.....	12
1.7.	Tussenkomst van Kris Van Dijck.....	14
2.	Antwoorden van de minister	15
3.	Replieken van de commissieleden.....	19
3.1.	Tussenkomst van Staf Aerts	19
3.2.	Tussenkomst van Yves Buysse	19
3.3.	Tussenkomst van Kurt De Loor.....	19
III.	Artikelsgewijze bespreking.....	20
IV.	Eindstemming.....	21
	Gebruikte afkortingen	22
	Tekst aangenomen door de commissie.....	23
	Bijlage: zie dossierpagina van dit document op www.vlaamsparlement.be	

De Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering besprak op 22 november 2022 het ontwerp van decreet over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De getoonde presentatie is terug te vinden op de [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaamsparlement.be.

I. Toelichting door Bart Somers, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen

1. Situering

Minister *Bart Somers* zegt dat de eerste doelstelling van het voorliggende ontwerp van decreet is om de regiovorming decretaal te verankeren. Het is de bedoeling om tot meer transparantie en meer democratische controle te komen en te zorgen voor minder structuren en mandaten. Op die manier kunnen er ook efficiëntiewinsten worden geboekt. De regiovorming creëert verder mogelijkheden tot strategische samenwerking over de verschillende sectoren heen. Het Vlaamse Gewest wordt ingedeeld in vijftien referentieregio's, zoals opgenomen in de bijlage bij het ontwerp van decreet. Elke gemeente behoort tot één referentieregio.

2. Toepassingsgebied

Het toepassingsgebied beperkt zich tot die intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid die door de gemeenten van onderuit worden opgericht met het oog op de gemeenschappelijke behartiging van doelstellingen van gemeentelijk belang.

Ook de samenwerkingsverbanden die vanuit Vlaanderen worden gestimuleerd of opgelegd, zullen zich moeten organiseren volgens de referentieregio's. Dit gebeurt via sectorale regelgeving van de betrokken Vlaamse beleidsdomeinen of via een uitbreiding van het toepassingsgebied van het Regiodecreet. Het Regiodecreet is in die zin een aanbouwdecreet.

3. Uitzonderingen

Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zonder rechtspersoonlijkheid (interlokale en interbestuurlijke verenigingen) vallen buiten het toepassingsgebied van de regiovorming. Ook verenigingen en vennootschappen voor maatschappelijk welzijn vallen buiten het toepassingsgebied van de regiovorming. Een vrijwillige aanpassing aan de regiogrenzen wordt wel aangemoedigd. Lokale besturen kunnen uittreden om een afstemming op de regiogrenzen te bereiken, zonder een schadevergoeding verschuldigd te zijn. Op die manier wordt de vrijwillige aanpassing aan de referentieregio's gefaciliteerd.

Daarnaast vereist het specifieke karakter van sommige samenwerkingsverbanden een zekere mate van flexibiliteit. Volgende samenwerkingsverbanden vallen dan ook buiten het toepassingsgebied:

- gewest- en staatsgrensoverschrijdende samenwerkingsverbanden;
- de landschappelijke gegevenheid kan een reden zijn om buiten het toepassingsgebied te vallen, bijvoorbeeld fysische en natuurlijke structuren (samenwerkingen rond rivieren, meren, kanalen, havens, natuurgebieden, de kust enzovoort);
- erkende toeristische samenwerkingsverbanden;

- de gevallen waarin schaalvoordeel de enige drijfveer is én er een beperkte link is met het lokaal/regionaal strategisch beleid (bijvoorbeeld het samen organiseren van een zwembad);
- overlegstructuren en feitelijke samenwerking die niet voor bijkomende structuren zorgen.

4. Principes van het regioconform samenwerken

Regioconform samenwerken impliceert dat gemeenten hun intergemeentelijke samenwerkingsverbanden organiseren binnen de grenzen van hun eigen referentieregio. Kleinschalige samenwerking binnen de regio blijft mogelijk. Ook supraregionale samenwerking tussen twee of meer referentieregio's in hun geheel, blijft mogelijk.

Samenwerkingsverbanden kunnen ook een afwijking aanvragen, volgens het 'pas toe of leg uit'-principe. Een nieuw of bestaand samenwerkingsverband kan een gemotiveerde aanvraag indienen bij de Vlaamse Regering tot een tijdelijke of definitieve afwijking van de regiovorming. Binnen een termijn van 90 dagen bepaalt de Vlaamse Regering of zij de afwijkingsaanvraag goedkeurt. De aanvraag gebeurt door de raad van bestuur bij een projectvereniging, of de algemene vergadering bij een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging. Een individuele gemeente kan zelf geen aanvraag indienen, maar kan het intergemeentelijk samenwerkingsverband waaraan ze deelneemt gemotiveerd verzoeken om een aanvraag in te dienen. Als het om een op te richten intergemeentelijk samenwerkingsverband gaat, dienen alle gemeenten die eraan willen deelnemen de aanvraag in bij de Vlaamse Regering.

5. Timing van de afstemming op de referentieregio's

Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die vanaf de datum van inwerkingtreding van het ontwerp van decreet worden opgericht en binnen het toepassingsgebied van de regiovorming vallen, moeten van bij de aanvang in overeenstemming zijn met de principes van regioconform samenwerken. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die vóór de datum van inwerkingtreding van het ontwerp van decreet zijn opgericht en binnen het toepassingsgebied van de regiovorming vallen, moeten uiterlijk op 31 december 2030 in overeenstemming zijn met de principes van regioconform samenwerken.

Lokale besturen kunnen het heft zelf in handen nemen. Ze dienen zich dan uiterlijk tegen 31 december 2028 aan te passen. De intergemeentelijke samenwerkingsverbanden komen nadien aan de beurt. Ze moeten hun werkingsgebied uiterlijk op 31 december 2030 afstemmen op de referentieregio's. Als men tegen die data niet is afgestemd op de decretale bepalingen, zal men geen rechtskrachtige beslissingen kunnen nemen.

De afvalintercommunales krijgen een bestuursperiode langer de tijd om in overeenstemming te zijn met de principes van regioconform samenwerken. Een conformering tegen 1 januari 2031 zou voor het overgrote deel in het midden van hun statutaire duurtijd vallen. Voor de afvalintercommunales, een heel kapitaalsintensieve sector, geldt daarom de deadline van 31 december 2036. Ook hier geldt de cascade: eerst de lokale besturen, daarna de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

6. Regiowerking

De regiomobilititeit is opgenomen als stimulans voor samenwerking op het vlak van personeel tussen lokale besturen binnen eenzelfde referentieregio. Dit maakt deelname van personeelsleden mogelijk aan een procedure van interne mobiliteit

of een bevorderingsprocedure, en men kan een beroep doen op de wervings- of bevorderingsreserves in een ander bestuur.

De burgemeesters zijn de spil van regiovorming. Zij behouden het overzicht over het regionale beleid en hebben regelmatig contacten met collega-burgemeesters in een burgemeestersoverleg. De essentie is dat er een goede wisselwerking bestaat tussen de burgemeester en zijn lokaal bestuur over de afspraken die op het burgemeestersoverleg worden gemaakt. De beslissingsbevoegdheid blijft op lokaal niveau bij het gemeentebestuur liggen (en dus niet op referentieregioniveau).

Het instrumentarium voor democratische verantwoording is grotendeels aanwezig in het decreet over het lokaal bestuur. Er worden via dit ontwerp van decreet twee bijkomende instrumenten ingesteld. De regiowerking moet minstens twee keer per jaar op de agenda van de gemeenteraad worden besproken. Hoe dat precies gebeurt, wordt overgelaten aan de lokale autonomie. In het college van burgemeester en schepenen komt de regiowerking maandelijks op de agenda.

7. Afschaffing van het goedkeuringstoezicht

Momenteel bevat het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur een goedkeuringstoezicht voor de oprichting en de statutenwijzigingen van zowel intergemeentelijke samenwerkingsverbanden als verenigingen en vennootschappen voor maatschappelijk welzijn. In het Vlaams regeerakkoord is afgesproken dat het goedkeuringstoezicht verder wordt afgebouwd. Dit ontwerp van decreet voorziet in de afschaffing van het goedkeuringstoezicht voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die voldoen aan de principes van regioconform samenwerken en voor de verenigingen en vennootschappen voor maatschappelijk welzijn.

De afschaffing van het goedkeuringstoezicht gaat voor de samenwerkingsvormen in kwestie gepaard met de invoering van een voorafgaand niet-bindend advies van de Vlaamse Regering voor de oprichtingen en statutenwijzigingen.

II. Algemene bespreking

1. Vragen en opmerkingen van de commissieleden

1.1. Tussenkost van Paul Van Miert

Paul Van Miert steunt de regiovorming en zegt dat er ondertussen op het terrein reeds heel wat gebeurde, al is er nog werk aan de winkel.

De minister zegt dat burgemeesters de spil vormen van de hele operatie, maar de spreker ziet nog veel ruimte voor interpretatie. Hoe moet die rol worden ingevuld?

Daarnaast hebben gemeenten allemaal managementteams die elkaar ook kennen via bestaande samenwerkingsverbanden. Hoe zullen zij worden betrokken in deze oefening?

Wat betreft de regelmaat van afstemming binnen de gemeenteraden en de colleges van burgemeester en schepenen vraagt de spreker wat er zal worden gedaan wanneer daar geen gehoor aan wordt gegeven. Zijn er instrumenten voorhanden om in te grijpen?

In het advies van de VVSG wordt verwezen naar de federale consequenties zoals bijvoorbeeld de pensioenproblematiek en de sociale Maribel. Is er al nagedacht hoe daarmee moet worden omgegaan?

De regio's verschillen onderling sterk qua grootte. Zijn sommige regio's niet te groot?

Tot slot geeft de spreker enkele bezorgdheden mee namens de algemeen directeurs. De regiomobiliteit is een goed idee, maar zal dat niet ten koste gaan van de kleine organisaties en gemeenten? Waarom worden de decretale graden uitgesloten van de regiomobiliteit?

1.2. Tussenkoms van Yves Buysse

Yves Buysse zegt zich te kunnen vinden in een aantal van de beweegredenen om tot dit ontwerp van decreet te komen. Ook Vlaams Belang wees er in het verkiezingsprogramma van 2018 al op dat er iets moest gebeuren aan de manier waarop de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waren geëvolueerd. Het aanpakken van de verrommeling, het verminderen van het aantal intercommunales en de bijhorende postjes en de burgemeesters spilfiguur maken van de intergemeentelijke samenwerking lijken goede pistes om iets aan de huidige toestand te doen.

Er zijn echter ook enkele kanttekeningen te maken. In het ontwerp van decreet wordt gesteld: "We zetten in op regiovorming. Deze regiovorming moet van onderuit worden opgebouwd en gedragen door de lokale besturen." Wat betreft het aspect opgebouwd vanuit het lokale niveau zegt de spreker dat de manier waarop de eerste denkoefening gemaakt is hier haaks op staat. Het is gestart met een ontwerp van bovenaf. De consultatie van de burgemeesters was er ook één om vlug te vergeten.

Als West-Vlaming is de spreker tevreden dat er uiteindelijk geland is op een scenario van vijf regio's en niet drie waarvoor helemaal geen draagvlak was. De rede heeft het hier gelukkig gehaald.

Wat de gedragenheid door de lokale besturen betreft geeft de spreker mee dat het resultaat van hoe de referentieregio's uiteindelijk werden samengesteld, niet altijd gedragen was door de lokale besturen. Hij verwijst naar de discussie rond de gemeente Zwijndrecht die uitdrukkelijk en unaniem tot de regio Waasland wilde behoren, maar van een kale reis thuiskwam. De spreker was dan ook verbaasd dat dit nu via een amendement wel geregeld kan worden op basis van dezelfde argumenten die destijds van tafel werden geveegd. Maar er zijn ook nog andere gemeenten die uiteindelijk in een andere regio belandden dan degene die zij wensden. Hij vermeldt in dit kader bijvoorbeeld de gemeenten Berlaar en Nijlen die deel wilden uitmaken van de regio Kempen, maar uiteindelijk zijn ingedeeld in de regio Rivierenland.

Verder staat in de toelichting het volgende te lezen: "De Vlaamse Regering wil met de regiovorming evolueren naar een bovenlokaal landschap waar er voldoende samenwerkingsmaturiteit is om de regio te laten uitgroeien tot een strategisch forum, met de burgemeesters als trekkers." Dat de burgemeesters een prominente rol krijgen, is een goede zaak, maar de controle op hun functioneren door de raadsleden is ondermaats.

In het ontwerp van decreet zijn enkel de twee volgende bepalingen vermeld:

- de regiowerking wordt een vast maandelijks punt op de agenda van het college van burgemeester en schepenen;
- de regiowerking wordt minstens tweemaal per jaar op de agenda van de gemeenteraad geplaatst.

Volgens de spreker is deze wisselwerking met de raad onvoldoende en beantwoordt het niet aan de vooropgestelde sterkere democratische controle. De raadsleden beschikken over te weinig instrumenten om hun controleopdracht uit te oefenen.

De controlerende taak van de gemeenteraad is volgens hem onmiskenbaar gekoppeld aan een ruim inzagerecht van de gemeenteraadsleden in alle dossiers, stukken en akten van de regiowerking.

Om dit recht te trekken dient Vlaams Belang twee amendementen in. Amendement nr. 1 voorziet dat de regiowerking ook maandelijks wordt ingeschreven op de agenda van de gemeenteraad. Met deze wijziging wordt de gemeenteraad als hart van de lokale democratie versterkt. De informatieverplichting omtrent de regiowerking wordt immers maandelijks verplicht geagendeerd op de vergadering van de gemeenteraad. Door de maandelijks informatieverplichting decretaal te verankeren wordt de gemeenteraad principieel erkend als het opperste democratische orgaan op lokaal niveau.

Amendement nr. 2 betreft de invoeging van een nieuw artikel waarbij wordt gezorgd voor een uitbreiding van het bezoek- en inzagerecht van raadsleden tot de regiowerking van de gemeente en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Dit zorgt ervoor dat raadsleden niet langer afhankelijk zijn van de goodwill bij de aanvraag van stukken die ondanks het niet-lokaal karakter toch indirect een impact hebben op het lokaal bestuur waarvan zij als gemeenteraadslid deel uitmaken.

In artikel 9 staat dat naar analogie met de mobiliteit tussen personeelsleden van gemeenten en OCMW's de mogelijkheid tot regiomobiliteit kan worden voorzien in een duidelijk afgebakend gebied binnen eenzelfde referentieregio. Kan de minister dit verduidelijken? Betekent dit dat wanneer iemand uit de werfreserve van gemeente A een gelijkaardige functie aanneemt bij de gemeente B automatisch geschrapt wordt uit de reserve van gemeente A? Hoe zullen die functies worden vergeleken? Wat doet men wanneer een personeelslid via deze bevorderingsprocedure elders aan de slag gaat op vlak van benoeming? Wordt die benoeming dan mee overgenomen?

1.3. Tussenkoms van Koen Van den Heuvel

Koen Van den Heuvel wijst erop dat de lokale besturen voor heel wat uitdagingen staan zoals bijvoorbeeld migratie, de arbeidsmarkt, de bouwshift en de ruimtelijke ordening. De meeste problemen stoppen niet aan de gemeentegrenzen. Voor het vinden van oplossingen zijn samenwerkingsverbanden nodig. Daarin kan de regiovorming een rol opnemen.

Tijdens de voorbije decennia zijn er in Vlaanderen ook zonder dit ontwerp van decreet spontaan heel wat regiowerkingen opgestart. Het is goed dat er nu een decretaal kader is om de vele samenwerkingsverbanden die naast elkaar opereren te stroomlijnen. Dit zal zorgen voor een betere structuur en coördinatie, wat kan leiden tot grotere daadkracht en een versterking van de lokale besturen. Dat laatste moet de ambitie zijn van de regiovorming.

Een andere uitdaging is het inperken van het aantal lokale mandaten. Er moet worden gesnoeid in de veelheid aan sectorale samenwerkingsverbanden. Tot slot moet er worden gezorgd voor voldoende transparantie en democratische controle. De spreker zegt dat aan deze principes wordt tegemoetgekomen en steunt daarom dit ontwerp van decreet.

Er zijn wel enkele aandachtspunten. De afbakening van regio's is geen evidentie. De spreker had voorbereidend binnen de regio al oefeningen gemaakt, onder andere over de afbakening van de sociale huisvestingsmaatschappijen, de eerstelijnszones en de vervoerregio. Daar zit wel nog spanning op, maar er zijn al grote stappen vooruit gezet. Dit kader zal de neuzen nog meer in dezelfde richting zetten.

De spreker is tevreden dat men rekening hield met wat er van onderuit kwam in de regio Limburg. Het is ook goed dat de gemeente Zwijndrecht wordt toegevoegd aan de regio Waasland. Meer dan driekwart van de samenwerkingsverbanden van de gemeente Zwijndrecht is met gemeenten uit het Waasland. Er zijn voldoende en realistische overgangsbepalingen opgenomen voor de gemeenten en de afval-intercommunales. Verder is de spreker tevreden dat de supraregionale samenwerkingsverbanden vernoemd zijn in het ontwerp van decreet en kunnen sommige problemen boven de regio's worden aangepakt.

De spreker vraagt aan de minister om het 'pas toe en leg uit'-principe toe te lichten. Hoe zal dat worden toegepast? Bestaan daar richtlijnen over?

Er is de aandacht voor de democratische controle en de rol van de burgemeesters. Wanneer de spreker kijkt naar de rol van de burgemeester is iedereen binnen zijn regio daarmee akkoord, maar tegelijkertijd voelt men een spanning tussen het overleg van de burgemeesters en de verschillende beleidsgroepen in de regio Rivierenland waarin schepenen zetelen. Soms is het onduidelijk wie de lead heeft. De coördinatie op dat vlak is nog een werkpunt. De spreker vindt niet dat het per se maandelijks op de gemeenteraad moet worden geagendeerd. In het ontwerp van decreet staat een minimumbepaling van twee keer per jaar. Elke gemeenteraad kan dit autonoom organiseren.

1.4. Tussenkoms van Bart Tommelein

Bart Tommelein is verheugd dat dit ontwerp van decreet op de agenda staat. Het is een werk van lange adem geweest en er is al veel over gezegd, maar dit ontwerp van decreet is een heel mooi werk geworden. Men is tot vijftien goede referentieregio's gekomen waar veel draagkracht is voor ontstaan. Dit ontwerp van decreet bevat tal van voordelen voor de lokale besturen en zal de efficiëntie ten goede komen.

Met dit ontwerp van decreet wordt gezorgd voor de realisatie van een onderdeel van het Vlaams regeerakkoord, waarin namelijk de ambitie werd beschreven om in te zetten op regiovorming. De regiovorming moest ervoor zorgen dat vaste regio's zouden worden afgebakend waarin alle vormen van intergemeentelijke samenwerking, met een aantal uitzonderingen, moesten plaatsvinden en waarbij de burgemeesters een cruciale rol zouden spelen. Dit zou dan voor een efficiëntiewinst zorgen door verrommeling tegen te gaan en het aantal mandaten te verminderen. Deze ambities zijn behaald.

Dit is het eindresultaat van een werk van meerdere jaren. Zo werd op 9 oktober 2020 de eerste kadernota goedgekeurd door de Vlaamse Regering die de visie op regiovorming vastlegde samen met de aanpak voor de komende jaren. Na deze goedkeuring vond veel overleg plaats met alle betrokken partners. Dit is zeer positief. Dialoog en communicatie zijn belangrijke bouwstenen om tot een goed beleid te komen en het is dan ook zeer goed om te zien dat dit bij dit dossier is gebeurd. Onder andere aan de hand van consultatierondes en adviezen werden veel cruciale partners zoals de lokale besturen, provinciegouverneurs en de VVSG betrokken bij het proces.

Dit leidde op 12 maart 2021 tot de goedkeuring van de tweede kadernota met afbakening van de referentieregio's en het vervolgtraject. Enkel over Limburg bestond nog wat onduidelijkheid. Er werd dan nog een vervolgtraject voorzien waarna op 4 februari 2022 ook de regioafbakening van Limburg rond was. Dit ontwerp van decreet is het sluitstuk van dit intensieve proces en beoogt de referentieregio's decretaal te verankeren en het concept, het toepassingsgebied, de principes en de gevolgen van regiovorming te definiëren.

Dit ontwerp van decreet pakt een tal van uitdagingen op Vlaams niveau aan. Ten eerste moet worden benadrukt dat de regio's geen nieuw bestuursniveau of een nieuwe bestuurslaag zijn. Er wordt dus niet een zoveelste nieuwe bestuurlijke logica van bovenaf opgelegd. De doelstelling is de samenwerkingsakkoorden qua werkingsgebied op vaste regio's, namelijk de referentieregio's, af te stemmen. Daardoor kan er ook worden gesnoeid in de structuren en mandaten. Er zijn momenteel meer dan 2200 intercommunale samenwerkingsverbanden in Vlaanderen met talrijke mandaten, een ondoorzichtig kluwen dus. Het afbakenen van de samenwerkingsverbanden op de referentieregio's kan de start zijn van een saneringsoperatie.

Ten tweede zorgt dit voor een grote efficiëntiewinst door te zorgen voor meer transparantie, daadkracht en democratische controle. Heel wat burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden weten amper in welke intercommunale samenwerkingsverbanden hun gemeente of stad werkzaam is, laat staan dat ze weten wat er allemaal wordt beslist. Nochtans gaat het vaak over belangrijke beslissingen die een impact kunnen hebben op het dagelijkse leven.

Door te zorgen voor meer eenvormige samenwerkingsverbanden wordt de bestuurskracht van de lokale besturen automatisch versterkt. De regiovorming is de wegbereider voor de volgende stap die moet worden gezet, namelijk decentralisatie en het verschuiven van bevoegdheden naar de lokale besturen. De regio's zijn geen aparte bestuurslaag die vanuit Vlaanderen extra bevoegdheden krijgt. Het is de bedoeling om de bevoegdheden door te schuiven naar de gemeenten, die op hun beurt nakijken of ze voor sommige zaken structureel moeten samenwerken in een regionaal, intercommunaal of supraregionaal samenwerkingsverband.

De regiovorming gaat ook hand in hand met de andere ambitie van de Vlaamse Regering, namelijk het aanmoedigen van fusies. Dit past allemaal in dezelfde filosofie van sterkere lokale besturen. Daarom wordt geprobeerd om zeker de kleinste gemeenten aan te moedigen te fuseren zodat ze groter worden en automatisch meer bestuurskracht hebben. Er wordt ook geprobeerd om gemeenten aan te zetten om eenvormige en eenduidige samenwerkingsverbanden op te zetten binnen een vast regionaal verband.

Het ontwerp van decreet heeft toepassing op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid zoals projectverenigingen, dienstverlenende verenigingen en opdrachthoudende verenigingen, al dan niet met private deelname.

Het lijkt de spreker niet meer dan logisch dat niet alle samenwerkingsakkoorden hieronder vallen gezien de specificiteit van de samenwerkingsakkoorden en de nood aan flexibiliteit. Die flexibiliteit is ook gegarandeerd. Zo vallen de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zonder rechtspersoonlijkheid, namelijk de interlokale verenigingen en de interbestuurlijke verenigingen, buiten het toepassingsgebied van de regiovorming, wat ook zeer logisch is. Ook de verenigingen en vennootschappen voor maatschappelijk welzijn vallen buiten het toepassingsgebied van de regiovorming. Er zijn ook nog enkele andere uitzonderingen, maar daar wees de minister al op

De bedoeling is uiteraard dat de samenwerkingsverbanden worden georganiseerd binnen de grenzen van de referentieregio's. De spreker begrijpt dat hier soms zal moeten worden van afgeweken en vindt het positief dat er ruimte wordt gelaten om hier van af te wijken door middel van een gemotiveerde aanvraag tot afwijking. Dit moet echter doordacht worden gedaan.

Het ontwerp van decreet omschrijft ook heel duidelijk de impactanalyse en weerlegt de commentaren uit het verleden namelijk over de vrijheid van vereniging of het beginsel van lokale autonomie.

Ter voorbereiding van dit ontwerp van decreet werden verschillende adviezen gevraagd zoals dat van de VVSG, Exello, Vlofin en de Raad van State. Het is zeer positief om te lezen dat deze adviezen ter harte zijn genomen en men ook wijzigingen heeft aangebracht om aan bepaalde opmerkingen tegemoet te komen. Dit zorgt voor een grotere legitimiteit en daadkracht.

De regio van de spreker is de kleinste in oppervlakte. De naam van de regio zal via amendement worden gewijzigd van Oostende naar Middenkust, iets waar de spreker begrip voor heeft. Het gaat om een sterke regiowerking, waarbij verschillende burgemeesters het goed met elkaar kunnen vinden.

Dat is natuurlijk niet in elke regio evident. Binnen de regio van de spreker zijn er ook een aantal bovenlokale samenwerkingsverbanden en dat werkt goed. Deze regiovorming zorgt voor eenduidigheid, voor duidelijkheid. Elke bovenlokale samenwerking zal met dezelfde partners gebeuren, in tegenstelling tot de versnippering vandaag. De spreker zou graag een aantal federale samenwerkingsverbanden gelijk zien lopen met de Vlaamse referentieregio's. Ook wordt de eerstelijnszone hervormd en op toeristisch vlak probeert men zich te organiseren in de kust en het hinterland. Dat is van belang gezien het stijgende fietstoerisme. Het is soms zoeken naar welke partners waarbij betrokken zijn. De spreker legde zijn oor te luisteren bij collega's uit andere regio's zoals onder andere bij de burgemeester van Roeselare Kris Declercq. Die voerde een flinke saneringsoperatie door op het vlak van intercommunale samenwerkingsverbanden. Ook met de regio Brugge zijn er contacten omdat men samen in een brandweerzone zit en via de intercommunale afvalverbrandingsmaatschappij.

De spreker licht de amendementen zoals ingediend door de meerderheidspartijen toe. Het eerste amendement van de meerderheid is een technische aanpassing. Het tweede amendement van de meerderheid gaat over het wijzigen van de datum naar 1 januari 2024. Dat is het gevolg van de overgangsregeling voor de afschaffing van het goedkeuringstoezicht en de invoering van het niet-bindend advies van de Vlaamse Regering. Het derde amendement van de meerderheid gaat ook over een overgangsregeling van een jaar voor de afschaffing van het goedkeuringstoezicht bij de oprichting en statutenwijzigingen van samenwerkingsverbanden die voldoen aan de principes van de regiovorming. Er komt een voorafgaand niet-bindend advies van de Vlaamse Regering. Het verschil tussen beiden is dat het niet-bindend advies voorafgaand aan een beslissing wordt gegeven. Bij het goedkeuringstoezicht moest er eerst een formele beslissing worden genomen vooraleer de Vlaamse Regering zich over de kwestie kon uitspreken. Om te vermijden dat de timing van de al geplande statutenwijzigingen moest worden herbekeken, wordt voorzien in een overgangsmaatregel van een jaar. Het vierde amendement van de meerderheid betreft de naamswijziging van de regio Oostende naar Middenkust. De regio is meer dan de stad Oostende alleen. Daarnaast wordt Zwijndrecht ingedeeld bij de regio Waasland. Daar zijn verschillende redenen voor: de buurgemeenten maken deel uit van de regio Waasland; het merendeel van de bestaande samenwerkingsverbanden bevinden zich ook in die regio; de gemeente zelf heeft ook zijn voorkeur uitgedrukt voor regio Waasland, en de betrokken gemeenten van de regio gingen ook akkoord.

De spreker besluit met enkele vragen. Wat is de rol en positie van de regio's ten opzichte van de structuur en bevoegdheden van de provincies? Hoe worden de lokale besturen ondersteund in deze transitie? Hoe zal de Vlaamse monitoring, evaluatie en periodieke rapportering over de voortgang van de implementatie verlopen?

1.5. Tussenkoms van Staf Aerts

Staf Aerts zegt positief te staan ten opzichte van de regiovorming, maar betwijfelt of dit een gamechanger zal zijn. De minister haalt in zijn betoog meer transparantie, meer democratische controle en minder structuren aan. Vandaag bestaan er al zaken zoals de vervoerregioraden. Dit verhoogde de transparantie over het mobiliteitsdebat in de gemeenteraden niet en zorgde ook niet voor meer debat daarover. Er is trouwens geen verplichte agendering hierover op de gemeenteraad. De spreker maakte dit zowel als schepen van Mobiliteit en als gemeenteraadslid in de oppositie van dichtbij mee. Intercommunales vormen gelijkaardige samenwerkingsverbanden waarop de verplichte agendering op de gemeenteraad wel van toepassing is. Maar ook dit levert weinig op en worden gemeenteraadsliden weinig betrokken bij wat er binnen intercommunales speelt. Met de regio's komt er een nieuwe structuur, weliswaar een die niet democratisch werd verkozen en geen extra mandaten heeft. Deze structuur staat voor gelijkaardige uitdagingen. Er moet minstens twee keer per jaar aan de gemeenteraad worden gerapporteerd, maar de spreker ziet niet hoe dit systeem meer democratische controle zal verzekeren in vergelijking met de werkwijzen zoals die nu bestaan met de intercommunales of de vervoerregioraden.

Verder zijn er het spanningsveld tussen de uitvoerende macht en de gemeenteraad enerzijds en tussen de burgemeester en de schepenen anderzijds. Dat kan tot problemen leiden.

Er wordt gezegd dat er minder structuren zullen overblijven, maar er wordt niet geraakt aan de bestaande structuren. Sommige intercommunales moeten zich herorganiseren en moeten binnen het gebied van een vervoerregioraad vallen. Maar nergens leest de spreker dat er intercommunales zullen verdwijnen. Ook de wisselwerking met de provincies komt niet aan bod. En het is niet duidelijk hoe dit inspeelt op de evolutie naar fusies. Dit zou allemaal op elkaar moeten worden afgestemd inclusief democratische controle daarop.

De spreker is tevreden dat er wordt geluisterd naar de signalen vanuit Zwijndrecht om te worden opgenomen in de regio Waasland.

1.6. Tussenkoms van Kurt De Loor

Kurt De Loor geeft mee achter de uitgangspunten te staan van de regiovorming om zo het bestuurlijk landschap te vereenvoudigen, de lokale besturen te versterken en het aantal mandaten te verminderen.

Het gemeentelijke niveau is het beste niveau op het vlak van democratische legitimiteit, nabijheid en het vermogen om het welzijn van de inwoners door concrete maatregelen te verhogen. Voor Vooruit zou het voor zich moeten spreken dat iedere burger recht heeft op kwalitatieve dienstverlening, ongeacht in welke gemeente men woont en wat de schaal is van die gemeente. In die zin moet de regiovorming worden begrepen en moet het bijdragen tot een sterker lokaal niveau dat erin slaagt het verschil te maken voor haar burgers.

Welke plaats nemen de regio's in het bestuurlijk landschap in? In de memorie van toelichting wordt benadrukt dat het geen nieuwe bestuurslaag is en geen impact heeft op de provincies. De spreker sluit zich aan bij de opmerking van Exello dat de rol en de positie van de regio's ten opzichte van de structuur van de provincies ambigu blijven. Men poogt dit onderscheid te beargumenteren aan de hand van het onderscheid tussen de bovenlokale werking en de intergemeentelijke werking. Exello stelt dat dit onderscheid artificieel is. Er is dus sprake van overlappende bevoegdheden tussen de taken van de provincie en de doelstellingen van regiovorming. Zeker in Limburg, waar de regio samenvalt met de provincie, is het zeer de

vraag wat de meerwaarde is van die oefening. Voor kleinere gemeenten binnen een grote regio is ook de vraag wat de meerwaarde zal zijn van die bijkomende laag.

De spreker stelt vast dat voor heel wat samenwerkingsverbanden die de laatste jaren zijn gevormd, zoals de vervoerregio's, de eerstelijnszones en intergemeentelijke onroerendergoeddiensten, geen rekening werd gehouden met de afbakening binnen de grenzen van de regio's. Tal van recent opgerichte samenwerkingsverbanden respecteren de regioafbakening niet. De bevoegde ministers gaven ook aan dat ze niet van plan waren om hun werk opnieuw te doen in functie van de regiovorming. Ook daar is de vraag naar het draagvlak van de regiovorming en de richting die men ermee uit wil als het zelfs niet de ambitie is om recente samenwerkingsverbanden erop af te stemmen. Er is onduidelijkheid over de concrete meerwaarde van die regiovorming en de plaats ervan in het bestuurlijke landschap.

De spreker vreest dat men gewoon een bijkomend overlegorgaan heeft gecreëerd en geïnstitutionaliseerd waar nóg minder democratische controle over is en dat het bestuurlijke landschap nog minder transparant zal maken. Dit staat haaks op de uitgangspunten van het ontwerp van decreet.

Het is opmerkelijk dat Zwijndrecht toch deel zal uitmaken van de regio Waasland. De spreker heeft daar geen bezwaar tegen, maar in het amendement worden dezelfde argumenten aangehaald die in het verleden werden gebruikt en waar men toen niet meer akkoord kon gaan. Het gaat om een nieuwe wending omdat de minister zich daar in het verleden altijd tegen heeft verzet.

Verder is er geen procedure opgenomen waarbij een gemeente gemotiveerd kan aanvragen om van referentieregio te veranderen. Dat is een gemis in het ontwerp van decreet, zeker omdat er ter elfder ure is beslist om de afbakening van de regio's te wijzigen. Ook dit staat haaks op het uitgangspunt dat de regiovorming van onderuit moet worden gevormd.

Over het toepassingsgebied zegt de spreker dat de principes inzake regiovorming niet gelden voor een uitgebreide groep van samenwerkingsverbanden. Zo wordt het toepassingsgebied beperkt en uitgehold. Het zou logischer zijn als ook daar het principe van regiovorming zou gelden, mits de mogelijkheid tot het aanvragen van een afwijking als daar gegronde redenen voor zijn. De VVSG ziet in de toelichting bij het ontwerp van decreet onvoldoende verantwoording waarom alle samenwerkingsverbanden van OCMW's en interlokale verenigingen helemaal worden uitgesloten van het traject regiovorming. Ook Exello benadrukt dat een uitzondering effectief een uitzondering moet zijn en uitgebreid dient te worden gemotiveerd. De lijst met uitzonderingen is niet coherent en is te beperkt gemotiveerd. Kan de minister toelichten waarom er een aantal samenwerkingsvormen a priori worden uitgesloten?

De afschaffing van het goedkeuringstoezicht voor regioconforme samenwerking is goed en ligt in het verlengde van de eerdere houding van de minister.

De bevoegde organen van twee of meer besturen die deel uitmaken van dezelfde referentieregio, kunnen elk in hun rechtspositieregeling een regiomobiliteit vaststellen die betrekking heeft op de personeelsmobiliteit tussen de besturen in kwestie. Daarbij stelt de spreker de vraag wat de verhouding is tussen het Regiodecreet en het nieuwe Rechtspositiebesluit dat er aankomt, wat een grote mate van vrijheid geeft en grote verschillen tussen de gemeenten zal teweegbrengen, wat dan weer in het nadeel speelt van kleinere gemeenten. Kan de minister meer toelichting geven over die verhouding? Wat waren de bevindingen van het testproject in regio Neteland? Verwacht de minister dat regiomobiliteit ingang zal vinden in meerdere lokale besturen?

Wat betreft de democratische verantwoording van de regiowerking zegt de spreker dat de democratische aansturing van de regio's en van de intergemeentelijke samenwerking een belangrijk aandachtspunt is. Het ontwerp van decreet bevat gedetailleerde regels over rapportering aan het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad, maar wat zal er gebeuren als men dat niet doet?

De verplichte rapportering doet de spreker denken aan de verplichte commissie over de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, die in werking trad door het Gemeentedecreet vanaf 1 januari 2013. Die bleef bijna overal dode letter, waardoor die werd afgevoerd. In welke mate is de minister ervan overtuigd dat het voorstel tot rapportering zoals opgenomen in het ontwerp van decreet deze keer wel zal gebeuren?

Dit alles toont duidelijk aan dat de regiovorming op twee gedachten hinkt. Enerzijds mag het geen bijkomende bestuurslaag zijn, anderzijds worden er belangrijke impulsen gegeven. Daarnaast is er het spanningsveld tussen het uitvoerende orgaan en de gemeenteraad en binnen het college van burgemeester en schepenen.

De VVSG en Exello wijzen er ook op dat Vlaamse monitoring, evaluatie en periodieke rapportering op het vlak van de voortgang en de implementatie van dit ontwerp van decreet in het Vlaams Parlement ontbreken. Wat Vlaanderen van de gemeenten vraagt, doet het zelf niet. Waarom is dat niet opgenomen?

Het engagement voor de aanpassing van de Vlaamse afbakeningen blijft zeer onduidelijk. Daarnaast ontbreekt elke tijdsaanduiding. Ook de VVSG maakte daarover de volgende opmerking: "De VVSG herhaalt de vraag dat de Vlaamse overheid het goede voorbeeld geeft en de eigen afbakeningen afstemt op de referentie-regio's tegen 2025 zoals bepaald in de beslissing van maart 2021". De VVSG vraagt ook aan de Vlaamse overheid om de federale consequenties zoals bijvoorbeeld de pensioenproblematiek in kaart te brengen en de eventuele negatieve effecten af te dekken. Is daar al werk van gemaakt?

De spreker zegt dat de opgelegde herschikking van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden tegen 2031 geen financiële gevolgen mag hebben voor de lokale besturen. Waar dat toch het geval zou zijn, vraagt de VVSG een financiële compensatie. Is de minister dat van plan?

De kadernota van 12 maart 2021 stelt eveneens een dialoog met de federale overheid in het vooruitzicht over afbakeningen en samenwerkingen waarvoor deze bevoegd is. Het gaat over de politiezones, de hulpverleningszones enzovoort. In de begeleidende teksten bij het ontwerp van decreet wordt van deze samenwerkingen geen gewag meer gemaakt. Wat is daarvan de stand van zaken?

De spreker is van oordeel dat pas als op alle niveaus consequent wordt gewerkt in functie van de afgebakende regio's, de hele oefening inzake regiovorming zinvol kan zijn. Waarom zijn er wat betreft de Vlaamse afbakeningen geen concrete deadlines in het ontwerp van decreet opgenomen?

1.7. Tussenkomsst van Kris Van Dijck

Kris Van Dijck steunt dit ontwerp van decreet alsook de opzet van de regiovorming. Er is geen sprake van een bijkomende laag, deze bestuurslaag bestaat al en zal nu meer structuur krijgen.

De spreker vindt het belangrijk dat wanneer er naar de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de regio's en subregio's wordt gekeken, alle beleidsdomeinen worden meegenomen en dus niet alleen de Vlaamse beleidsdomeinen. Daarvoor moet het debat met de federale overheid worden aangegaan. Denk daarbij aan de

politiezones en de hulpverleningszones. Deze zouden quasi gelijk moeten vallen met de eerstelijnszones. Die laatste hebben hun nut bewezen tijdens de coronacrisis en daarin komt het welzijnsaspect ook duidelijk aan bod, wat een link heeft met het politionele werk.

Enkele jaren geleden werd het decreet over de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de samenstellingen van de raden van bestuur goedgekeurd in het Vlaams Parlement. Daarin werd gezorgd voor een beperking van het aantal bestuursmandaten. Alleen is dat niet eenvoudig om te zetten in de realiteit. De regio Kempen telt 27 gemeenten waarmee moet worden samengewerkt. Daarbij is informatiedoorstroming niet evident. Daar moet voldoende aandacht naar gaan.

Op het voorstel van Yves Buysse om de rapportering maandelijks te agenderen op de gemeenteraad antwoordt de spreker dat dat niet mogelijk is omdat er niet elke maand een gemeenteraad wordt georganiseerd.

2. Antwoorden van de minister

Minister *Bart Somers* is tevreden met de brede principiële steun. De onderliggende idee wordt niet afgewezen door de oppositie. Dat waardeert de minister omdat het om hervormingen gaat die het tijdelijke overstijgen. Die samenwerkingsverbanden zijn de voorbije decennia gegroeid. Daarin snoeien en op elkaar afstemmen vraagt tijd.

De minister herhaalt dat er geen nieuwe bestuurslaag met verkiezingen wordt ingevoerd. Men zou verkiezingen kunnen organiseren zodat er rechtstreeks verkozen afgevaardigden zouden zetelen, die een uitvoerend orgaan zouden installeren. Dat is een alternatieve formule waarvoor de minister bewust niet kiest omdat er al te veel bestuurslagen bestaan. Tegelijk wordt er niets nieuws uitgevonden. De regiowerking bestaat vandaag. Er zijn namelijk meer dan 2200 bovenlokale samenwerkingsstructuren, maar die zijn versnipperd en werken naast elkaar. Dat zorgt voor verrommeling, wat men nu probeer te saneren.

De aanpak en uitrol wordt ondersteund vanuit het Labo Regiovorming. Dat zal goede praktijken delen. Veel regio's stemmen vandaag de werking op elkaar af. De regio Kempen bijvoorbeeld experimenteert met het zoeken naar vaste subregionale samenwerkingsverbanden. Tegelijk stelt men vast dat de algemeen directeurs op sommige plaatsen zich zo beginnen te organiseren. Soms is er inderdaad een spanningsveld tussen de burgemeester en schepenen. Sommige schepenen vrezen dat het burgemeestersoverleg hun bevoegdheden overneemt. Maar dat spanningsveld bestaat vandaag ook al binnen colleges van burgemeester en schepenen. Sommige burgemeesters zijn offensief of schepenen vinden dat de burgemeester zich teveel begeeft op de eigen bevoegdheidsdomeinen. Dat is een normaal spanningsveld tussen de primus inter pares en de vakschepenen. Ook in de Vlaamse Regering bestaat dat spanningsveld, namelijk tussen de minister-president die namens de voltallige Vlaamse Regering spreekt en de overige ministers.

De kleine lokale besturen hebben baat bij dit ontwerp van decreet, zeker ook bij regiomobilititeit. De regiovorming is een alternatief voor fusies. Als een klein bestuur wordt geconfronteerd met zaken die te zwaar doorwegen, dan kan het dat in de regiovorming opvangen en aanpakken. De minister geeft het voorbeeld van ruimtelijke planners. Lokale besturen hebben veel moeite om ze te vinden. Er kan een bovenlokale pool van ruimtelijke planners worden opgericht die ter beschikking staan van verschillende gemeenten en waarin de regiomobilititeit kan worden georganiseerd. Zo wordt het lokale bestuur versterkt. Voorstanders van fusies zullen dat net een negatief effect van dit ontwerp van decreet vinden, omdat men zo kleine gemeenten meer zuurstof geeft om op eigen kracht verder te doen.

Het klopt dat sommige regio's groot zijn. Limburg is de grootste regio. Maar de minister is van oordeel dat niet alles op het regionale niveau moet worden aangepakt. Er kan ook worden samengewerkt met enkele gemeenten. De minister raadt grote regio's aan om op zoek te gaan naar vast subregionale verbanden. Een ernstige burgemeester die enkele zaken op regionaal vlak wil aanpakken, zou de eerlijkheid moeten hebben om dezelfde logica ook toe te passen op die zaken waarvoor het regionale niveau te groot is en waarvoor subregionaal kan worden samengewerkt. Dat kan met vaste subregionale verbanden. De regio Kempen is daarin toonaangevend voor Vlaanderen. Men bakende er vier of vijf subregionale verbanden af en probeert dat op het terrein te realiseren.

De boodschap van Yves Buysse is volgens de minister dubbel. Als oppositielid wijst hij terecht op de moeilijkheden, maar geeft hij ook impliciet toe dat er geluisterd is naar de bezorgdheden. De minister vindt het niet meer dan logisch dat er wordt geluisterd. Ook over de regio Limburg was er veel discussie. De minister vond de regio te groot, maar de lokale besturen gaven aan een sterke traditie te hebben om op dat niveau samen te werken. Zo heeft men in Limburg bijvoorbeeld één vervoerregio en zijn de intercommunales op het provinciale niveau uitgewerkt. Na een lange discussie in de Vlaamse Regering heeft men het voorstel van de lokale besturen gevolgd. In het voorbeeld van Zwijndrecht maakte het lokale bestuur een sterk dossier op om aan te tonen dat het niet bij de regio Antwerpen behoort. Ook hier heeft de minister, weliswaar na een lange discussie, geluisterd naar het gemeentebestuur van Zwijndrecht. Tot slot heeft men de regio Oostende omwille van de lokale gevoeligheid hernoemd naar regio Middenkust. Datzelfde speelde in de keuze voor de naam van de regio Rivierenland. Dus de inbreng vanuit de Vlaamse oppositie en de lokale besturen is men soms gevolgd. Dat is niet overal gedaan omdat er een evenwicht moet blijven tussen het lokale specifieke en het algemene belang in Vlaanderen. Er moest een degelijke, haalbare en realistische kaart worden gemaakt. Afbakenen doet altijd pijn omdat er altijd gemeenten zijn die op de grens liggen en gemeenten zichzelf vaak zien als het centrum van een regio en daarna kijken naar de buurgemeenten.

Naast de afbakening is er nog de oefening rond de invulling van de regio. Wat zal er met de regio worden gedaan en hoe zal die worden georganiseerd? Daarin hebben de lokale besturen veel ruimte om dat zelf in te vullen. Men kan van elkaar leren, wat het proces kan versnellen.

Yves Buysse heeft schrik dat burgemeesters beslissingen zullen nemen waarop de oppositieleiden in de gemeenteraad geen controle kunnen uitoefenen. Dat is inderdaad een permanente uitdaging voor een oppositieraadslid omdat vele zaken uit de gemeenteraad zijn geëvacueerd zoals bijvoorbeeld alles wat betreft de brandweer en de politie. De minister zegt opnieuw dat er geen nieuwe bestuurslaag wordt gecreëerd. Alle beslissingen moeten lokaal worden ingevuld, tenzij ze in een intercommunale structuur zitten die vandaag al bestaat. Daarnaast wordt expliciet voorzien dat de regiovorming minstens een keer per maand in het college van burgemeester en schepenen en minstens twee keer per jaar in de gemeenteraad wordt geagendeerd. Yves Buysse vindt dat te weinig, maar een gemeenteraadslid kan dat elke maand op de agenda zetten. In het begin zal dat vaak aan bod komen in de gemeenteraad, maar na een tijd zal men aanvoelen dat een maandelijkse agendering te veel is. Een goed lokaal bestuur dat een belangrijke beslissing neemt in het kader van de regiovorming zou dat vaker op de agenda moeten zetten.

Daarnaast is er de vraag of dit een formeel debat blijft zoals men dat kende met de intercommunales. Daar moest jaarlijks verslag over worden uitgebracht, maar dat verwaterde snel en er ging weinig aandacht naar. Dit zal anders zijn voor de regiovorming. Het heeft namelijk betrekking op heel veel zaken tegelijk en heeft een belangrijke politieke relevantie. Het heeft geen zin om de techniciteit te bespreken in de gemeenteraad, maar wel om de politieke context op tafel te leggen. Men

kan lokaal de regiovorming aangrijpen om te kijken of er op regionaal niveau voldoende wordt samengewerkt zoals bijvoorbeeld rond ruimtelijke ordening.

Yves Buysse zegt ook dat de mogelijkheid tot bezoek en inzage moet worden uitgebreid en vraagt of dat dit voldoende voorzien is in het ontwerp van decreet. De minister heeft een andere benadering. De instrumenten zijn wel degelijk sterk genoeg, maar worden niet altijd goed of voldoende gebruikt. Er werd aan Audit Vlaanderen gevraagd om een rapport op te leveren dat aantoonde hoe dat meer en beter kan worden gebruikt. Nieuwe instrumenten creëren terwijl er al voldoende instrumenten zijn die niet goed worden ingezet, heeft niet veel zin.

Wat de vraag rond de regiomobilititeit en de vaste benoeming betreft, antwoordt de minister dat de vaste benoeming de persoon volgt. Dat is hetzelfde zoals bij interne mobiliteit binnen een gemeente of stad.

De minister waardeert de inspanningen van Koen Van den Heuvel op het terrein binnen de regiovorming waarin hij betrokken is. Hij deelt ook de mening van Koen Van den Heuvel dat men op het regionale niveau een zwaartepunt van samenvallende opdrachten, bevoegdheden en structuren creëert die op elkaar worden afgestemd. Dat wordt belangrijk want daardoor gaan gemeenten op veel vlakken samenwerken waardoor men de andere structuren daar naartoe zuigt, want het wordt steeds vanzelfsprekender om met die gemeenten aan tafel te zitten. En het belang neemt telkens toe wanneer Vlaanderen beslist om de eigen werking op de regio's te ijken. Want dan komen er middelen en bevoegdheden bij.

Wat betreft het 'leg uit en pas toe'-principe zegt de minister dat het proces start nadat het ontwerp van decreet is gestemd. De Vlaamse Regering zal zich in dezen terughoudend opstellen, anders ondergraaft men het systeem. Men moet met sterke argumenten afkomen om een uitzondering te krijgen. Tegelijk roept de minister op om te kijken of zaken ook via vaste subregionale samenwerking kunnen worden opgevangen.

Het klopt dat de regio Middenkust klein is, maar de minister denkt dat dit geen nadeel is. Regio's met meer gemeenten hebben grotere uitdagingen. Het is gemakkelijker overleggen en efficiënter werken als er minder gemeenten in een regio zetelen. Dat wordt de uitdaging voor de regio Limburg, want daar zullen gemeenten het moeilijker hebben om impact te hebben.

De federale overheid zou ook de structuren moeten afstemmen op de referentieregio's. De minister had daarover een gesprek met minister Annelies Verlinden en ze zal dit bekijken, op voorwaarde dat het niet voor een afschaling zorgt. Burgemeesters kunnen altijd rechtstreeks aan de bevoegde federale minister de vraag stellen om federale structuren aan te passen, al is minister Bart Somers ook bereid deze vraag mee te ondersteunen. Een goede motivering is hierbij van belang.

De rollen van de regio's en de provincies doorkruisen elkaar niet, want er is hier geen sprake van de invoering van een nieuwe bestuurslaag maar van een samenwerkingsplatform. De gemeenten worden ondersteund vanuit het Labo Regiovorming. Het Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing zal in 2023 een evaluatie maken van het proces, wat zal leiden tot nieuwe aanbevelingen.

Het antwoord op de bezorgdheden van Staf Aerts is de invoering van een nieuwe bestuurslaag met rechtstreeks verkozenen. In een intercommunale waar anderen worden afgevaardigd die beslissingen nemen en die bepaalde bevoegdheden krijgen, zit ook een spanningsveld op hoe daarmee moet worden samengewerkt en worden gecontroleerd. Datzelfde geldt voor de vervoerregio's. Van zodra er aan een organisatie of een structuur die geen democratische legitimiteit heeft en werkt via een getrappt systeem iets wordt toevertrouwd, ontstaat er zo'n spanningsveld.

Met het ontwerp van decreet brengt de minister die structuren bij elkaar. Dat proces begint bij het afbakenen, het op elkaar afstemmen en dan in elkaar schuiven. En er zijn al structuren afgeschaft. In de regio Midwest is men van 183 naar 38 structuren gegaan, in de regio Westhoek van 45 naar 26 en in Zuid-West-Vlaanderen van 137 naar 44. Die plannen liggen klaar en de ontmanteling van bestaande structuren is volop bezig. Het is een uitdaging voor elke regio om te kijken waar wordt samengewerkt en hoe dat in elkaar kan worden geschoven. Zo kan het aantal mandaten, structuren, vergadermomenten en secretariaten worden afgebouwd en dat levert een besparing op. Ook de vervoerregio's worden afgestemd op de regiokaart.

Op de vraag of de bevoegdheden van de regio's zullen overlappen met die van de provincies, antwoordt de minister dat de bevoegdheden van de provincies nu al overlappen met die van de gemeenten. Er moet worden nagedacht hoe dat consequent kan worden opgelost.

Het draagvlak voor de regiovorming in de Vlaamse Regering is heel groot. Er is ter zake al heel wat werk verricht. Binnenkort wordt dit ontwerp van decreet verder opgevolgd binnen de sectorale regelgeving. Er is een website van ABB waarop men het overzicht vindt van de Vlaamse afbakening, inclusief de timing en de stand van zaken. De sociale huisvestingsmaatschappijen en de onroerendeerfgoeddiensten zijn afgebakend op de regiokaart. De energiehuizen en de lokale regierol op sociale economie die bovengemeentelijk is georganiseerd, zijn ook afgestemd op de regiokaart, evenals het cultureel erfgoed en het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Al de collega-ministers zijn betrokken en de komende maanden zal het Vlaamse niveau het voorbeeld tonen. Gemeenten moeten de oefening tegen 2030 maken, Vlaanderen tegen 2025. In alle bovenlokale samenwerkingsverbanden die Vlaanderen initieert, wordt die afstemming gerealiseerd.

Kurt De Loor haalt aan dat in het ontwerp van decreet ontbreekt dat een gemeente kan vragen om van regio te veranderen. Eenmaal de regiokaart is opgemaakt en de samenwerkingsverbanden daarop worden geënt, heeft dat steeds verdergaande consequenties als een gemeente eruit stapt. Dat heeft dan namelijk een impact op al die bevoegdheidsniveaus en de samenwerkingen. Vandaag is in het Provinciedecreet ook niet voorzien dat een gemeente zich kan aansluiten bij een andere provincie. Die bevoegdheid ligt bij de decreetgever en dat kan worden aangepast via een ontwerp of voorstel van decreet. Er is geen decretale procedure voorzien omdat het gaat om een absolute uitzondering.

Er zijn inderdaad een aantal uitzonderingen opgenomen in het ontwerp van decreet. De minister zegt niet dogmatisch, maar net pragmatisch en voluntaristisch te werken. Een bekkenbeheer kan niet worden opgenomen op het regionale niveau omdat een rivier niet kan worden verlegd. Ook de toeristische afbakening is een uitzondering, evenals de kustgemeenten en de vijf cultuursteden. Ze hebben een andere finaliteit en het zou jammer zijn om dat op te blazen.

Op uitdrukkelijke vraag van de VVSG werden de OCMW's niet opgenomen vanwege het artikel 60, §6, van de OCMW-wet. Dat artikel stelt dat men enkel iets mag afschaffen als men de noodzaak daarvan kan aantonen. De vraag is dan hoe dat wordt gedefinieerd. En dat heeft een verre gaande consequentie. Sommige samenwerkingsverbanden in Oost-Vlaanderen zijn verspreid over drie regio's. Als men wordt verplicht om in een regio in te kantelen en het om een gemeente gaat die daar buiten valt en dit op eigen krachten moet organiseren, dan kan die niet beslissen om eruit te stappen door dat artikel 60, §6, van de OCMW-wet. Dat zou de kostprijs sterk kunnen doen oplopen. Verder zegt de minister die samenwerking wel aan te moedigen. In het ontwerp van decreet is voorzien dat wanneer een gemeente er toch wenst uit te stappen en aan te sluiten op de eigen regio,

die geen schadevergoeding zal moeten betalen, ook al is er een schadevergoeding afgesproken.

Het experiment in regio Neteland over de personeelsuitwisseling loopt nog. Daar kan later zeker nog op worden teruggekomen.

Wat betreft de kostprijs geeft de minister aan dat hij het belfortprincipe omarmt. Dit ontwerp van decreet zal worden uitgerold. Als dat voor een extra kost zorgt, dan zal de Vlaamse Regering voor een vergoeding zorgen. Maar het zal vooral goedkoper worden onder andere dankzij de efficiëntiewinsten.

Dessel zit in een grote regio. Daar kunnen vaste subregionale entiteiten helpen om van de regiovorming een sterk verhaal te maken.

3. Replieken van de commissieleden

3.1. Tussenkomsst van Staf Aerts

Staf Aerts zegt dat men hem waarschuwde dat de minister zou zeggen dat hij pleit voor het invoeren van een extra bestuurslaag. Dat zet de spreker recht, dat is niet zijn keuze. Er moet geen extra bestuurslaag komen, maar de regio's moeten andere lagen vervangen.

3.2. Tussenkomsst van Yves Buysse

Yves Buysse wijst erop dat de aanwezige commissieleden die lokaal actief zijn, doorgaans in de meerderheid zetelen en ook vanuit die bril de zaak bekijken. De spreker probeert de stem van de gewone raadsleden te vertolken.

De spreker wil inderdaad af van het voorlezen van voorgekauwde teksten door schepenen over de werking van intercommunales. Meestal kunnen ze niet eens antwoorden op vragen. Het opvragen van documenten vindt de spreker heel belangrijk. Nu is dat niet mogelijk voor de intercommunales. Daardoor is men afhankelijk van de goodwill van de betrokkenen. Dit ontbreekt ook in dit ontwerp van decreet.

3.3. Tussenkomsst van Kurt De Loor

Kurt De Loor is niet helemaal overtuigd door de antwoorden van de minister. Er kunnen inderdaad decretaal nog wijzigingen worden aangebracht aan de regio-indeling. Gelukkig heeft men op basis van voortschrijdend inzicht Zwijndrecht aan de regio Waasland toegevoegd, maar misschien zijn er nog zo'n voorbeelden. Als dit na de stemming over dit ontwerp van decreet naar boven komt, dan zit men met een zware procedure die moet worden doorlopen.

De uitzonderingen zoals opgenomen in het ontwerp van decreet gaan te ver. Dat holt de werking van de regio's uit.

De spreker verwijst naar een discussie op de Zottegemse gemeenteraad van 21 november 2022 over de terugkoppeling van vertegenwoordigers uit intercommunales. De oppositie kreeg daar amper informatie over en alles verliep heel amateuristisch. De minister zegt dat de regio een andere politieke relevantie heeft, maar dat overtuigt de spreker niet. De verplichte commissies bleven in het verleden ook dode letter.

III. Artikelsgewijze bespreking

De amendementen nr. 1 tot en met 6 zijn opgenomen in *Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1466/2.

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 2 tot en met 7

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Artikel 8

Amendement nr. 1 voorgesteld door Yves Buysse, Chris Janssens en Sam Van Rooy strekt ertoe dit artikel te vervangen. De bedoeling is dat de regiowerking maandelijks op de agenda van de gemeenteraad wordt ingeschreven.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 8 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Artikel 8/1 (nieuw)

Amendement nr. 2 voorgesteld door Yves Buysse, Chris Janssens en Sam Van Rooy strekt ertoe een nieuw artikel 8/1 in te voegen. Het amendement beoogt de uitbreiding van het inzage- en bezoekrecht tot de regiowerking en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 9 en 10

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

Amendement nr. 3 voorgesteld door Bart Tommelein, Paul Van Miert, Koen Van den Heuvel, Nadia Sminate, Brecht Warnez en Kris Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen. Het betreft een technische correctie.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 12 tot en met 31

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Artikel 32

Amendement nr. 4 voorgesteld door Bart Tommelein, Paul Van Miert, Koen Van den Heuvel, Nadia Sminate, Brecht Warnez en Kris Van Dijck strekt ertoe in het eerste lid, op de derde en de zevende regel, de datum "1 januari 2023" te vervangen door de datum "1 januari 2024". Deze wijziging hangt samen met amendement nr. 5 op artikel 33.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 32 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Artikel 33

Amendement nr. 5 voorgesteld door Bart Tommelein, Paul Van Miert, Koen Van den Heuvel, Nadia Sminate, Brecht Warnez en Kris Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen. Dit amendement heeft betrekking op de inwerkingtreddingsbepalingen.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Bijlage

Amendement nr. 6 voorgesteld door Bart Tommelein, Paul Van Miert, Koen Van den Heuvel, Nadia Sminate, Brecht Warnez en Kris Van Dijck strekt ertoe de bijlage bij dit ontwerp van decreet te vervangen. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de vraag van verschillende gemeenten. De gemeenten van referentieregio regio Oostende vroegen unaniem om de naam van de referentieregio te wijzigen naar regio Middenkust. Verder wordt de gemeente Zwijndrecht ingedeeld bij referentieregio Waasland, in tegenstelling tot de eerdere indeling bij regio Antwerpen.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

IV. Eindstemming

Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Kris VAN DIJCK,
voorzitter

Paul VAN MIERT,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

ABB	Agentschap Binnenlands Bestuur
IGS	intergemeentelijk samenwerkingsverband
OCMW	Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Art. 2. Dit decreet wordt aangehaald als: het Regiodecreet van [...].

Hoofdstuk 2. Regiovorming

Afdeling 1. Definities en toepassingsgebied

Art. 3. In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- 1° decreet van 22 december 2017: het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- 2° intergemeentelijke samenwerkingsverbanden:
 - a) de projectverenigingen, vermeld in artikel 398, §2, 1°, van het decreet van 22 december 2017;
 - b) de dienstverlenende verenigingen, vermeld in artikel 398, §2, 2°, van het voormelde decreet;
 - c) de opdrachthoudende verenigingen, vermeld in artikel 398, §2, 3°, van het voormelde decreet;
 - d) de opdrachthoudende verenigingen met private deelname, vermeld in artikel 398, §2, 4°, van het voormelde decreet;
- 3° regiomobiliteit: de personeelsmobiliteit tussen besturen in dezelfde referentieregio;
- 4° referentieregio: een gebiedsafbakening van verschillende gemeenten samen;
- 5° supraregionale samenwerking: de samenwerking die verschillende referentieregio's in zijn geheel bestrijkt.

Art. 4. De principes, vermeld in artikel 6, gelden niet voor de volgende intergemeentelijke samenwerkingsverbanden:

- 1° de samenwerkingsverbanden, vermeld in artikel 388, 2°, en artikel 390 van het decreet van 22 december 2017;
- 2° de samenwerkingsverbanden waarbij de landschappelijke gegevenheid dominant is of die gebonden zijn aan fysische en natuurlijke structuren;
- 3° de erkende toeristische samenwerkingsverbanden, vermeld in artikel 3, §2, derde streepje, van het decreet van 6 maart 2009 betreffende de organisatie en erkenning van toeristische samenwerkingsverbanden;
- 4° de samenwerkingsverbanden waarbij het schaalvoordeel de enige drijfveer voor die samenwerking is en de link met het lokale of regionale strategische beleid beperkt is, als er wordt samengewerkt rond:
 - a) het beheer of de uitbating van crematoria, woonzorgvoorzieningen, zwembaden en onderwijsinstellingen;
 - b) informatie- en communicatietechnologie, verzekeringen, financiering, aankoopbeheer en facilitair beheer;
 - c) energiedistributie, drinkwatervoorziening, riolering, telecom en kabeldistributie.

Afdeling 2. Indeling in referentieregio's en principes van regioconform samenwerken

Art. 5. Het Vlaamse Gewest wordt ingedeeld in referentieregio's, die samen het volledige grondgebied van het Vlaamse Gewest omvatten. Elke gemeente behoort tot één referentieregio.

De indeling van de referentieregio's en de toewijzing van gemeenten aan een referentieregio is opgenomen in de bijlage die bij dit decreet is gevoegd.

De Vlaamse Regering kan de naam van een referentieregio die is opgenomen in de bijlage die bij dit decreet is gevoegd, wijzigen.

Art. 6. §1. De gemeenten organiseren hun intergemeentelijke samenwerkingsverbanden binnen de grenzen van hun referentieregio. Samenwerkingsverbanden passen binnen de grenzen van een referentieregio of vallen ermee samen.

§2. In afwijking van paragraaf 1 kunnen de gemeenten hun intergemeentelijke samenwerkingsverbanden organiseren via supraregionale samenwerking.

Als een of meer gemeenten beslissen niet deel te nemen in de oprichting van een supraregionaal samenwerkingsverband, blijft het supraregionale samenwerkingsverband in overeenstemming met het principe, vermeld in het eerste lid, als per referentieregio minstens 90 procent van de gemeenten deelneemt aan de samenwerking.

Als een of meer gemeenten beslissen tijdens de duur uit een supraregionaal samenwerkingsverband te treden, blijft het supraregionale samenwerkingsverband in overeenstemming met het principe, vermeld in het eerste lid.

Art. 7. §1. In dit artikel wordt verstaan onder het bevoegde orgaan van het intergemeentelijk samenwerkingsverband:

- 1° de algemene vergadering bij een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging;
- 2° de raad van bestuur bij een projectvereniging.

§2. Bij de Vlaamse Regering kan een gemotiveerde aanvraag tot tijdelijke of definitieve afwijking van de principes, vermeld in artikel 6, ingediend worden door de volgende actoren:

- 1° een intergemeentelijk samenwerkingsverband;
- 2° de verschillende gemeenten die willen deelnemen aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband dat wordt opgericht.

De aanvraag, vermeld in het eerste lid, bevat minstens al de volgende elementen:

- 1° in het geval, vermeld in het eerste lid, 1°, de beslissing van het bevoegde orgaan van het intergemeentelijk samenwerkingsverband;
- 2° in het geval, vermeld in het eerste lid, 2°, de gemeenteraadsbeslissingen van alle gemeenten die willen deelnemen aan het samenwerkingsverband;
- 3° een motivatie waarom het intergemeentelijk samenwerkingsverband hetzelfde doel niet kan bereiken binnen een intergemeentelijk samenwerkingsverband dat voldoet aan de principes, vermeld in artikel 6.

De gemeente die deelneemt aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband, kan bij het bevoegde orgaan van dat intergemeentelijk samenwerkingsverband een gemotiveerd verzoek indienen om een aanvraag als vermeld in het eerste lid, 1°, in te dienen. Het bevoegde orgaan van het intergemeentelijk samenwerkingsverband neemt een gemotiveerde beslissing over het verzoek. Als het

intergemeentelijk samenwerkingsverband het verzoek steunt, dient het een aanvraag als vermeld in het eerste lid, 1^o, in.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt of ze de afwijking toekent binnen negentig dagen vanaf de dag na de dag waarop de aanvraag, vermeld in paragraaf 2, is verzonden. Het besluit van de Vlaamse Regering bevat minstens al de volgende elementen:

- 1^o het al dan niet toestaan van de afwijking;
- 2^o de motivering van de beslissing conform artikel 2 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;
- 3^o de tijdelijke of definitieve aard van de toegestane afwijking;
- 4^o in geval van een tijdelijk toegestane afwijking: de termijn waarin het intergemeentelijke samenwerkingsverband in overeenstemming wordt gebracht met de principes, vermeld in artikel 6 van dit decreet, en de datum waarop de afwijking eindigt.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt op welke wijze de communicatie met de aanvrager of aanvragers, vermeld in paragraaf 2, verloopt.

Afdeling 3. Regiowerking

Art. 8. De regiowerking wordt maandelijks ingeschreven op de agenda van het college van burgemeester en schepenen.

De voorzitter van de gemeenteraad schrijft de regiowerking minstens twee keer per jaar in op de agenda van de gemeenteraad.

Met behoud van de toepassing van artikel 389, tweede lid, van het decreet van 22 december 2017 waakt de gemeenteraad of diezelfde gemeenteraadscommissie over de afstemming van het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op de regiowerking.

Art. 9. §1. In dit artikel wordt verstaan onder bestuur:

- 1^o een gemeente;
- 2^o een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;
- 3^o het autonome gemeentebedrijf als de gemeente die het opricht of erin deelneemt, ook deelneemt aan de regiomobiliteit, vermeld in paragraaf 2;
- 4^o een intergemeentelijk samenwerkingsverband als vermeld in deel 3, titel 3, hoofdstuk 3, van het decreet van 22 december 2017 als alle gemeenten die lid zijn van dat intergemeentelijk samenwerkingsverband, ook deelnemen aan de regiomobiliteit, vermeld in paragraaf 2;
- 5^o een welzijnsvereniging als alle openbare centra voor maatschappelijk welzijn die lid zijn van die welzijnsvereniging, ook deelnemen aan de regiomobiliteit, vermeld in paragraaf 2.

§2. De bevoegde organen van twee of meer besturen die deel uitmaken van dezelfde referentieregio, kunnen elk in hun rechtspositieregeling een regiomobiliteit vaststellen die betrekking heeft op de personeelsmobiliteit tussen de besturen in kwestie.

De bevoegde organen van de besturen binnen de gebiedsafbakening, vermeld in het eerste lid, die gebruik willen maken van die regiomobiliteit, bepalen met behoud van de toepassing van paragraaf 3 tot en met 5 de voorwaarden waaronder dit mogelijk is in een beheersovereenkomst. Ook de nadere procedure en de nadere modaliteiten voor de toepassing van de regiomobiliteit worden in de beheersovereenkomst vastgelegd.

- §3. De regiomobiliteit kan op een van de volgende wijzen verwezenlijkt worden:
- 1° door deelname van personeelsleden van een van de besturen aan de procedure voor interne personeelsmobiliteit bij een ander bestuur uit de gebiedsafbakening, vermeld in paragraaf 2;
 - 2° door deelname van personeelsleden van een van de besturen aan de bevorderingsprocedure bij een ander bestuur uit de gebiedsafbakening, vermeld in paragraaf 2;
 - 3° door aanwending van een bestaande wervings- of bevorderingsreserve van een van de besturen uit de gebiedsafbakening, vermeld in paragraaf 2.

De regiomobiliteit is niet van toepassing op de betrekkingen van algemeen directeur, adjunct-algemeen directeur, financieel directeur en adjunct-financieel directeur.

§4. Bij de toepassing van de regiomobiliteit maakt het aanstellende bestuur de vacature bekend aan alle personeelsleden uit de gebiedsafbakening, vermeld in paragraaf 2.

- §5. De volgende personeelsleden kunnen zich, ongeacht hun administratieve toestand, kandidaat stellen om deel te nemen aan een procedure van regiomobiliteit:
- 1° de vast aangestelde statutaire personeelsleden van de besturen uit de gebiedsafbakening, vermeld in paragraaf 2;
 - 2° de contractuele personeelsleden van de besturen uit de gebiedsafbakening, vermeld in paragraaf 2, die aan de voorwaarden voldoen en die bij het eigen bestuur zijn aangeworven na een externe bekendmaking van de vacature en nadat ze een selectieprocedure hebben doorlopen die gelijkwaardig is aan de procedure die van toepassing is op vacatures in statutaire betrekkingen.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

Art. 10 In artikel 286 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, gewijzigd bij het decreet van 16 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan paragraaf 1, 10°, worden de woorden "en de wijzigingen aan die statuten" toegevoegd;
- 2° aan paragraaf 2, 4°, worden de woorden "en de wijzigingen aan die statuten" toegevoegd.

Art. 11. In artikel 348 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het tweede lid wordt de zinsnede "de nieuwe gemeente en," vervangen door de zinsnede "de nieuwe gemeente,";
- 2° aan het tweede lid wordt de zinsnede "en, als de samen te voegen gemeenten niet tot dezelfde referentieregio behoren, de referentieregio waartoe de nieuwe gemeente behoort" toegevoegd;
- 3° aan het tweede lid wordt de zin "Onder referentieregio wordt verstaan: een referentieregio als vermeld in artikel 3, 4°, van het Regiodecreet van [...]" toegevoegd.

Art. 12. In artikel 392, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "een welbepaald project" vervangen door de woorden "een welbepaalde doelstelling".

Art. 13. In artikel 393 van hetzelfde decreet worden tussen de woorden “inbreng van de deelnemers” en de woorden “en de wijze waarop” de woorden “waaronder een eventuele inbreng in nijverheid” ingevoegd.

Art. 14. In artikel 415 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Het definitieve voorstel wordt op straffe van nietigheid voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Regering op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt. De Vlaamse Regering verleent een niet-bindend advies aan het overlegorgaan binnen zestig dagen vanaf de dag na de dag waarop het definitieve voorstel aan de Vlaamse Regering is verzonden. Als er geen advies is ontvangen binnen de gestelde termijn, wordt geacht aan de adviesplicht te zijn voldaan.”;

2° tussen het derde en het vierde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Het definitieve voorstel wordt samen met het advies, vermeld in het derde lid, aan de overblijvende gemeenten voorgelegd. Als er geen advies is ontvangen binnen de gestelde termijn, wordt dat vermeld op het definitieve voorstel van het overlegorgaan. De gemeenten kunnen het voorstel alleen goedkeuren of afkeuren.”.

Art. 15. In artikel 418 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “en het administratief goedkeuringstoezicht,” opgeheven;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De oprichtingsakte omvat de statuten en alle eventuele bijlagen.”;

3° in het vierde lid wordt de zinsnede “De goedgekeurde oprichtingsakte wordt integraal bekendgemaakt in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad en wordt, samen” vervangen door de zinsnede “Na afloop van de toezichtstermijn, vermeld in artikel 332, wordt de oprichtingsakte integraal bekendgemaakt in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad en samen”;

4° in het vierde lid worden de woorden “en bij de toezichthoudende overheid” opgeheven.

Art. 16. In artikel 427 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De raad van bestuur legt het ontwerp van statutenwijziging uiterlijk honderdvijftig dagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen beoordeelt, op straffe van nietigheid voor advies voor aan de Vlaamse Regering op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt. De Vlaamse Regering verleent een niet-bindend advies aan de raad van bestuur binnen zestig dagen vanaf de dag na de dag waarop het ontwerp van statutenwijziging aan de Vlaamse Regering is verzonden. Als er geen advies is ontvangen binnen de gestelde termijn, wordt geacht aan de adviesplicht te zijn voldaan.”;

2° in het bestaande tweede lid, dat het derde lid wordt, worden tussen de zinsnede “deelnemers voorgelegd.” en de woorden “De beslissingen” de volgende zinnen ingevoegd:

“Dat ontwerp wordt samen met het advies, vermeld in het tweede lid, voorgelegd. Als er geen advies is ontvangen binnen de gestelde termijn, wordt dat vermeld op het ontwerp van statutenwijziging.”.

Art. 17. In artikel 429 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Na afloop van de toezichtstermijn, vermeld in artikel 332, wordt een volledig gecoördineerde tekst van de statuten neergelegd in de zetel van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging en in de gemeentehuizen van elke deelnemende gemeente.”.

Art. 18. In artikel 430, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zin “De statutenwijzigingen zijn pas uitvoerbaar nadat ze zijn goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering of als de termijn voor goedkeuring verstreken is.” vervangen door de zin “De statutenwijzigingen zijn uitvoerbaar op de datum van de ondertekening door de vertegenwoordigers van alle gemeenten en andere rechtspersonen die aan de vereniging deelnemen.”.

Art. 19. In artikel 471, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de zin “Die statuten worden aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd overeenkomstig artikel 418, derde lid.” vervangen door de zin “De ontwerpstatuten worden op straffe van nietigheid voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Regering op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt conform artikel 415, derde lid, en artikel 427, tweede lid.”.

Art. 20. In artikel 474 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 mei 2018 en 16 juli 2021, wordt paragraaf 5 vervangen door wat volgt:

“§5. Voor de ontwerpen van beslissingen die overeenkomstig deze titel voor advies voorgelegd worden aan de Vlaamse Regering op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt, geldt dat geacht wordt aan de adviesplicht te zijn voldaan als er geen advies is ontvangen binnen de gestelde termijn.”.

Art. 21. Artikel 476 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 476. Het ontwerp van het met redenen omklede besluit van de raad of raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van de welzijnsvereniging en het ontwerp van de statuten van de welzijnsvereniging en ook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken, worden op straffe van nietigheid voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Regering op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt. De Vlaamse Regering verleent een niet-bindend advies aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van de gemeente waarin de zetel van de welzijnsvereniging gevestigd is binnen zestig dagen vanaf de dag na de dag waarop het ontwerpbesluit tot oprichting en de ontwerpstatuten aan de Vlaamse Regering zijn verzonden.

Het ontwerpbesluit tot oprichting en de ontwerpstatuten worden samen met het niet-bindende advies voor beraadslaging en voor stemming voorgelegd aan de raad of raden voor maatschappelijk welzijn. Als er geen advies is ontvangen binnen de gestelde termijn, wordt dat vermeld op het ontwerpbesluit tot oprichting en op de ontwerpstatuten.”.

Art. 22. In artikel 482 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 16 juli 2021, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Elk ontwerpbesluit tot wijziging van de statuten, tot verlenging van de duur van de welzijnsvereniging of tot vrijwillige ontbinding ervan wordt op straffe van nietigheid voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Regering op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt conform artikel 476, eerste lid.”.

Art. 23. In artikel 494 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De volgende besluiten worden bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt:

- 1° de besluiten, vermeld in dit hoofdstuk, na afloop van de toezichtstermijn, vermeld in artikel 332;
- 2° het definitief geworden goedkeuringsbesluit over de jaarrekening, vermeld in artikel 490, §4;
- 3° de beslissing waarbij akte wordt genomen van het ontslag, vermeld in artikel 483.”.

Art. 24. In artikel 502 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Het ontwerp van het met redenen omklede besluit van de raad of raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van de vereniging, vermeld in artikel 501, wordt op straffe van nietigheid voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Regering op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt. De Vlaamse Regering verleent een niet-bindend advies aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van de gemeente waarin de zetel van de vereniging gevestigd is binnen zestig dagen vanaf de dag na de dag waarop het ontwerpbesluit tot oprichting is verzonden aan de Vlaamse Regering.

Het ontwerpbesluit tot oprichting wordt samen met het niet-bindende advies voor beraadslaging en voor stemming voorgelegd aan de raad of raden voor maatschappelijk welzijn. Als er geen advies is ontvangen binnen de gestelde termijn, wordt dat vermeld op het ontwerpbesluit tot oprichting.

Voor het ontwerpbesluit tot oprichting voor advies aan de Vlaamse Regering wordt verzonden, wordt het gemotiveerde advies van het beheerscomité ingewonnen, met behoud van de bevoegdheden van de medische raad, vermeld in titel 4, hoofdstuk 1, afdeling 1, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen.”;

- 2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede “aanvragen van de goedkeuring,” vervangen door de zinsnede “adviesaanvragen,” en worden de woorden “aanvraag tot goedkeuring” vervangen door de woorden “voormelde adviesaanvraag”;
- 3° in paragraaf 2, tweede lid, wordt de zinsnede “dat wordt overgelegd om de goedkeuring te krijgen,” vervangen door de zinsnede “dat voor advies wordt voorgelegd,”.

Art. 25. In artikel 504, §1, van hetzelfde decreet worden de woorden “Elke beslissing” vervangen door de woorden “Elk ontwerp van beslissing”.

Art. 26. In artikel 508, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 16 juli 2021, wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“In het geval, vermeld in het derde lid, 3°, wordt het ontwerpbesluit over het lidmaatschap bij wijze van oprichting of toetreding van de vereniging, vermeld in het eerste lid, op straffe van nietigheid voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Regering op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt. Vóór dat advies ingewonnen kan worden, toont het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan dat, rekening houdend met het bestaande aanbod, de nieuwe dienst optimaal past in de programmatie, en wordt op grond van het onderzoek, vermeld in artikel 60, §6, tweede en derde lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, bewezen wat de redenen zijn om de nieuwe dienst in samenwerking met private rechtspersonen aan te bieden.”.

Art. 27. Artikel 509 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 509. Als conform artikel 508 het advies van de Vlaamse Regering vereist is, verleent de Vlaamse Regering een niet-bindend advies over het ontwerpbesluit, vermeld in artikel 508, §1, vierde lid, binnen zestig dagen vanaf de dag na de dag waarop dat ontwerpbesluit aan de Vlaamse Regering is verzonden.

Bij de adviesaanvragen, vermeld in het eerste lid, wordt het ontwerp van statuten van de vereniging gevoegd en ook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken. Bij de adviesaanvraag worden ook de beslissingen van de eventuele deelgenoten tot deelname aan de vereniging gevoegd.

Het ontwerpbesluit tot oprichting of tot toetreding wordt samen met het niet-bindende advies voor beraadslaging en voor stemming voorgelegd aan de raad of raden voor maatschappelijk welzijn. Als er geen advies is ontvangen binnen de gestelde termijn, wordt dat vermeld op het voormelde ontwerpbesluit.”.

Art. 28. In artikel 514 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Het ontwerp van het met redenen omklede besluit van de raad of raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van de vereniging, vermeld in artikel 513, en de statuten van de vereniging en ook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken, worden op straffe van nietigheid voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Regering op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering” vervangen door de woorden “voor advies aan de Vlaamse Regering”;

3° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De Vlaamse Regering verleent een niet-bindend advies over het ontwerpbesluit, vermeld in artikel 513, binnen zestig dagen vanaf de dag na de dag waarop dat ontwerpbesluit aan de Vlaamse Regering is verzonden.

Dat ontwerpbesluit wordt samen met het niet-bindende advies voor beraadslaging en voor stemming voorgelegd aan de raad of raden voor maatschappelijk welzijn. Als er geen advies is ontvangen binnen de gestelde termijn, wordt dat vermeld op het ontwerpbesluit tot oprichting.”.

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Afdeling 1. Opheffingsbepaling

Art. 29. Artikel 428 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur wordt opgeheven.

Afdeling 2. Overgangsbepalingen

Art. 30. §1. Dit artikel is van toepassing op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden als vermeld in artikel 3, 2°, die aan elk van de volgende voorwaarden voldoen:

- 1° ze zijn opgericht vóór 1 januari 2023;
- 2° ze behoren niet tot de samenwerkingsverbanden, vermeld in artikel 4;
- 3° ze stemmen niet overeen met de principes, vermeld in artikel 6;
- 4° de Vlaamse Regering heeft hun geen tijdelijke of definitieve afwijking als vermeld in artikel 7, verleend.

§2. De gemeenten die deel uitmaken van een intergemeentelijk samenwerkingsverband als vermeld in paragraaf 1, brengen dat intergemeentelijke samenwerkingsverband uiterlijk op 31 december 2028 in overeenstemming met de principes, vermeld in artikel 6.

In afwijking van artikel 401, tweede lid, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur is voor de toepassing van het eerste lid een uittreding uit een projectvereniging mogelijk om te voldoen aan de principes, vermeld in artikel 6 van dit decreet, als de raad van bestuur daarmee instemt. Voor de beslissing tot uittreding is een gewone meerderheid van het aantal deelnemende gemeenten vereist. De deelnemer die uittreedt, is hiervoor geen schadevergoeding verschuldigd aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband en aan de andere vennoten.

Voor de toepassing van het eerste lid is een uittreding uit een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging mogelijk om te voldoen aan de principes, vermeld in artikel 6 van dit decreet. In afwijking van artikel 422, eerste lid, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur is voor die beslissing tot uittreding slechts een gewone meerderheid van het aantal deelnemende gemeenten vereist en is de deelnemer die uittreedt hiervoor geen schadevergoeding verschuldigd aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband en aan de andere vennoten.

De aandelen van de gemeente die uittreedt om te voldoen aan de principes, vermeld in artikel 6 van dit decreet, worden overgenomen tegen een tussen de partijen overeen te komen waarde. De gemeente die uittreedt, leeft de door haar aangegane contractuele verbintenissen na, maar is voor het overige geen schadevergoeding verschuldigd.

Als het intergemeentelijke samenwerkingsverband, vermeld in het eerste lid, op 1 januari 2029 niet in overeenstemming is gebracht met de principes, vermeld in artikel 6 van dit decreet, brengt dat intergemeentelijke samenwerkingsverband zich uiterlijk op 31 december 2030 in overeenstemming met die principes. De algemene vergadering beslist uiterlijk op 31 december 2030 over de uitsluiting van de deelnemende gemeenten die buiten een referentieregio vallen, op de wijze die bepaald is in de statuten conform artikel 426, 9°, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De aandelen van de gemeente die uitgesloten wordt om te voldoen aan de principes, vermeld in artikel 6 van dit decreet, worden overgenomen tegen een tussen de partijen overeen te komen waarde. De gemeente die uitgesloten wordt,

leeft de door haar aangegane contractuele verbintenissen na, maar is voor het overige geen schadevergoeding verschuldigd.

§3. In afwijking van paragraaf 2, eerste lid, brengen de gemeenten die deel uitmaken van een afvalintercommunale als vermeld in artikel 396, §2, 2°, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, dat intergemeentelijke samenwerkingsverband uiterlijk op 31 december 2034 in overeenstemming met de principes, vermeld in artikel 6.

In afwijking van paragraaf 2, vijfde lid, brengt de afvalintercommunale, vermeld in het eerste lid, zich uiterlijk op 31 december 2036 in overeenstemming met de principes, vermeld in artikel 6, als de afvalintercommunale op 1 januari 2035 niet in overeenstemming is gebracht met die principes. De algemene vergadering beslist uiterlijk op 31 december 2036 over de uitsluiting van de deelnemende gemeenten die buiten een referentieregio vallen, op de wijze die bepaald is in de statuten, conform artikel 426, 9°, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Art. 31. Dit artikel is van toepassing op de verenigingen en vennootschappen voor maatschappelijk welzijn, vermeld in artikel 474, §1, derde lid, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Met behoud van de toepassing van deel 3, titel 4, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur kan een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uittreden uit een vereniging of vennootschap voor maatschappelijk welzijn om te voldoen aan de principes, vermeld in artikel 6. Als de uittreding plaatsvindt voor 1 januari 2031 en gemotiveerd is door die principes, is het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn geen schadevergoeding verschuldigd aan die vereniging of vennootschap voor maatschappelijk welzijn. De uittreding gebeurt voor het overige onder de voorwaarden die bepaald zijn in de statuten van die vereniging of vennootschap voor maatschappelijk welzijn.

Art. 32. Als de dienstverlenende vereniging, vermeld in artikel 3, 2°, b), van dit decreet, of de opdrachthoudende verenigingen, vermeld in artikel 3, 2°, c), en 2°, d), van dit decreet, op 1 januari 2024 niet overeenstemmen met de principes, vermeld in artikel 6 van dit decreet, of een tijdelijke afwijking als vermeld in artikel 7, §3, 3°, van dit decreet, hebben verkregen, wordt, in afwijking van artikel 427 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals van kracht vanaf 1 januari 2024, het verslag van de algemene vergadering houdende wijziging van de statuten, samen met de bijbehorende documenten waaronder de beslissingen van de deelnemers, binnen dertig dagen na de dagtekening ervan aan de toezichthoudende overheid voorgelegd.

De wijzigingen van de statuten worden goedgekeurd door de Vlaamse Regering binnen negentig dagen na de dag waarop het verslag naar de toezichthoudende overheid is verzonden. Als die termijn verstrijkt zonder dat de Vlaamse Regering een beslissing heeft genomen en verstuurd naar de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging, wordt de goedkeuring geacht te zijn verleend.

De termijn, vermeld in het tweede lid, wordt gestuit door de indiening van een aanvraag tot afwijking als vermeld in artikel 7, §2, van dit decreet. Een nieuwe termijn gaat in op de dag die volgt op de verzending van het besluit van de Vlaamse Regering over de toekenning van de afwijking aan de aanvrager of aanvragers.

Afdeling 3. Inwerkingtredingsbepaling

Art. 33. De volgende artikelen treden in werking op 1 januari 2023:

- 1° artikel 1 tot en met 9;
- 2° artikel 11 tot en met 13;
- 3° artikel 30, 31 en 33.

De volgende artikelen treden in werking op 1 januari 2024:

- 1° artikel 10;
- 2° artikel 14 tot en met 28;
- 3° artikel 29 en 32.

Bijlage. Indeling in referentieregio's als vermeld in artikel 5, tweede lid

Gemeente	Referentieregio
1° Aalst	Denderregio
2° Berlare	Denderregio
3° Buggenhout	Denderregio
4° Denderleeuw	Denderregio
5° Dendermonde	Denderregio
6° Erpe-Mere	Denderregio
7° Geraardsbergen	Denderregio
8° Haaltert	Denderregio
9° Hamme	Denderregio
10° Lebbeke	Denderregio
11° Lede	Denderregio
12° Ninove	Denderregio
13° Wichelen	Denderregio
14° Zele	Denderregio
15° Affligem	Halle-Vilvoorde
16° Asse	Halle-Vilvoorde
17° Beersel	Halle-Vilvoorde
18° Bever	Halle-Vilvoorde
19° Dilbeek	Halle-Vilvoorde
20° Drogenbos	Halle-Vilvoorde
21° Galmaarden	Halle-Vilvoorde
22° Gooik	Halle-Vilvoorde
23° Grimbergen	Halle-Vilvoorde
24° Halle	Halle-Vilvoorde
25° Herne	Halle-Vilvoorde
26° Kampenhout	Halle-Vilvoorde
27° Kapelle-op-den-Bos	Halle-Vilvoorde
28° Kraainem	Halle-Vilvoorde
29° Lennik	Halle-Vilvoorde
30° Liedekerke	Halle-Vilvoorde
31° Linkebeek	Halle-Vilvoorde
32° Londerzeel	Halle-Vilvoorde
33° Machelen	Halle-Vilvoorde
34° Meise	Halle-Vilvoorde
35° Merchtem	Halle-Vilvoorde
36° Opwijk	Halle-Vilvoorde
37° Pepingen	Halle-Vilvoorde
38° Roosdaal	Halle-Vilvoorde
39° Sint-Genesius-Rode	Halle-Vilvoorde
40° Sint-Pieters-Leeuw	Halle-Vilvoorde
41° Steenokkerzeel	Halle-Vilvoorde
42° Ternat	Halle-Vilvoorde

43°	Vilvoorde	Halle-Vilvoorde
44°	Wemmel	Halle-Vilvoorde
45°	Wezembeek-Oppem	Halle-Vilvoorde
46°	Zaventem	Halle-Vilvoorde
47°	Zemst	Halle-Vilvoorde
48°	Arendonk	Kempen
49°	Baarle-Hertog	Kempen
50°	Balen	Kempen
51°	Beerse	Kempen
52°	Dessel	Kempen
53°	Geel	Kempen
54°	Grobbendonk	Kempen
55°	Herentals	Kempen
56°	Herenthout	Kempen
57°	Herselt	Kempen
58°	Hoogstraten	Kempen
59°	Hulshout	Kempen
60°	Kasterlee	Kempen
61°	Laakdal	Kempen
62°	Lille	Kempen
63°	Meerhout	Kempen
64°	Merksplas	Kempen
65°	Mol	Kempen
66°	Olen	Kempen
67°	Oud-Turnhout	Kempen
68°	Ravels	Kempen
69°	Retie	Kempen
70°	Rijkevorsel	Kempen
71°	Turnhout	Kempen
72°	Vorselaar	Kempen
73°	Vosselaar	Kempen
74°	Westerlo	Kempen
75°	Alken	Limburg
76°	As	Limburg
77°	Beringen	Limburg
78°	Bilzen	Limburg
79°	Bocholt	Limburg
80°	Borgloon	Limburg
81°	Bree	Limburg
82°	Diepenbeek	Limburg
83°	Dilsen-Stokkem	Limburg
84°	Genk	Limburg
85°	Gingelom	Limburg
86°	Halen	Limburg

87°	Ham	Limburg
88°	Hamont-Achel	Limburg
89°	Hasselt	Limburg
90°	Hechtel-Eksel	Limburg
91°	Heers	Limburg
92°	Herk-de-Stad	Limburg
93°	Herstappe	Limburg
94°	Heusden-Zolder	Limburg
95°	Hoeselt	Limburg
96°	Houthalen-Helchteren	Limburg
97°	Kinrooi	Limburg
98°	Kortesseem	Limburg
99°	Lanaken	Limburg
100°	Leopoldsburg	Limburg
101°	Lommel	Limburg
102°	Lummen	Limburg
103°	Maaseik	Limburg
104°	Maasmechelen	Limburg
105°	Nieuwerkerken	Limburg
106°	Oudsbergen	Limburg
107°	Peer	Limburg
108°	Pelt	Limburg
109°	Riemst	Limburg
110°	Sint-Truiden	Limburg
111°	Tessenderlo	Limburg
112°	Tongeren	Limburg
113°	Voeren	Limburg
114°	Wellen	Limburg
115°	Zonhoven	Limburg
116°	Zutendaal	Limburg
117°	Ardooi	Midwest
118°	Dentergem	Midwest
119°	Hooglede	Midwest
120°	Ingelmunster	Midwest
121°	Izegem	Midwest
122°	Ledegem	Midwest
123°	Lichtervelde	Midwest
124°	Meulebeke	Midwest
125°	Moorslede	Midwest
126°	Oostrozebeke	Midwest
127°	Pittem	Midwest
128°	Roeselare	Midwest
129°	Ruiselede	Midwest
130°	Staden	Midwest

131° Tielt	Midwest
132° Wielsbeke	Midwest
133° Wingene	Midwest
134° Aarschot	Oost-Brabant
135° Begijnendijk	Oost-Brabant
136° Bekkevoort	Oost-Brabant
137° Bertem	Oost-Brabant
138° Bierbeek	Oost-Brabant
139° Boortmeerbeek	Oost-Brabant
140° Boutersem	Oost-Brabant
141° Diest	Oost-Brabant
142° Geetbets	Oost-Brabant
143° Glabbeek	Oost-Brabant
144° Haacht	Oost-Brabant
145° Herent	Oost-Brabant
146° Hoegaarden	Oost-Brabant
147° Hoeilaart	Oost-Brabant
148° Holsbeek	Oost-Brabant
149° Huldenberg	Oost-Brabant
150° Keerbergen	Oost-Brabant
151° Kortenaak	Oost-Brabant
152° Kortenberg	Oost-Brabant
153° Landen	Oost-Brabant
154° Leuven	Oost-Brabant
155° Linter	Oost-Brabant
156° Lubbeek	Oost-Brabant
157° Oud-Heverlee	Oost-Brabant
158° Overijse	Oost-Brabant
159° Rotselaar	Oost-Brabant
160° Scherpenheuvel-Zichem	Oost-Brabant
161° Tervuren	Oost-Brabant
162° Tielt-Winge	Oost-Brabant
163° Tienen	Oost-Brabant
164° Tremelo	Oost-Brabant
165° Zoutleeuw	Oost-Brabant
166° Aartselaar	Regio Antwerpen
167° Antwerpen	Regio Antwerpen
168° Boechout	Regio Antwerpen
169° Boom	Regio Antwerpen
170° Borsbeek	Regio Antwerpen
171° Brasschaat	Regio Antwerpen
172° Brecht	Regio Antwerpen
173° Edegem	Regio Antwerpen
174° Essen	Regio Antwerpen

175° Hemiksem	Regio Antwerpen
176° Hove	Regio Antwerpen
177° Kalmthout	Regio Antwerpen
178° Kapellen	Regio Antwerpen
179° Kontich	Regio Antwerpen
180° Lint	Regio Antwerpen
181° Malle	Regio Antwerpen
182° Mortsel	Regio Antwerpen
183° Niel	Regio Antwerpen
184° Ranst	Regio Antwerpen
185° Rumst	Regio Antwerpen
186° Schelle	Regio Antwerpen
187° Schilde	Regio Antwerpen
188° Schoten	Regio Antwerpen
189° Stabroek	Regio Antwerpen
190° Wijnegem	Regio Antwerpen
191° Wommelgem	Regio Antwerpen
192° Wuustwezel	Regio Antwerpen
193° Zandhoven	Regio Antwerpen
194° Zoersel	Regio Antwerpen
195° Beernem	Regio Brugge
196° Blankenberge	Regio Brugge
197° Brugge	Regio Brugge
198° Damme	Regio Brugge
199° Jabbeke	Regio Brugge
200° Knokke-Heist	Regio Brugge
201° Oostkamp	Regio Brugge
202° Torhout	Regio Brugge
203° Zedelgem	Regio Brugge
204° Zuienkerke	Regio Brugge
205° Aalter	Regio Gent
206° Assenede	Regio Gent
207° Deinze	Regio Gent
208° De Pinte	Regio Gent
209° Destelbergen	Regio Gent
210° Eeklo	Regio Gent
211° Evergem	Regio Gent
212° Gavere	Regio Gent
213° Gent	Regio Gent
214° Kaprijke	Regio Gent
215° Laarne	Regio Gent
216° Lievegem	Regio Gent
217° Lochristi	Regio Gent
218° Maldegem	Regio Gent

219°	Melle	Regio Gent
220°	Merelbeke	Regio Gent
221°	Nazareth	Regio Gent
222°	Sint-Laureins	Regio Gent
223°	Sint-Martens-Latem	Regio Gent
224°	Wachtebeke	Regio Gent
225°	Wetteren	Regio Gent
226°	Zelzate	Regio Gent
227°	Zulte	Regio Gent
228°	Bredene	Regio Middenkust
229°	De Haan	Regio Middenkust
230°	Gistel	Regio Middenkust
231°	Ichtegem	Regio Middenkust
232°	Middelkerke	Regio Middenkust
233°	Oostende	Regio Middenkust
234°	Oudenburg	Regio Middenkust
235°	Berlaar	Rivierenland
236°	Bonheiden	Rivierenland
237°	Bornem	Rivierenland
238°	Duffel	Rivierenland
239°	Heist-op-den-Berg	Rivierenland
240°	Lier	Rivierenland
241°	Mechelen	Rivierenland
242°	Nijlen	Rivierenland
243°	Putte	Rivierenland
244°	Puurs-Sint-Amands	Rivierenland
245°	Sint-Katelijne-Waver	Rivierenland
246°	Willebroek	Rivierenland
247°	Brakel	Vlaamse Ardennen
248°	Herzele	Vlaamse Ardennen
249°	Horebeke	Vlaamse Ardennen
250°	Kluisbergen	Vlaamse Ardennen
251°	Kruisem	Vlaamse Ardennen
252°	Lierde	Vlaamse Ardennen
253°	Maarkedal	Vlaamse Ardennen
254°	Oosterzele	Vlaamse Ardennen
255°	Oudenaarde	Vlaamse Ardennen
256°	Ronse	Vlaamse Ardennen
257°	Sint-Lievens-Houtem	Vlaamse Ardennen
258°	Wortegem-Petegem	Vlaamse Ardennen
259°	Zottegem	Vlaamse Ardennen
260°	Zwalm	Vlaamse Ardennen
261°	Beveren-Waas	Waasland
262°	Kruibeke	Waasland

263°	Lokeren	Waasland
264°	Moerbeke	Waasland
265°	Sint-Gillis-Waas	Waasland
266°	Sint-Niklaas	Waasland
267°	Stekene	Waasland
268°	Temse	Waasland
269°	Waasmunster	Waasland
270°	Zwijndrecht	Waasland
271°	Alveringem	Westhoek
272°	De Panne	Westhoek
273°	Diksmuide	Westhoek
274°	Heuvelland	Westhoek
275°	Houthulst	Westhoek
276°	Ieper	Westhoek
277°	Koekelare	Westhoek
278°	Koksijde	Westhoek
279°	Kortemark	Westhoek
280°	Langemark-Poelkapelle	Westhoek
281°	Lo-Reninge	Westhoek
282°	Mesen	Westhoek
283°	Nieuwpoort	Westhoek
284°	Poperinge	Westhoek
285°	Veurne	Westhoek
286°	Vleteren	Westhoek
287°	Zonnebeke	Westhoek
288°	Anzegem	Zuid-West-Vlaanderen
289°	Avelgem	Zuid-West-Vlaanderen
290°	Deerlijk	Zuid-West-Vlaanderen
291°	Harelbeke	Zuid-West-Vlaanderen
292°	Kortrijk	Zuid-West-Vlaanderen
293°	Kuurne	Zuid-West-Vlaanderen
294°	Lendelede	Zuid-West-Vlaanderen
295°	Menen	Zuid-West-Vlaanderen
296°	Spiere-Helkijn	Zuid-West-Vlaanderen
297°	Waregem	Zuid-West-Vlaanderen
298°	Wervik	Zuid-West-Vlaanderen
299°	Wevelgem	Zuid-West-Vlaanderen
300°	Zwevegem	Zuid-West-Vlaanderen

Gezien om gevoegd te worden bij het decreet van [...] over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.