

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 55

van **CATHY COUDYSER**

datum: 28 oktober 2022

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Borging immaterieel erfgoed - Register van Inspirerende Voorbeelden

In zijn beleids- en begrotingstoelichting (BBT) 2022 kondigde de minister aan dat zijn administratie dit jaar het proces voor het updaten van de Vlaamse visienota Immaterieel Cultureel Erfgoed uit 2010 zou afronden.

In de zitting van 20 mei jl. nam de Vlaamse Regering kennis van een geactualiseerde beleidsvisie over het Vlaamse beleid voor het borgen van immaterieel erfgoed. Deze geactualiseerde beleidsvisie, zo lees ik in de mededeling, zal de leidraad vormen voor het beleid voor de komende tien jaar.

In deze nieuwe beleidsvisie lees ik dat de Vlaamse overheid het (terecht) belangrijk vindt dat groepen, gemeenschappen en individuen immaterieel Vlaams erfgoed kunnen herkennen, benoemen en doorgeven en dat de Vlaamse overheid met het oog daarop tal van instrumenten aanwendt.

Een van die instrumenten is het Register van Inspirerende Voorbeelden inzake het borgen van immaterieel erfgoed waarmee Vlaanderen sedert 2019 methodieken en goede praktijken rond zorg dragen voor immaterieel erfgoed in de kijker wil zetten. Over dit instrument lees ik in de geactualiseerde beleidsvisie van de minister dat het veel potentieel heeft maar vandaag nog onderbenut wordt. De randvoorwaarden voor opname van een immaterieelerfgoedpraktijk op dit register, zo stelt de minister in zijn beleidsvisie, behoeft op een aantal punten bijsturing, zoals de criteria en de periodiciteit. Via een meer effectieve communicatie en een actieve monitoring van de opgenomen praktijken zou het register kunnen uitgroeien tot een krachtiger instrument voor kennisdeling en praktijkontwikkeling rond het borgen van immaterieel erfgoed in Vlaanderen.

1. Kan de minister meer toelichting geven bij het tijdpad en de methodiek die hij wenst te hanteren voor de optimalisatie van het reglement rond het Vlaamse Register van inspirerende borgingspraktijken?
2. Werd daarover al met WIE/FARO of andere spelers overleg gepleegd? Welke suggesties werden door deze spelers precies aangereikt (WIE: Werkplaats Immaterieel Erfgoed; FARO: Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed)?
3. Heeft het departement er al concreet zicht op in welke zin het reglement kan worden bijgestuurd worden?
4. Kan de minister concreet preciseren hoe hij het potentieel van dit instrument in de toekomst wil vergroten en welke taakverdeling hij ziet bij de uitvoering tussen het

Departement Cultuur, Jeugd en Media (CJM), sectoractoren FARO en Werkplaats Immaterieel Erfgoed en eventuele andere relevante spelers?

5. Hoe zal de minister waken over de afstemming van het register en andere Vlaamse beleidsinstrumenten en erop toezien dat de verschillende instrumenten elkaar (blijven) versterken?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 55 van 28 oktober 2022

van **CATHY COUDYSER**

1. De voorbije periode ging alle aandacht naar de opmaak van de Unesco rapportage, de uitwerking van de geactualiseerde beleidsvisie en de publieksvertaling van deze trajecten. De verdere planning voor de concrete uitwerking van al de geformuleerde voornemens, wordt weldra opgestart. Dit zal uiteraard gefaseerd moeten verlopen.
2. In het najaar van 2021 was er binnen de expertencommissie immaterieel erfgoed, die instaat voor de advisering van nieuwe praktijken op het Register, een gedachtewisseling rond het optimaliseren van het Register. Ook een expert van Werkplaats immaterieel erfgoed, alsook andere experts van organisaties die actief zijn rond immaterieel erfgoed, waren vanuit hun rol binnen de expertencommissie bij deze gedachtewisseling betrokken. Suggesties van de expertencommissie om het reglement te optimaliseren hadden vooral betrekking op een andere naam, het eventueel creëren van een logo omwille van de herkenbaarheid en algemeen een grotere bekendmaking in de erfgoedsector en bij erfgoedgemeenschappen. Ook kunnen volgens de commissie de beoordelingscriteria scherper worden gesteld en zou er voor de selectie van praktijken (nu 'nominaties door derden') getrap kunnen worden gewerkt, waarbij de erfgoedgemeenschappen, nadat ze zijn genomineerd, ook zelf de kans krijgen aanvullende informatie te geven.
3. De verbeterpunten die de expertencommissie heeft voorgesteld bieden interessante input voor het optimaliseren van het Register. Zoals eerder al aangegeven, is er nog geen tijd geweest om concrete voorstellen uit te werken rond eventuele wijzigingen aan het reglement.
4. Het Register blijkt nog niet zo erg gekend binnen de erfgoedsector en bij erfgoedgemeenschappen. Daarom is het belangrijk extra in te zetten op communicatie. Dit jaar is de administratie hier al mee gestart, met een nieuw campagnebeeld, en een ruimere bekendmaking. Naast de Werkplaats, FARO en de landelijke dienstverlenende rollen, hebben ook de regionale dienstverlenende rollen de oproep mee verspreid. Die bredere communicatie heeft geresulteerd in een mooi aantal nieuwe nominaties. Wanneer praktijken op het Register worden geplaatst, publiceert het departement er een artikel over op het platform immaterieelerfgoed.be. Sinds dit jaar worden deze praktijken ook in de kijker gezet op het evenement 'Leve immaterieel erfgoed', een initiatief van de Werkplaats immaterieel erfgoed in samenwerking met het departement, waar ik ook de komende jaren op wil blijven inzetten. Ik zie ook een rol voor FARO en de landelijke en regionale dienstverlenende rollen om de geselecteerde praktijken mee in de kijker te zetten.
5. Bij de verdere ontwikkeling van een beleidsinstrumentarium rond immaterieel erfgoed, waar ook het reglement rond het register deel van uitmaakt, zal inderdaad goed afgestemd moeten worden met andere Vlaamse regelgeving. Dit is een omvattende oefening die op dit moment nog niet is opgestart. De beste methodiek om te komen tot een optimale afstemming moet nog onderzocht worden.