

ingediend op **577** (2020-2021) – Nr. 10  
30 november 2022 (2022-2023)

## **Amendement**

voorgesteld na indiening van het verslag

op het voorstel van decreet

van Wilfried Vandaele, Koen Van den Heuvel, Steven Coenegrachts,  
Inez De Coninck, Tinne Rombouts en Andries Gryffroy

tot wijziging van de Vlaamse Codex  
Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009,  
wat de woonreservegebieden betreft

Documenten in het dossier:

- 577** (2020-2021) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Advies van de Raad van State
- Nr. 3 t.e.m. 7: Amendementen
- Nr. 8: Verslag
- Nr. 9: Amendementen



**Vlaams  
Parlement**

**AMENDEMENT Nr. 31****voorgesteld door Bruno Tobback  
na indiening van het verslag**

Artikel 11

**In de voorgestelde tekst van artikel 5.6.12 paragraaf 2 schrappen.**

## VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 11 houdt in dat een eigenaar of zijn gevolmachtigde het college van burgemeester en schepenen kan vragen een initiatief tot vrijgave te nemen. Een aanvraag ter zake leidt verplicht tot overleg, maar het college kan op grond van dit overleg zowel beslissen om geen vrijgaveprocedure op te starten als om dat wel te doen. Het is echter niet wenselijk om de eigenaars van grond in woonreservegebied de mogelijkheid te geven om het college te dwingen zich uit te spreken over de vrijgave van een woonreservegebied. Die mogelijkheid dreigt immers een druk te leggen op het lokaal bestuur om op dergelijke verzoeken in te gaan. Bovendien is het onduidelijk wat de rechtsgevolgen zijn van een weigering door de gemeenteraad om in te gaan op het verzoek tot vrijgave. Grondeigenaars zouden zich kunnen beroepen op de leer van de quasi-onteigening of gewag kunnen maken van een bouwverbod om een schadevergoeding te eisen van het lokaal bestuur. Om dergelijke ongewenste effecten te vermijden wordt het initiatiefrecht van de eigenaar in het ontworpen artikel 11 geschrapt.

