

Vlaamse Gewestraad

ZITTING 1975 - 1976

25 MAART 1976

VOORSTEL VAN MOTIE

— van de heer W. VERLEYSEN c.s. —
betreffende de oprichting van een regionaal fonds voor
subsidieerbare werken in het Vlaamse gewest

VERSLAG

namens de Commissie plaatselijke en gewestelijke aangelegenheden
uitgebracht door de heer M. VAN DER AA

Dames en Heren,

Uw commissie die op 21 januari 1976 werd
opgericht met het oog op de bespreking van het
voorstel van motie van de heer W. Verleysen c.s.
betreffende de oprichting van een regionaal fonds
voor subsidieerbare werken in het Vlaamse gewest,
heeft op woensdag 24 maart jl. deze kwestie grond-
dig besproken.

Zie :

27 (1975-1976) :
— Nr. 1 : Voorstel van motie

Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J. Pedé.

Leden : de heer J. De Seranno, mevr. P. D'Hondt-
Van Opdenbosch, de heren J. Gerits, R. Gijs, A. Lagae,
W. Mesotten, M. Van der Aa, A. Verbist, J. Verhaegen,
W. Verleysen;

J. Daems, E. Vandersmissen, L. Waltniel.

Nadat de heer Verleysen de motieven, alsmede de draagwijdte van zijn motie had toegelicht werden door de commissieleden verschillende problemen opgeworpen, o.m. het vraagstuk van het uitsluiten van de Rijkssubsidie voor kleine werken. Men zou kunnen stellen dat een bepaald percentage van de gewone begroting zou kunnen gehanteerd worden als criterium.

Verschillende andere leden menen dat dit niet is aangewezen, gezien de begroting in vele gevallen niet de werkelijke weergave is van de financiële draagkracht van de gemeenten.

In verband met de termijn merkt een lid op of het wel zinvol is een eenvormige termijn te bepalen voor alle soorten werken zoals waterzuiveringsstations, zwembaden, gezondheidscentra e.d.

Een lid werpt dan het probleem op van de "gemengde dossiers" met name de werken die afhangen van verschillende ministeries (b.v. Openbare Werken en Justitie).

Volgens de indiener is dit wel opgevangen in zijn voorstel.

Een lid vraagt in verband met de termijn wat prioritair is voor een dossier : de datum van de indiening of de datum van goedkeuring.

De commissie is het er na discussie over eens dat de datum van indiening bepalend moet zijn voor de rangorde van het dossier.

Een lid wil vervolgens weten wat juist bedoeld wordt met het recht op subsidiëring.

De indiener antwoordt dat een recht ontstaat wanneer men aan de objectieve eisen voldoet, en men de projecten financieel kan dragen.

Verschillende leden menen dat bij de grote toevloed van dossiers er steeds een keuze zal moeten gemaakt worden. In het voorstel wordt die keuze gedaan door een politiek orgaan, dus is steeds de mogelijkheid tot discriminatie ingebouwd.

Een lid meent bovendien dat discriminatie ook nog mogelijk is omwille van het feit dat sterkere gemeenten meer gaan krijgen, vermits ze meer financiële draagkracht hebben.

De indiener antwoordt hierop dat men een regeling van toelage kan ontwerpen die voorziet dat het percentage van toekenning in functie staat van de eigen financiële inspanningen.

De Minister voor Hervorming der Instellingen wijst tenslotte op de problemen die rijzen in verband met de gesubsidieerde werken. Een en ander hangt samen met de geregionaliseerde kredieten en de bevoegdheidsconflicten. Sommige kredieten kunnen immers ook onder de bevoegdheid van Nederlandse Cultuur vallen.

De regering heeft ter zake reeds een voorontwerp van wet op de subsidieerbare werken besproken, maar er blijven nog moeilijkheden o.m. die van de bevoegdheidsconflicten, en het vaststellen van billijke maatstaven inzake subsidiëring.

Een lid is voorstander van het vergroten van de fiscale autonomie van de gemeenten, op voorwaarde dat de druk van het rijk vermindert in verband met de fiscaliteit.

Een lid is vol lof over het voorstel van motie maar meent dat de kwestie van het fonds — gezien de andere hangende regeringsinitiatieven — niet rijp is en als dusdanig nu moeilijk kan behandeld worden in een advies.

De commissie stelt dat men wel een aantal principes kan behandelen in een advies. Deze principes zouden zijn :

- er dient een recht te ontstaan voor de aanvrager op grond van objectieve normen ;
- de procedure moet vereenvoudigd worden ;
- willekeur dient vermeden ;
- de procedure wordt versneld, via het vaststellen van een termijn.

Tenslotte sprak de commissie de wens uit dat het wetsontwerp van de regering bij voorkeur in de Senaat wordt behandeld.

De Verslaggever,

De Voorzitter,

M. VAN DER AA

J. PEDE

ONTWERP VAN MOTIE

**inzake subsidiëring van de investeringen
en kosten van eerste inrichting, ten behoeve van gemeenten,
verenigingen voor gemeenten, instellingen van de eredienst,
verenigingen zonder winstgevend doel, instellingen van openbaar nut,
commissies van openbare onderstand en federaties van gemeenten**

MOTIVERING EN TOELICHTING

De Vlaamse Gewestraad :

**§ 1. wat het technisch onderzoek van
het bundel betreft :**

overwegende :

1. dat de huidige procedure voor het goedkeuren der technische aspecten van een dossier, zeer ingewikkeld en omslachtig is, veel tijd in beslag neemt en niet binnen een vooraf bepaalde termijn moet behandeld worden;
2. dat het onderzoek geschiedt zowel op het provinciaal als het nationaal niveau, wat in tal van gevallen een dubbel gebruik betekent, kostelijk is, niet alleen inzake personeel en uitrusting, maar ook voor het initiatiefnemend bestuur, dat een gevoelig verlies lijdt, ingevolge de voortdurende stijging van lonen en materiaalprijzen;
3. dat de procedure gevoelig kan ingekrompen worden indien men zich ertoe beperkt, de provinciale technische diensten te belasten met het onderzoek van de traditionele investeringswerken en het nationaal team met het onderzoek der dossiers die omwille van hun grote techniciteit of hun innovierend karakter een hogere technische uitrusting vereisen;

§ 2. wat de rechtszekerheid betreft :

1. dat tal van investeringen als subsidieerbaar worden vermeld in het reeds herhaaldelijk gewijzigd besluit van de Regent van 2 juli 1949 betreffende de Staatstussenkomst inzake toelagen voor het uitvoeren van werken door de provincies, gemeenten, commissies van openbare onderstand, kerkfabrieken en verenigingen van Polders of van wateringen, maar dat voor talrijke in dit besluit vermelde initiatieven, dossiers sinds meerdere jaren ingediend, nog steeds geen beslissing getroffen werd;
2. dat het ten behoeve van een doelmatig beleid noodzakelijk is dat het initiatiefnemende bestuur vooraf zou weten dat het recht heeft op een overheidssubsidie indien het aan de normen voldoet die in een wet worden bepaald;
3. dat deze rechtszekerheid een planmatig beleid in de hand zou werken;

BESCHIKKINGEN**adviseert :****§ 1. wat het technisch onderzoek van het bundel betreft :**

1. dat het onderzoek slechts op een enkel niveau moet geschieden;
2. dat het onderzoek der dossiers binnen een door de Koning te bepalen termijn zou afgehandeld en aan het initiatiefnemend bestuur betekend worden;

§ 2. wat de rechtszekerheid betreft :

1. dat het Regentsbesluit van 2 juli 1949 dient vervangen te worden door nieuwe wettelijke beschikkingen die bepalen onder welke voorwaarden de onderscheiden initiatiefnemende besturen en/of instellingen een recht op toelage verwerven;

2. dat deze subsidiëring een werkelijke hulp voor de initiatiefnemers moet betekenen en dat de subsidiëringpercentages dienen vastgelegd niet alleen in functie van de aard van het werk, maar ook in functie van de fiscale inspanningen die de initiatiefnemer zich getroost;
3. dat voor bepaalde werken opgenomen in de lijst van de subsidieerbare werken waarvan de kostprijs een door de Koning te bepalen percentage van de begroting niet te boven gaat, de gemeenten niet kunnen verplicht worden de overheids-subsidie aan te vragen.