

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 187

van **STEFAAN SINTOBIN**

datum: 15 november 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Gewestelijk ruimtelijk structuurplan Blankenbergse Steenweg Brugge - Vernietiging Raad van State

De Raad van State vindt twee voetbalstadions in Brugge verspilling van ruimte. De Raad van State volgt de argumenten van de vzw Groen en vernietigt het gewestelijk ruimtelijk structuurplan voor de Blankenbergse Steenweg in Brugge. Dat betekent dat er geen nieuw voetbalstadion gebouwd kan worden en dat zich op die site geen bedrijven kunnen vestigen. De vzw Groen had als enige nog een bezwaar ingediend tegen dit structuurplan, waarmee Vlaanderen de weg vrij wilde maken voor een nieuwe bedrijvenzone en een multifunctioneel stadion, op een plaats waar nu weiden en landbouwvelden zijn.

De milieuvereniging kantte zich tegen de aantasting van de open ruimte en kreeg gelijk van de Raad van State. Eerder al had de auditeur van dit rechtsorgaan geadviseerd om het plan te verwerpen, omdat er in dit dossier geen sprake is van zuinig ruimtegebruik.

"In het arrest hekelt de Raad van State dat Vlaanderen in haar plan onvoldoende duidelijk aangeeft hoe 28 hectare in dit dossier precies zullen ingevuld worden. Gek genoeg spreken die plannen nog altijd over een stadion met 40.000 zitjes. Oorspronkelijk wou Club Brugge daar een voetbaltempel bouwen, maar Bart Verhaeghe, voorzitter van Club Brugge veranderde het geweer van schouder."

"Er was een politiek akkoord dat Cercle een kleiner stadion op die plek zou realiseren, maar blijkbaar werd dat in het structuurplan nooit aangepast. Blijkbaar wilden Vlaanderen en de Stad Brugge zich verzekeren van een optimale invulling van die site. Vanuit de visie dat de ecologische voetafdruk dezelfde was, gezien ook bij een kleiner stadion een veiligheidskorridor nodig is." aldus de advocate van de vzw Groen.

"In feite heeft de tegenpartij dezelfde fout gemaakt als in 2020. Dat wordt hen zwaar aangerekend door de Raad van State: die oordeelt onomwonden dat die die plannen in strijd zijn met het principe van zuinig ruimtegebruik. De raadsheer vraagt zich zelfs af of het in de 21ste eeuw nog verantwoord is dat er in een stad als Brugge twee voetbalstadions nodig zijn."

Bevoegd schepen Franky Demon: "We nemen nu de tijd om het arrest grondig te bestuderen, we laten het dossier niet los. Ofwel herneemt Vlaanderen met een nieuw gewestelijk ruimtelijk structuurplan ofwel komt Brugge aan zet met een kleiner ruimtelijk structuurplan. We blijven ons inzetten voor extra bedrijventerreinen en tewerkstelling in de Brugse regio. Ook voor het voetbal werken we hard aan een oplossing."

De vernietiging van het gewestelijk ruimtelijke structuurplan is ook een klap voor het stadiondossier in Brugge, dat al meer dan 15 jaar aansleept. Een politiek akkoord heeft de twee dossiers (nieuw stadion Club Brugge + gewestelijk structuurplan en nieuw

stadion Cercle Brugge) met elkaar verbonden, maar nu ligt alles opnieuw stil. Tegen het nieuw stadion voor Club Brugge loopt er ook nog een dossier bij Raad voor Vergunningsbetwistingen.

1. Wat is de reactie van de minister op het arrest van de Raad van State?
2. Hoe moet het nu verder met dit dossier?

ANTWOORD

op vraag nr. 187 van 16 november 2022

van **STEFAN SINTOBIN**

Net zoals de stad Brugge waar u in uw inleiding naar verwijst, heb ik ook de tijd genomen om het arrest grondig te analyseren en te bekijken welke opties er nog resten. U weet dat ik dit arrest betreur, net zoals ook de stad Brugge.

Ik heb intussen samengezeten met mijn administratie en het stadsbestuur van Brugge en verschillende pistes besproken over hoe het nu verder moet.

In feite zijn er maar 2 mogelijkheden:

- Een snelle remediëring van het gewestelijk RUP via de bestaande oude procedure, op basis van het bestaande MER,
- Het opstarten van een nieuw planproces voor bedrijventerrein en/of voetbalstadion, en dit volgens de geïntegreerde RUP procedure.

Uit dat overleg is duidelijk gebleken een (snelle) remediëring geen enkele kans op slagen heeft gezien de voorgeschiedenis van het dossier en de uitspraken die reeds werden gedaan door de Raad van State.

Voor het opstarten van een nieuw planproces voor bijkomende bedrijvigheid moet er in eerste instantie een actuele behoefteberekening gemaakt worden. Het zomaar voortbouwen op de behoefteberekening van meer dan 10 jaar geleden is risicovol. We zien bv. ook andere vernietigingsarresten van de Raad van State voor RUPs (zowel gemeentelijk, provinciaal als Vlaams) die gebaseerd zijn op behoefteberekening voor extra bedrijvigheid in de structuurplannen van 10 jaar geleden. Pas na een geactualiseerde behoefteberekening kan beslist worden of en wie het planinitiatief neemt voor extra bedrijvigheid. Dit kan desgevallend ook de stad Brugge zijn, waarbij zij aan Vlaanderen een plandelegatie vraagt.

Wat betreft een nieuw planproces voor een nieuw voetbalstadion is uit het overleg met de stad Brugge gebleken dat hier in eerste instantie beter gewacht wordt tot een uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen over het stadion op Jan Breydel. Ik heb begrepen dat we een uitspraak hierover kunnen verwachten tegen eind van dit jaar - begin volgend jaar. Ook zou Cercle Brugge momenteel met een eigen locatie-onderzoek bezig zijn, ook daar moet eerst duidelijkheid rond komen.

Mijns inziens is het niet meer zinvol om het gewestelijk RUP te remediëren. We zijn immers tot tweemaal toe teruggefloten door de Raad van State. Ook het stadsbestuur van Brugge komt tot die conclusie.

Er werd afgesproken dat mijn kabinet en de stad Brugge begin volgend jaar opnieuw zullen samenzitten over dit dossier nadat meer duidelijkheid is over de lopende procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Of je nu supporter bent van Club Brugge of van Cercle Brugge, het is voor de Vlaamse regering en de stad Brugge van cruciaal belang dat er een oplossing komt voor beide ploegen. Maar het is jammer dat door de vele procedureslagen er nog steeds geen zekerheid is.