

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 67

van **CATHY COUDYSER**

datum: 11 oktober 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Memorandum of Understanding met Airbnb - Gedeelde logiesgegevens

In haar antwoord van 14 september 2021 op mijn vraag om uitleg nr. 4379 over het akkoord van Toerisme Vlaanderen met Airbnb rond het delen van logiesgegevens gaf de minister mee dat dit memorandum of understanding (MoU) geen nieuwe rechten creëert voor Airbnb maar enkel een verduidelijking inhoudt van de manier waarop Toerisme Vlaanderen het Logiesdecreet uitvoert. In dat MoU, zo stelde de minister, ligt het engagement vervat van Airbnb om tot zes keer per jaar de naam en het adres van het logies, de capaciteit van het logies en de naam en contactgegevens van de logiesuitbater aan te reiken in het kader van de decretale bevoegdheid van Toerisme Vlaanderen om steekproeven af te nemen. Via de verkregen gegevens zal Toerisme Vlaanderen kunnen nagaan of de logies in de bevraagde regio in orde zijn met de brandveiligheid en voldoen aan de minimale kwaliteits- en comfortnormen zoals vervat in het Logiesdecreet. Finaal leidt de overeenkomst ertoe dat Toerisme Vlaanderen een beter zicht kan verwerven op de kwaliteit en brandveiligheid van de aangeboden Airbnb-logies (in een afgebakende zone).

In hetzelfde antwoord deelde de minister ook nog mee dat Toerisme Vlaanderen op dat moment nog geen verzoeken vanwege andere boekingsplatformen ontvangen had om een soortgelijke overeenkomst te sluiten.

1. Kan de minister een overzicht geven van de steekproeven die Toerisme Vlaanderen (Vlaanderenbreed) heeft ondernomen sedert dit Memorandum of Understanding met Airbnb werd gesloten en toelichting verschaffen bij de resultaten die elk van deze steekproeven hebben opgeleverd op het vlak van brandveiligheid en kwaliteit van logies (met indien mogelijk aparte conclusies voor de Airbnb-logies)?
2. Sedert 2019 heeft Toerisme Vlaanderen al tweemaal een steekproef of specifieke controleactie uitgevoerd bij het logiesaanbod aan de kust: in 2019 een controleactie rond brandveiligheid specifiek bij vakantiewoningen aan de kust en in 2020 een controleactie rond aanmelding bij boekingswebsites (waaronder Airbnb) van hun logiesaanbod in Oostende, Koksijde, De Haan, Knokke-Heist en Nieuwpoort.

Kan de minister meer in detail ingaan op de bevindingen die deze twee steekproeven hebben opgeleverd over het logiesaanbod aan de kust?

3. Kan de minister verduidelijken of Toerisme Vlaanderen over de resultaten van steekproeven/controleacties in het algemeen proactief dan wel ad hoc (enkel op vraag van) terugkoppelt naar de lokale toeristische en/of stedenbouwkundige diensten van de betrokken (kust)gemeenten?



**Vlaams
Parlement**

4. In welke mate heeft de minister of haar administratie er weet van dat kustgemeenten de resultaten van steekproeven/controleacties bij het logiesaanbod op hun eigen grondgebied aangegrepen hebben om lokale stedenbouwkundige verordeningen bij te sturen?
5. Liggen er voor de logies aan de kust in de (nabije) toekomst nog soortgelijke steekproeven of specifieke controleacties in het vooruitzicht? Zo ja, welke zones in welke kustgemeenten zullen bevroegd worden en kan de minister de motivatie toelichten die achter deze afbakening schuilgaat? Uiterlijk wanneer wil Toerisme Vlaanderen de resultaten van deze steekproeven/controleacties opgeleverd hebben?
6. Ontving Toerisme Vlaanderen in de tussentijd de vraag van nog andere boekingsplatformen om een soortgelijk afsprakenkader te sluiten? Zo ja, welke en met welk resultaat?
7. Hoe evalueert de minister tot op heden het afsprakenkader met Airbnb (en eventuele andere boekingsplatformen)? In welke mate duiken nog bijkomende knelpunten op die aanleiding vormen tot aanpassing van dit afsprakenkader?
8. In mijn repliek op mijn vraag om uitleg wees ik de minister op de resultaten van een (op dat moment) recent onderzoek van de VUB naar woningen die via Airbnb worden aangeboden in Brussel, waaruit naar voren komt dat deze woningen frequent aangeboden worden door investeerders en verhuurprofessionals en in veel mindere mate occasioneel verhuurd worden door particulieren. De minister verduidelijkte dat soortgelijk onderzoek over de Airbnb-logies in Vlaanderen tot op heden nog niet voorhanden is maar indien vanuit de Vlaamse steden de vraag zou komen om dergelijk onderzoek te initiëren, zij dat verder wou bekijken.

Heeft de minister of haar administratie tot nu toe van een of meerdere Vlaamse steden de vraag gekregen om het Airbnb-logies op het eigen grondgebied aan een soortgelijk onderzoek te onderwerpen? Zo ja, van welke stad/steden ging(en) deze verzoek(en) precies uit en welk gevolg zal Toerisme Vlaanderen daar aan geven?

ANTWOORD

op vraag nr. 67 van 11 oktober 2022

van **CATHY COUDYSER**

1. Toerisme Vlaanderen heeft na het afsluiten van het Memorandum of Understanding (MoU) twee bevestigingen opgestart bij Airbnb, met name in Antwerpen en Brugge naar aanleiding van het WK Wielrennen.

Na de communicatie over het afsluiten van dit MoU ontvingen zowel Toerisme Vlaanderen als Airbnb vragen hierover van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA).

Het onderzoek dat de GBA opstartte hierrond loopt momenteel nog. In afwachting van de uitkomst hiervan, werden de 2 lopende bevestigingen van Airbnb (naar aanleiding van het WK Wielrennen in Antwerpen en in Brugge) tijdelijk opgeschort en gebeurden er geen nieuwe bevestigingen bij Airbnb. Op dit moment kunnen er dan ook geen resultaten over deze bevestigingen gedeeld worden.

Airbnb gaf Toerisme Vlaanderen wel (voorlopig) toestemming om in tussentijd uitbaters individueel rechtstreeks te contacteren via haar website. Op die manier kan Toerisme Vlaanderen logiesuitbaters toch contacteren en aanmanen zich – indien van toepassing - te regulariseren.

2. Toerisme Vlaanderen organiseerde zowel in 2018 als in 2019 een controleactie rond brandveiligheid specifiek bij vakantiewoningen aan de kust.

Tijdens de actie in 2019 werden over verschillende kustgemeenten 10 grote appartementsgebouwen met toeristische logies gecontroleerd. In totaal werd van 169 vakantiewoningen het brandveiligheidsattest opgevraagd:

- voor 21% van de vakantiewoningen kon onmiddellijk het brandveiligheidsattest worden voorgelegd;
- in 7% van de vakantiewoningen moesten eerst aanpassingswerken gebeuren en werd de exploitatie tijdelijk stopgezet in afwachting van het bekomen van een brandveiligheidsattest;
- 27% gaf aan niet langer te zullen verhuren aan toeristen maar enkel nog aan vrienden of familie of op langere termijn;
- 45% van de vakantiewoningen verhuurden ondertussen niet meer of stopten hun verhuur na het contact met Toerisme Vlaanderen.

Bij de controleactie in 2020 in Oostende, Koksijde, De Haan, Knokke-Heist en Nieuwpoort werden 273 toeristische logies gecontroleerd die tot dan nog niet gekend of aangemeld waren bij Toerisme Vlaanderen. 66% van deze logies regulariseerden zich na contact met Toerisme Vlaanderen. De overige 34% van de logies zette de exploitatie stop.

3. Indien de controleactie in samenwerking met het lokale bestuur gebeurt, koppelt Toerisme Vlaanderen hierover proactief terug wanneer de actie is afgerond en alle resultaten voorhanden zijn. In de andere gevallen ad hoc.
4. De informatie uit de steekproeven is voor lokale besturen een nuttige indicator om hun beleid te evalueren. Vanuit de lokale besturen wordt echter niet systematisch

teruggekoppeld over acties die deze nemen op basis van deze informatie. Ik kan hierover dan ook geen uitspraken doen.

5. Ik wacht de uitkomst van het onderzoek van de GBA af vooraleer nieuwe steekproeven of bevestigingen te organiseren bij boekingsplatformen.

Toerisme Vlaanderen startte in tussentijd wel een nieuwe controleactie op in de kustgemeenten Knokke-Heist, Bredene, Blankenberge en Middelkerke. Met deze actie wordt nagegaan of de logies die zich aanbieden via de gescreende boekingsplatformen aangemeld zijn. Bredene, Blankenberge en Middelkerke werden gekozen omdat deze kustgemeenten nog niet eerder het voorwerp uitmaakten van een controleactie. De vraag om een nieuwe controleactie te organiseren in Knokke-Heist kwam van de gemeente zelf tijdens een overleg met Toerisme Vlaanderen.

Tegen het jaareinde van 2022 zouden de resultaten van de actie in Knokke-Heist, Bredene en Blankenberge beschikbaar moeten zijn; de resultaten van Middelkerke in het voorjaar van 2023.

6. Neen, Toerisme Vlaanderen ontving geen soortgelijke vragen van andere boekingsplatformen.
7. Aangezien het afsprakenkader nog niet in de praktijk wordt toegepast (door het lopende onderzoek van de GBA), kan dit nog niet geëvalueerd worden.
8. Noch Toerisme Vlaanderen, noch ikzelf hebben op dit moment dergelijke vraag ontvangen.