

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 54

van **ELS STERCKX**

datum: 10 oktober 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Damherten in Rumst - Bestrijding

De damherten in de uitgestrekte velden en kleiputten van Rumst zijn een voor velen geliefde bezienswaardigheid. De grondeigenaar op wiens terrein de damherten voorkomen, heeft echter een bestrijdingsmelding ingediend. Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) heeft als vergunningverlenende overheid de bestrijding toegestaan. Het betreft een tiental damherten en een moeder met kalfje.

1. Waarom heeft het Agentschap voor Natuur en Bos de bestrijding toegestaan?
2. Wat is de reden waarom de grondeigenaar een bestrijdingsmelding heeft ingediend?
3. Wat is de reden waarom deze dieren niet verplaatst kunnen worden?
4. Zal de minister initiatieven nemen om de bestrijding ongedaan te maken? Zo ja, welke? Zo niet, waarom niet?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Ben Weyts (39), Zuhal Demir (54)



**Vlaams
Parlement**

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 54 van 10 oktober 2022

van **ELS STERCKX**

1. Damherten behoren tot het jachtwild in Vlaanderen. Tegelijkertijd wordt de soort soort in Vlaanderen beschouwd als niet inheems, veelal gaat het hier om ontsnapte en tamme dieren of nakomelingen ervan. Ik verwijs daarvoor ook naar het advies in bijlage van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek van 16 maart 2015 (INBO.A.3403). Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft daarom een beleidsvisie ontwikkeld voor het beheer van damherten. De visie past in een breder kader van duurzaam faunabeheer.

Het is in eerste instantie de bedoeling de verdere verspreiding van de soort in Vlaanderen te voorkomen. In het Drongengoed heeft de soort een leefbare populatie gevormd. Deze populatie heeft een bepaalde recreatieve waarde. Daarom wordt in Drongengoed de populatie beheerd zodat de populatie niet groter wordt, de schade beperkt blijft -zowel ecologische schade bijvoorbeeld vraatschade en concurrentie met inheemse soorten, landbouwschade, als verkeersongevallen- en dat de geografische verspreiding van de populatie niet uitbreidt.

Op alle andere plaatsen wordt de soort beheerd zodat geen nieuwe leefbare populatie kan ontstaan. Ook hier is schade voorkomen een belangrijk doel. Daarom begeleidt ANB de betrokkenen bij het aanwenden van de meest optimale procedure om de populaties uit de vrije natuur weg te halen. Hoe sneller er ingegrepen wordt om beginnende "populaties" te verwijderen, hoe minder individuen op langere termijn finaal moeten gevangen of gedood worden om maatschappelijk onaanvaardbare schade te voorkomen. Wachten tot de populaties proporties aannemen die ecologische schade veroorzaken, leidt enkel tot de nood om op later moment beduidend meer dieren te moeten doden. Dit zien we bijvoorbeeld in Nederland (prov. Noord-Holland) waar de laatste jaren grote aantallen moeten worden geschoten. Dergelijke situaties willen we vermijden in Vlaanderen.

2. De betrokkene heeft een melding tot bestrijding ingediend met als reden vraatschade in de tuin, verkeersschade en andere.
3. Er zijn wettelijke redenen: het is op basis van de combinatie van verschillende wetgevingen de facto verboden om damherten levend te vangen en vervolgens in gevangenschap te gaan houden. Aangezien uitzetten van wild verboden is, is ook het levend vangen en elders loslaten verboden. Tot slot moet gezegd dat het levend vangen van hertachtigen ernstige risico's inhoudt voor het welzijn van de dieren bij vangst, transport en plaatsing. Ik verwijs hiervoor ook naar de resultaten van de door het INBO uitgevoerde vergelijking van de mogelijke manieren om damhertenpopulaties te beheren (Casaer *et al.* 2021). De eventuele verplaatsing van de dieren en overige mogelijke alternatieven worden geval per geval zorgvuldig afgewogen en beoordeeld.
4. Neen. De bestrijding van deze dieren die uit een recente loslating komen, schade veroorzaken en een schaderisico vormen, volgt volledig de beleidsvisie die daarvoor ontwikkeld is door het ANB. Daarbij is het een duidelijk streven om de ecologische doelen te vrijwaren en dit door nu een beperkt aantal dieren te doden zodat op langere termijn niet heel veel dieren moeten gedood worden.

BIJLAGEN

Advies INBO

ref: Casaer, J., Boone, N., Neukermans, A., Vercammen, J., Pallemmaerts, L., Adriaens, T., Huysentruyt, F. (2021). Basisrapport voor de wetenschappelijke onderbouwing van beheerkeuzes voor grofwild in het Drongengoed. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek 2021 (35). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel. DOI: doi.org/10.21436/inbor.39649791