

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 36

van **CATHY COUDYSER**

datum: 20 oktober 2022

---

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

---

### *Immaterieel erfgoed - Digitalisering*

In zijn beleids- en begrotingstoelichting (BBT) 2022 kondigde de minister aan dat zijn administratie dit jaar het proces voor het updaten van de Vlaamse visienota Immaterieel Cultureel Erfgoed (ICE) uit 2010 zou afronden.

Ter zitting van 20 mei jl. nam de Vlaamse Regering kennis van een geactualiseerde beleidsvisie betreffende het Vlaamse beleid voor het borgen van immaterieel erfgoed. Deze geactualiseerde beleidsvisie, zo lees ik in de mededeling, zal de leidraad vormen voor het beleid in de komende tien jaar.

In zijn beleidsvisie schuift de minister acht prioritaire uitdagingen naar voren. Onder de zesde prioriteit (duurzame verdere uitbouw van immaterieelerfgoedwerking in cultureelerfgoedsector) verwijst de minister naar het belang van duurzaam digitaal databeheer rond immaterieel cultureel erfgoed met respect voor het eigenaarschap van de erfgoedgemeenschappen. Bij de digitalisering van data rond ICE moet worden gestreefd naar maximale uniformiteit en integratie in digitale ecosystemen van de brede cultuursector.

1. Hoe zal de minister verder gevolg geven aan de digitale uitdagingen met betrekking tot immaterieel cultureel erfgoed?
2. Kan de minister verduidelijken of en zo ja, welke implementaties op korte termijn realiseerbaar zijn?
3. Welke uitdagingen op het vlak van digitale dataverzameling kunnen enkel op langere termijn aangepakt worden? Welk tijdpad en methodiek stelt de minister daarvoor voorop?
4. Hoe zal de minister erop toezien dat de digitale data met betrekking tot ICE zo goed mogelijk ingebed worden in het digitale datasysteem van de brede culturele sector?
5. In de beleidsvisie verwijst de minister eveneens naar het virtuele Museum van Vlaanderen en stelt hij dat dit project volop kansen biedt om immaterieel erfgoed zichtbaar te maken voor een breed publiek. Op de website <https://doemee.museumvanvlaanderen.be/> lees ik dat het virtueel museum voor de geschiedenis en cultuur van Vlaanderen het voorbije half jaar verder vorm kreeg en dat aan de hand van suggesties en input vanwege de erfgoedsector het concept verder is uitgepuurd.



**Vlaams  
Parlement**

Kan de minister meer toelichting geven bij de afbakening die rond immaterieel erfgoed vervat ligt in het uitgepuurde concept van het virtuele museum van Vlaanderen (zowel naar inhoud van het museum als naar digitale beleving)?

**JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,  
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 20 oktober 2022

van **CATHY COUDYSER**

---

1. Het digitale instrument immaterieelerfgoed.be vervult vandaag een centrale rol binnen het beleid voor immaterieel erfgoed, als knooppunt voor erfgoedgemeenschappen, beleid en de cultureel-erfgoedsector. De komende jaren ligt de focus in de eerste plaats op het verder verbeteren van de huidige onderdelen van het platform. Daarnaast, op de langere termijn is voor een toekomstgerichte werking de interconnectiviteit en deelbaarheid van inhoud met andere platformen binnen het digitale culturele ecosysteem van belang. Ik kijk uit naar de concrete voorstellen die Werkplaats immaterieel erfgoed hierrond zal formuleren in het komende beleidsplan 2024-2028
2. Op korte termijn zal Werkplaats immaterieel erfgoed binnen het platform verder werken aan de gebruiksvriendelijkheid voor bezoekers en inzenders, het zoeken op datum, regio's en streken, de vindbaarheid in zoekmotoren en verdere integratie met UiTinVlaanderen, het ontwikkelen van het kennisluik met themadossiers, het verrijken van het luik rond Meester-Leerlingtrajecten, ...
3. Een uitdaging op langere termijn is interconnectiviteit, data-uitwisseling en deelbaarheid van inhoud met andere platformen, zoals het promoten van de bestaande API op het platform, het uitwerken van een metadatamodel voor immaterieel erfgoed, en de uitbreiding van de OSLO standaard met elementen uit dat model.
4. Via gedeelde standaarden die nu vorm krijgen, zoals OSLO, en gedeelde technische componenten waar we aan werken, zoals data-uitwisseling via Doelgericht Digitaal Transformeren, kunnen we digitale data met betrekking tot immaterieel erfgoed in de toekomst zo goed mogelijk inbedden in het digitale datasysteem van de brede culturele sector.
5. Immaterieel erfgoed maakt mee het onderwerp uit van digitale belevingen in het virtueel museum, bij voorkeur verweven met materieel erfgoed. Als levend erfgoed heeft immaterieel erfgoed het unieke vermogen om materieel erfgoed met vandaag te verbinden. Zo hebben we een prototype voor een augmented reality-beleving die digitale recreaties van materieel erfgoed over visserij in een verhaal verbindt met de praktijk van het garnaalvissen. Aangezien het virtueel museum voortdurend nieuwe belevingen wil brengen, willen we steeds belevingen toevoegen over praktijken die er in de inventaris immaterieel erfgoed bijkomen.