

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 35

van **CATHY COUDYSER**

datum: 20 oktober 2022

---

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

---

### *Werkplaats Immaterieel Erfgoed (WIE) - Tussentijdse evaluatie*

In zijn beleids- en begrotingstoelichting (BBT) 2022 kondigde de minister aan dat zijn administratie dit jaar het proces voor het updaten van de Vlaamse visienota Immaterieel Cultureel Erfgoed uit 2010 zou afronden.

Ter zitting van 20 mei jl. nam de Vlaamse Regering kennis van een geactualiseerde beleidsvisie betreffende het Vlaamse beleid voor het borgen van immaterieel erfgoed. Deze geactualiseerde beleidsvisie, zo lees ik in de mededeling, zal de leidraad vormen voor het beleid in de komende tien jaar.

In deze nieuwe beleidsvisie benoemt de minister de Werkplaats Immaterieel Erfgoed met haar coördinerende rol als een spilfiguur in het aanjagen en begeleiden van een beleidspraktijk rond immaterieel erfgoed enerzijds en implementatie van het beleid in Vlaanderen anderzijds. Met de evaluatiemomenten waarin het Cultureelerfgoeddecreet voorziet, waakt de Vlaamse overheid over de kwaliteit van de werking. Als landelijke organisatie werd WIE het voorbije voorjaar aan een tussentijdse evaluatie onderworpen.

1. Kan de minister meer toelichting geven bij de resultaten die uit de recente tussentijdse evaluatie in het kader van het Cultureelerfgoeddecreet naar voren zijn gekomen met betrekking tot de kwaliteit van de werking van de Werkplaats Immaterieel Erfgoed (zowel specifiek rond het platform maar ook de bredere werking)? Welke aandachtspunten komen daaruit naar voren?
2. WIE maakt onderdeel uit van een breed Vlaams netwerk van organisaties die in Vlaanderen actief zijn rond immaterieel erfgoed met o.a. steunpunt FARO, de landelijke dienstverleners met thematische inzet (Bokrijk, CAG, CEMPER, ETWIE, Histories en PARCUM en Sportimonium), collectiebeherende organisaties en regionale/bovenlokale dienstverleners (cultureelerfgoedcellen). De voorbije jaren werden bepaalde taken van WIE uit handen gegeven aan de dienstverlenende spelers.

Kan de minister verduidelijken in welke mate de taakafstemming tussen WIE en de andere spelers binnen het ecosysteem en de communicatie daarover naar erfgoedgemeenschappen, cultureelerfgoedorganisaties en andere maatschappelijke spelers momenteel voldoende helder is en zo niet, hoe dat dan scherper gesteld kan worden?

**JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 20 oktober 2022

van **CATHY COUDYSER**

---

1. Uit de tussentijdse evaluatie van de administratie blijkt dat WIE de beheersovereenkomst globaal genomen voldoende uitvoert. Er werden geen aandachtspunten geformuleerd naar aanleiding van deze evaluatie. Als bijlage vindt u een uittreksel uit het verslag van deze evaluatie met de conclusie over de werking van WIE.
2. Als trekker en organisator van het landelijk thematisch netwerk 'Domeinnetwerk immaterieel cultureel erfgoed' neemt WIE een belangrijke rol op in de taakafstemming tussen de verschillende spelers en de communicatie hierover naar erfgoedgemeenschappen, cultureelerfgoedorganisaties en andere maatschappelijke spelers. De afgelopen jaren zijn er hier zeker positieve stappen gezet. Gezien de dynamiek in het veld is de taakafstemming en communicatie hierover echter een proces dat blijvende aandacht vraagt. Het is een taak van WIE om, samen met de andere spelers in het veld, verder in te zetten hierop.

**BIJLAGE**

[Uittreksel uit verslag](#)