

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 13

van **CARMEN RYHEUL**

datum: 7 oktober 2022

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Notariële Aktendatabank (NABAN) - Toegang door de Vlaamse overheidsdiensten

Artikel 18 van de wet van 16 maart 1803 (25 Ventôse jaar XI) op het Notarisambt voorziet in de oprichting van een Notariële Aktenbank. Sinds 2015 worden de daartoe bestemde notariële akten in NABAN opgeslagen.

Voor de daartoe gemachtigde Vlaamse overheidsdiensten die als opdracht het verwerven van onroerende goederen hebben, is het van essentieel belang dat zij vlot toegang hebben tot NABAN om deze opdracht optimaal te kunnen uitvoeren. Uit de hoorzittingen van de Werkgroep Institutionele Zaken van het Vlaams Parlement blijkt echter dat de gegevensuitwisseling vanuit NABAN voor deze Vlaamse overheidsdiensten niet altijd vlot en efficiënt verloopt, waardoor deze uitwisseling voor verbetering vatbaar is.

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 411 van 5 augustus 2022 erkende de minister-president deze problematiek en stelde hij dat de Vlaamse overheidsdiensten die de toegang tot de NABAN-databank geweigerd wordt, op dit ogenblik over geen administratieve beroepsmogelijkheid beschikken om dergelijke weigering in graad van administratief beroep aan te vechten. Tot op heden kan er volgens de minister-president enkel een kostelijk en tijdrovend annulatieberoep bij de Raad van State worden ingeleid om een onrechtmatige NABAN-toegangsweigering ongedaan te laten maken.

Wat betreft mijn vraag naar het aantal NABAN-consultaties om een duidelijk zicht te krijgen op de ernst van deze problematiek, verwees de minister-president echter door naar de minister van Financiën en Begroting. Indien de Vlaamse overheidsdiensten, waaronder de dienst Vastgoedtransacties, in hun eigen operationele wetgeving in een sluitende juridische rechtsgrond zouden voorzien die hun toegangsrechten tot NABAN regelt, zou dit volgens de minister-president deze NABAN-toegangsproblematiek aanzienlijk kunnen beperken.

1. a) Kan de Vlaamse minister van Financiën en Begroting dan ook meedelen hoeveel keer in 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021 door een dienst van de Vlaamse overheid een verzoek tot raadpleging van NABAN-data aan NABAN werd gericht (graag een overzicht per jaar en per dienst)?

b) Hoeveel keer werd met betrekking tot de onder deelvraag 1.a) vermelde verzoeken de toegang tot NABAN geweigerd? Graag een overzicht per jaar en per dienst.
2. Overweegt de minister van Financiën en Begroting om, gevolg gevend aan het advies van de minister-president, het initiatief te nemen om in de operationele wetgeving van de Vlaamse overheidsdiensten die voor het uitvoeren van hun opdrachten toegang

dienen te hebben tot NABAN, een sluitende juridische rechtsgrond te laten opnemen die hun toegangsrechten regelt? Zo niet, waarom niet? Zo ja, welke stappen (incl. uitvoeringstermijnen) zal de minister daartoe ondernemen?

MATTHIAS DIEPENDAELE

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 13 van 7 oktober 2022

van **CARMEN RYHEUL**

Bij de diensten binnen mijn bevoegdheden wordt geen gebruik gemaakt van de NABAN-databank.

Als minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed heb ik geen kennis van, noch het gebruik van de NABAN-databank in andere beleidsdomeinen, noch de behoefte daartoe.

Zelfs voor de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL), voor wiens werking de gegevens uit notariële akten onontbeerlijk zijn, is het niet noodzakelijk om toegang te hebben tot NABAN. De Vlaamse Belastingdienst doet voor haar werking beroep op haar eigen uitgebreide databank, aangevuld met data en gegevens via andere authentieke gegevensbronnen. VLABEL heeft geen behoefte of interesse in toegang tot NABAN.

Uw vragen zijn dus zonder voorwerp voor wat betreft mijn diensten.