

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 33

van **PHILIPPE MUYTERS**

datum: 6 oktober 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Sportfederaties - Implementatie code goed bestuur

In 2016 werd de code goed bestuur door de Vlaamse Regering aangenomen. De bedoeling van deze code was om via een set indicatoren bepaalde kwaliteitseisen te stellen aan sportfederaties in het kader van het subsidiebeleid. Die hogere kwaliteit in het bestuur van sportclubs zou ook effect moeten hebben op de sportbeleving in Vlaanderen.

In opvolging van mijn schriftelijke vragen nr. 492 van 10 april 2020 en nr. 1011 van 24 september 2021 stel ik graag volgende vragen over de implementatie van de code goed bestuur.

1. Welke van de erkende sportfederaties hebben de code goed bestuur al succesvol geïmplementeerd en kunnen dus aanspraak maken op de korf kwaliteitssubsidies, en wat is het percentage van het totale aantal erkende sportfederaties?
2. Gelieve per erkende sportfederatie die aanspraak kan maken op de korf kwaliteitssubsidies aan te geven:
 - a) wat de score is op elke dimensie van de code goed bestuur (transparantie, democratie, interne verantwoording en controle);
 - b) of ze de harde indicatoren heeft geïmplementeerd;
 - c) of ze de zachte indicatoren heeft geïmplementeerd;
 - d) welk bedrag uit de korf daartegenover staat.
3. Wat is het totale budget voor de korf kwaliteitssubsidies beschikbaar in het kader van de code goed bestuur?



**Vlaams
Parlement**

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 33 van 6 oktober 2022

van **PHILIPPE MUYTERS**

1-2. In het kader van het stimuleringsbeleid inzake goed bestuur kunnen om decretale redenen louter erkende sportfederaties hiervoor geen subsidies krijgen, aangezien zij enkel erkend en niet gesubsidieerd zijn. Erkende sportfederaties hebben in deze ook geen decretale verplichtingen.

Alle 51 gesubsidieerde sportfederaties hebben hierrond sinds 2017 stappen ondernomen en stelselmatig hun bestuurlijk beleid verbeterd. Zij maken bijgevolg allemaal aanspraak op de korf kwaliteitssubsidies.

De beschikbare pot voor subsidies van de basisopdrachten van sportfederaties wordt verdeeld volgens twee stromen:

- een vaste sokkelfinanciering op basis van het ledenaantal en
- een variabele financiering op basis van een korf van kwaliteitsprincipes (outputindicatoren).

Voor de sokkel wordt ongeveer 25% van de middelen voorzien, voor de kwaliteitskorf ongeveer 75%.

De kwaliteitskorf wordt verdeeld volgens **drie kwaliteitsprincipes**: draagvlak, kwaliteit van het aanbod en **goed bestuur**. Voor goed bestuur wordt 20% van de korf voorbehouden: 15% op basis van de harde indicatoren en 5% op basis van de zachte indicatoren.

De pot voor de **harde indicatoren** wordt verdeeld op basis van een score die de federaties halen op de realisatie van deze indicatoren. Aan hoe meer harde indicatoren ze voldoen, hoe meer subsidies ze ontvangen. Daarbij wordt ook rekening gehouden met hun proportioneel aantal leden ten opzichte van andere federaties. De harde indicatoren werden geselecteerd uit de eerste drie dimensies van de code goed bestuur voor de Vlaamse sportfederaties: transparantie, democratie, interne verantwoording & controle.

De pot voor de **zachte indicatoren** wordt over de federaties verdeeld op basis van het aandeel van hun ledenaantal t.o.v. het totaal aantal leden van alle gesubsidieerde sportfederaties. De federaties omschrijven hun aanpak rond die zachte indicatoren in een apart hoofdstuk in de samenwerkingsovereenkomst met Sport Vlaanderen. Dit hoofdstuk geldt als een inspanningsverbintenis rond dit thema.

Alle gesubsidieerde sportfederaties hebben de harde en zachte indicatoren tot op zekere hoogte geïmplementeerd en zijn nog steeds bezig met het proces van deze geleidelijke implementatie. De sportfederaties selecteerden een aantal zachte indicatoren waarvoor ze, gespreid over de lopende beleidsperiode, inspanningen zouden leveren. 2021 was het eerste jaar van de huidige beleidsperiode 2021-2024 waarvoor opnieuw een inspanningsverbintenis geldt. Eind 2021 werd opnieuw een evaluatie gemaakt op basis van de vijfde 'foto goed bestuur'. In wat volgt staan meer details over de resultaten die de sportfederaties hebben geboekt.

Op basis van de verwerking van de gegevens 2021 kan gesteld worden dat de 51 gesubsidieerde sportfederaties bij de vijfde 'foto' globaal genomen 84% scoren. Dit is een status quo met het resultaat van vorig jaar bij de vierde foto en 26% meer dan vier jaar geleden bij de eerste foto. Voor de 3 dimensies apart is het gemiddelde resultaat voor de dimensie Transparantie 'zeer goed' (93%)(=%), voor Democratie 'zeer goed' (83%)(+1%) en voor Interne verantwoording 'goed' (78%)(-1%). Dit zijn toenames met respectievelijk 27, 25 en 25% t.o.v. de foto genomen eind 2017.

De globale score goed bestuur varieert daarbij van 29% tot 100%. Voor de respectievelijke dimensies Transparantie treedt er een variatie op van 39% (-27%) tot 100%, voor Democratie van 22% (-19%) tot 100% en voor Interne verantwoording en controle van 29% (+5%) tot 100%.

Ruim 94% van de 51 sportfederaties scoort meer dan de helft, ruim twee derde (82%) zelfs meer dan 70%. Drie sportfederaties – waarvan één nieuwe – hebben het moeilijk en scoren onder de helft. Eind 2017 waren dat er 16.

De Vlaamse sportfederaties scoren beduidend beter voor de dimensie Transparantie dan voor Interne verantwoording & controle.

Sport Vlaanderen benadrukt dat een stijging van de scores ten opzichte van het begin van de beleidsperiode 2017-2020 het vooropgestelde objectief was, waarbij het nooit een doel op zich was om voor elke sportfederatie te streven naar een score van 100%.

3. Het totale subsidiebudget voor de kwaliteitskorf goed bestuur bedraagt elk jaar maximum 20% van het totale budget van de korf 'subsidie kwaliteitsprincipes'. Dit budget wordt verdeeld over maximum 15% voor het voldoen aan de harde indicatoren en maximum 5% voor de inspanningen inzake de zachte indicatoren goed bestuur.

Concreet betekent dit volgende budgetten sinds 2017:

- **in 2017** kwam dit neer op 2.843.526,2 euro (respectievelijk 2.132.645 euro of 12,75% voor de harde indicatoren en 710.882 euro of 4,25% voor de zachte indicatoren),
- **in 2018** was dit een totaal van 2.854.726 euro (respectievelijk 2.141.044 euro of 13,32% voor de harde indicatoren en 713.681 euro of 4,44% voor de zachte indicatoren).
- **in 2019** ging het om een totaal van 3.322.744 euro (respectievelijk 2.492.058 euro of 14,94% voor de harde indicatoren en 830.686 euro of 4,98% voor de zachte indicatoren).
- **In 2020** bedroeg het totaal 3.122.427 euro (respectievelijk 2.341.821 euro of 15,02% voor de harde indicatoren en 780.607 euro of 5,01% voor de zachte indicatoren).
- **In 2021** tenslotte is er geland op een totaal bedrag van 3.151.885 euro (respectievelijk 2.363.914 euro of 15% voor de harde indicatoren en 787.971 euro of 5% voor de zachte indicatoren).