

ingediend op **1374** (2021-2022) – Nr. 5
7 november 2022 (2022-2023)

Verslag

namens de Commissie voor Binnenlands Bestuur,
Gelijke Kansen en Inburgering
uitgebracht door Paul Van Miert

over het ontwerp van decreet

tot wijziging
van het Provinciedecreet van 9 december 2005,
het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur
en het Bestuursdecreet van 7 december 2018,
wat betreft klokkenluiders

Documenten in het dossier:

1374 (2021-2022) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 4: Amendementen



**Vlaams
Parlement**

Samenstelling van de Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering:

Voorzitter: Kris Van Dijck.

Vaste leden:

Maike De Vreese, Nadia Sminate, Annabel Tavernier, Kris Van Dijck, Paul Van Miert;
Yves Buysse, Chris Janssens, Sam Van Rooy;
Katrien Partyka, Brecht Warnez;
Tom Ongena, Bart Tommelein;
An Moerenhout, Jeremie Vaneekhout;
Maxim Veys.

Plaatsvervangers:

Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Bert Maertens, Freya Perdaens, Elke Sleurs;
Adeline Blancquaert, Guy D'haeseleer, Kristof Slagmulder;
Koen Van den Heuvel, Hilâl Yalçın;
Stephanie D'Hose, Emmily Talpe;
Meyrem Almaci, Celia Groothedde;
Kurt De Loor.

Toegevoegde leden:

Lise Vandecasteele.

INHOUD

I.	Toelichting	4
1.	Rechtsbasis	4
2.	Klokkenluidersmelding	4
3.	Kanalen voor klokkenluiders	4
4.	Bescherming voor klokkenluiders	5
5.	Volgende stappen.....	5
II.	Algemene bespreking	6
1.	Tussenkomen van de commissieleden	6
1.1.	Tussenkomen van Paul Van Miert.....	6
1.2.	Tussenkomen van Yves Buysse	6
1.3.	Tussenkomen van Brecht Warnez	7
1.4.	Tussenkomen van Tom Ongena	8
1.5.	Tussenkomen van Kurt De Loor.....	8
1.6.	Tussenkomen van Kris Van Dijck	8
2.	Antwoorden van de minister	9
III.	Artikelsgewijze bespreking	10
IV.	Eindstemming	13
	Tekst aangenomen door de commissie.....	14

Bijlage: zie de [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaamsparlement.be

De Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering behandelde op 25 oktober 2022 het ontwerp van decreet tot wijziging van het Provincie-decreet van 9 december 2005, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het Bestuursdecreet van 7 december 2018, wat betreft klokkenluiders.

De presentatie van minister Bart Somers kan geraadpleegd worden op de [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaamsparlement.be.

I. TOELICHTING

1. Rechtsbasis

Minister *Bart Somers* zegt dat het ontwerp van decreet gaat over mensen die ondanks het risico voor de eigen loopbaan misstanden aan het licht brengen. Tegelijk wordt hiermee de Europese Klokkenluidersrichtlijn in het Bestuursdecreet verankerd.

De aanleiding voor de aanpassing van de huidige regeling voor klokkenluiders is de Europese richtlijn inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht (EU 2019/1937) melden. Aangezien deze richtlijn zowel voor de Vlaamse overheid als de lokale en provinciale besturen moet worden omgezet, werd ervoor gekozen om deze op te nemen in het Bestuursdecreet. Dit decreet bevat vandaag al bepalingen die van toepassing zijn op de verschillende bestuursniveaus.

Door zo te werken, is er een eenduidige regeling voor alle potentiële melders. De personeelsleden en andere personen die worden beoogd met deze regeling, worden gelijk behandeld op de verschillende bestuursniveaus.

Vorbereidend werd er regelmatig overlegd met de andere gemeenschappen en gewesten en de federale overheid zodat de regelingen zoveel mogelijk aansluiten op elkaar en personen niet tussen de mazen van het net kunnen vallen.

2. Klokkenluidersmelding

Het is belangrijk om goed te begrijpen wat een melding is in het kader van de klokkenluidersregeling. Het betreft het aankaarten van handelingen of nalatigheden die onrechtmatig zijn en het doel of de toepassing van regelgeving ondermijnen. Een dergelijke inbreuk kan enkel worden gemeld door een personeelslid of een derde persoon, zijnde iemand die geen personeel is, maar wel in contact komt met de overheid, zoals bijvoorbeeld een consultant of onderaannemer.

Er werd gekozen om geen onderscheid te maken naar de materie waarop de inbreuk is gemaakt. De melder kan dus bij dezelfde kanalen terecht en de melding wordt gelijk behandeld, ongeacht of het om inbreuken op Europese, nationale, regionale of lokale regelgeving gaat. Melden is namelijk nooit een fijne zaak. Het vergt moed om hiertoe over te gaan en een melder zit meestal al in een moeilijke situatie. Het is belangrijk om deze personen op zijn minst rechtszekerheid te bieden.

Het gaat hier niet om klachten. Een klacht komt namelijk van een burger en gaat over de manier waarop een specifiek dossier is afgehandeld. Die procedure wordt elders in het Bestuursdecreet geregeld.

3. Kanalen voor klokkenluiders

Voor het vastleggen van de kanalen waar een melding kan gebeuren, werd zoveel mogelijk uitgegaan van de bestaande kanalen. Deze hebben namelijk al robuuste procedures en voldoen met slechts minimale aanpassingen aan de bepalingen in de Europese richtlijn.

Bij de Vlaamse overheid kunnen melders intern terecht bij de lijnmanager of gedelegeerde en bij Audit Vlaanderen. Het externe meldkanaal voor de Vlaamse overheid is de Vlaamse Ombudsdienst. De minister zegt dat ook zij een voorstel tot aanpassing van het Ombudsdecreet hebben ingediend. Derden kunnen tevens zowel via het interne als externe meldkanaal terecht bij de Vlaamse overheid.

Personeelsleden van lokale besturen kunnen intern een melding doen bij het hoofd van het personeel of extern bij Audit Vlaanderen. Belangrijk daarbij is dat het hoofd van het personeel deze bevoegdheid kan delegeren en dat lokale besturen samen een meldingskanaal kunnen opzetten via een intergemeentelijke samenwerking. Derden kunnen bij lokale overheden enkel terecht bij Audit Vlaanderen zodat de werklast voor lokale besturen binnen de perken blijft.

4. Bescherming voor klokkenluiders

Klokkenluiders spelen een belangrijke rol bij het blootleggen van illegale activiteiten die het algemeen belang van burgers en de samenleving kunnen schaden. Zij zijn een belangrijk onderdeel van de rechtsstaat en moeten dus goed worden beschermd. De bescherming volgt hoofdzakelijk uit het verbod op represailles. Dat betekent dat er geen nadelige maatregelen mogen worden genomen ten aanzien van een personeelslid of derde nadat die een melding heeft gemaakt. Denk daarbij aan een ontslag, een negatieve evaluatie of het intrekken van een vergunning. Als dit toch gebeurt, moet de partij die deze maatregel nam kunnen aantonen dat dit losstaat van de melding, een zogenaamde omkering van de bewijslast. Als dit bewijs niet kan worden geleverd, riskeert men administratieve of gerechtelijke sancties. Maar ook personen die bewust valse meldingen doen of de procedure belemmeren, kunnen worden gevat door gelijkaardige sancties. Ten slotte zijn ook anonieme meldingen mogelijk. Dit biedt namelijk de beste bescherming tegen represailles en kan helpen zaken aan het licht te brengen die anders onder de radar zouden blijven.

5. Volgende stappen

Bij de goedkeuring van het ontwerp van decreet wordt de klokkenluidersregeling verder geïmplementeerd. Op het Vlaamse niveau zal het Vlaams personeelsstatuut worden aangepast en krijgt het Agentschap Overheidspersoneel de opdracht om entiteiten te ondersteunen bij het opzetten van de meldingskanalen. Het gaat over het duidelijk beschikbaar maken van informatie over de procedures en termijnen alsook praktische tips. Verder wordt de ondersteuning geïntegreerd in het ruimere integriteitsbeleid.

Voor lokale besturen zal het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) de ondersteuning op zich nemen. Doordat het beleid voor de Vlaamse overheid en de lokale besturen in één decreet wordt geregeld, zijn er mogelijkheden om de ondersteuning gezamenlijk op te nemen. De werkgroep die verantwoordelijk was voor de beleidsvoorbereiding zal opnieuw bijeenkomen om zoveel mogelijk kennis te delen tussen de verschillende betrokken entiteiten. Ook de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) wordt op deze werkgroep uitgenodigd zodat ze samen met het ABB de lokale overheden kunnen ondersteunen bij het opzetten van hun meldkanalen. Ter voorbereiding van deze werkgroep nodigt de minister een tiental besturen uit om samen met de VVSG en het ABB de specifieke noden van de lokale besturen in kaart te brengen.

Concluderend stelt de minister dat dit ontwerp van decreet er zeer overweldigend kan uitzien voor entiteiten en lokale besturen met heel wat rechten en plichten tot gevolg. Het opzetten van een meldkanaal kan heel moeilijk lijken. Maar door zoveel mogelijk gebruik te maken van de bestaande meldkanalen en door de verschillende regelingen te integreren in één decreet, wordt dit veel eenvoudiger gemaakt. Die

implementatie wordt stap voor stap ondersteund. Dankzij dit ontwerp van decreet zal men binnenkort beter weten waar men terecht kan en welke bescherming men kan genieten. Daar vaart de democratie wel bij.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Tussenkomen van de commissieleden

1.1. Tussenkomen van Paul Van Miert

Paul Van Miert keek uit naar de komst van dit ontwerp van decreet. Binnen de VVSG werd dit grondig doorgenomen en werd teruggekoppeld naar het kabinet van minister Bart Somers. Er is namelijk nood aan betere richtlijnen hierover.

De spreker merkt op dat de tekst van het ontwerp van decreet moeilijk leesbaar is. Dat ligt onder andere aan de verwevenheid tussen de actoren op verschillende bestuursniveaus. Een opsplitsing per bestuursniveau was duidelijker geweest.

Over de relatie met het federale niveau verwijst de spreker naar artikel 29 van het Strafwetboek. Dat artikel stelt dat elke overheid, ambtenaar of officier die kennis krijgt van misdaden of wanbedrijven zich moet richten tot de procureur des Konings om die informatie over te maken. Dat is een andere manier van werken. Hoe verhoudt de bepaling uit het Strafwetboek zich tot het ontwerp van decreet?

De federale overheid werkt een regeling uit voor de eigen administratie en de private sector. Uit een advies van de Raad Van State blijkt dat deze regeling is neergezet binnen een juridische entiteit in de private sector. Strookt ook dit met voorliggend ontwerp van decreet?

Het ondersteunend materiaal voor de lokale besturen is heel belangrijk. Hoe zal dat worden uitgerold?

Audit Vlaanderen is het interne kanaal op het Vlaamse niveau. De ombudsdiensten zijn de externe kanalen. Binnen de lokale besturen gaat men eerst naar de eigen leidinggevende en dan extern naar Audit Vlaanderen. Waarom werd voor deze werkwijze gekozen? Zal dat niet voor verwarring zorgen?

1.2. Tussenkomen van Yves Buysse

Yves Buysse ondersteunt het principe en de grote lijnen van dit ontwerp van decreet, maar zit met enkele vragen. In de toelichting staat dat er een budgettaire impact zou zijn voor het lokale niveau, wat wordt gecompenseerd door efficiëntiewinsten, maar dat er geen budgettaire impact is voor het Vlaamse niveau, terwijl Audit Vlaanderen ongetwijfeld extra werk zal krijgen. Dit moet goed worden gemonitord. Moeten er extra middelen naar Audit Vlaanderen?

Dezelfde feiten kunnen via verschillende melders en kanalen worden doorgestuurd. Dat verhoogt het risico dat deze zaken naast elkaar worden onderzocht met eventueel tegenstrijdige gevolgen. Hoe kan dat worden vermeden?

In het ontwerp van decreet wordt uitdrukkelijk voorzien dat ook kleinere gemeenten, al dan niet over de gemeentegrenzen heen, verplicht zijn om een meldpunt op te richten. Volgens Europese regels bestaat nochtans de mogelijkheid om daarvan te worden vrijgesteld. Waarom werd er niet gekozen voor het aanmoedigen tot het oprichten van een meldpunt voor gemeenten met minder dan tienduizend inwoners in de plaats van een verplichting?

Artikel 10 van het ontwerp van decreet voorziet in een aantal extra meldingsmogelijkheden. Dit artikel is echter heel complex geschreven. Er zou beter staan dat de klokkenluiders steeds de vrije keuze hebben om een melding via het voorziene interne of externe meldpunt of gelijktijdig via beide meldpunten in te dienen.

Artikel 12 bevat regels inzake de schriftelijke en mondelinge anonieme meldingen. Is het zinvol om een lid toe te voegen waarin wordt bepaald dat de personeelsleden die worden gelast om het meldpunt te bestaffen deze functie pas kunnen opnemen nadat zij daartoe een specifieke opleiding voor het behandelen van meldingen volgden?

Waarom werden in artikel 18 enkele maatregelen niet overgenomen uit de Europese richtlijn, zoals bijvoorbeeld het niet opnemen van een loonsverlaging of een verandering van werktijd als represaille?

De VVSG geeft aan dat als de inwerkingtreding niet in het ontwerp van decreet wordt voorzien, dat voor problemen zal zorgen. Moet er een extra artikel worden toegevoegd of vangt de minister dit op in de uitvoeringsbesluiten?

Nog volgens de VVSG moeten lokale politici niet als externen worden behandeld, maar de kans krijgen om via het interne meldingskanaal een melding te maken. Hoe ziet de minister dat?

1.3. Tussenkomsst van Brecht Warnez

Brecht Warnez benadrukt het belang van het beschermen van klokkenluiders. De spreker zegt voorstander te zijn van een bescherming in alle sectoren, zowel Vlaams als lokaal. De regeling zoals opgenomen in het ontwerp van decreet is een gedeeltelijke omzetting van de Europese richtlijn, in die zin dat de memorie van toelichting aangeeft dat het bijvoorbeeld nog niet van toepassing is op de onderwijssector. Daarvoor moet een aparte regeling worden uitgewerkt. Zeker in het hoger onderwijs kan dat een belangrijk instrument zijn om sommige problemen op te lossen. Heeft de minister er een zicht op hoever men staat in het onderwijs en volgt hij dit verder op?

Het is goed dat meldingen anoniem kunnen gebeuren, anders zouden bepaalde zaken onder de radar blijven. Er zijn ook nadelen verbonden aan anonieme meldingen. Zijn er specifieke stimuli om niet-anoniem melden aan te moedigen?

Artikel 15 geeft aan dat alle informatie over meldingen wordt gepubliceerd door de Vlaamse overheid op een herkenbare en toegankelijke webpagina. Er staat ook dat er bij voorkeur intern moet worden gemeld als de inbreuk doeltreffend intern kan worden behandeld en de melder van mening is dat er geen risico bestaat op represailles. De spreker volgt deze redenering, maar denkt dat het niet evident is om als melder die afweging te maken. Zal de melder worden begeleid bij die keuze? Wat zijn de gevolgen als een melder niet eerst intern de melding maakt?

Het gebruikte kanaal voor de melding hangt af van het soort bestuur. Voor gemeenten gaat het over het hoofd van het personeel intern of Audit Vlaanderen extern. Er wordt ook vaak gewerkt met een klokkenluiderssoftware. Hoe kan een melder of een lokaal bestuur de stappen in de procedure opvolgen? Wie heeft toegang tot die opvolging? Kan de inhoud van de melding worden gedeeld met het college van burgemeester en schepenen of de algemeen directeur zonder dat de identiteit van de melder bekendgemaakt wordt?

In artikel 18 wordt bepaald dat de melder gegronde redenen moet hebben om te geloven dat de gemelde informatie op het ogenblik van de melding juist was om gevrijwaard te blijven van represailles. De spreker gaat ervan uit dat een melder

gelooft over de juiste informatie te beschikken. Het is maar de vraag of de melder altijd kan achterhalen of die informatie juist is. Kan worden verduidelijkt hoe zeker een melder moet zijn dat de informatie juist is?

1.4. Tussenkomsst van Tom Ongena

Tom Ongena zegt dat de mate van bestuurlijke transparantie een van de maatstaven is voor een democratie. Dat kan op verschillende manieren worden afgedwongen zoals via openbaarheid van bestuur en een klachtensysteem. Maar een klokkenluidersregeling is ook van groot belang. Die was er al voor een stuk, maar te fragmentarisch. Naar aanleiding van de Europese richtlijn van 2019 komt er met dit ontwerp van decreet een decretale verankering van de klokkenluidersregeling, zowel voor de Vlaamse als de lokale ambtenaren. Zo worden mensen die zaken vaststellen beschermd, wat de transparantie vergroot en de werking verbetert.

Het is goed dat er wordt gekozen voor het gebruik van de bestaande meldkanalen. De invoering moet zo snel mogelijk gebeuren want men loopt al achter op wat de Europese Unie van Vlaanderen verwacht. Zo wordt een eventuele Europese veroordeling vermeden. De regeling had namelijk al in oktober 2021 in voege moeten zijn. Wanneer zal de regeling helemaal operationeel zijn?

De spreker verwijst naar zes amendementen die vanuit de meerderheidsfracties werden ingediend. Deze dienen om enkele technische fouten in het ontwerp van decreet recht te zetten.

1.5. Tussenkomsst van Kurt De Loor

Kurt De Loor vindt de uitgangspunten van het ontwerp van decreet goed. Door de verruiming vallen alle regelgevingen in Vlaanderen hieronder. Daarnaast is het goed dat er ondersteuning wordt voorzien voor de lokale overheden. Kan de minister dat concreet maken, zeker wat betreft de timing? Tegen wanneer zal dit operationeel zijn? Verder sluit de spreker zich aan bij de vraag van Brecht Warnez over de toepassing in onderwijs.

Werknemers en externe partners hebben een rol in het vaststellen van het niet toelaatbaar gedrag in de werkomgeving. Daarbij is een stevige klokkenluidersregeling met de nodige bescherming heel belangrijk. Zo voelt men zich vrij genoeg om een melding te maken.

Daarnaast is het geen geheim dat statutair aangeworven personeelsleden een betere bescherming genieten dan contractuele werknemers. Via deze regeling krijgen ook contractuele werknemers de nodige bescherming. Dat is nodig omdat de Vlaamse Regering kiest voor het aanwerven van contractuelen.

Twee van de drie syndicale organisaties verklaarden zich akkoord met de voorliggende regeling. Het Vrij Syndicaat van het Openbaar Ambt (VSOA) ging niet akkoord. Wat waren zijn motieven?

1.6. Tussenkomsst van Kris Van Dijck

Kris Van Dijck verwijst naar de amendementen die werden ingediend door Liesbeth Homans, voorzitter van het Vlaams Parlement. Dat gebeurde op basis van beslissingen die werden genomen in het Vast Bureau van het Vlaams Parlement. Deze amendementen laten toe om de voorliggende regeling ook van toepassing te laten zijn op de diensten van het Vlaams Parlement en alle instellingen die in de schoot van het Vlaams Parlement actief zijn.

2. Antwoorden van de minister

Minister *Bart Somers* zegt dat met dit ontwerp van decreet er een goede klokkenluidersregeling komt. Het Europese recht geeft daar de nodige basis voor en men gebruikt vooral de gekende kanalen om te vermijden van nul te moeten beginnen.

Het Strafwetboek regelt in eerste instantie de relatie tussen de overtreder en de overheid, terwijl het hier gaat over een relatie tussen een klokkenluider en de overheid. Als bij de meldkanalen er een melding komt waarbij het strafrechtelijke in beeld komt, dan zal dat worden overgemaakt aan de procureur des Konings.

Ook bij de lokale besturen werd voor Audit Vlaanderen gekozen om zo de lokale besturen te ontlasten. Er wordt gemonitord of dit extra werk voor Audit Vlaanderen met zich meebrengt. Als er veel extra werk ontstaat door de klokkenluidersregeling, dan zal worden gekeken hoe Audit Vlaanderen kan worden versterkt. Daarnaast hebben de medewerkers van Audit Vlaanderen veel ervaring met meldingen.

Samen met de VVSG worden modellen en draaiboeken ontworpen en opleidingen voorbereid. Dit moet klaar zijn in het najaar van 2022 want de ambitie is om de regeling tegen eind 2022 te implementeren. Uiteraard begint men niet van nul. De algemeen directeur bij een lokaal bestuur, Audit Vlaanderen en de Ombudsman kennen deze materie.

De regeling in de private sector is een bevoegdheid van de federale overheid. Wat betreft de situatie in de onderwijssector is minister Ben Weyts bezig met het uitwerken van een klokkenluidersregeling.

De Europese richtlijn laat toe om kleinere gemeenten buiten beschouwing te laten, maar de minister kiest er bewust voor om elke gemeente te betrekken. Al kan dit ook intergemeentelijk worden gedaan. Zo kunnen kleine gemeenten de krachten bundelen om een meldkanaal te installeren. Het niet voorzien van een meldkanaal zou betekenen dat ambtenaren in de steek worden gelaten.

Men koos bewust voor het gebruik van de huidige kanalen om het zo eenvoudig mogelijk te maken. Door iedereen op dezelfde manier te behandelen en de regeling zowel voor Vlaanderen als het lokale niveau in een ontwerp van decreet te gieten, leest het ontwerp van decreet minder vlot. Maar er wordt een heldere handleiding voorzien.

De lokale politici worden gezien als externen. Die beschikken over drie kanalen, namelijk een als mandataris, waardoor die zaken in de gemeenteraad en de commissie kan aankaarten, en een als externe via Audit Vlaanderen. Ten slotte is er ook een derde kanaal. Men kan het mandaat gebruiken om zaken publiek te maken.

De mogelijkheid tot anoniem melden is expliciet opgenomen in het ontwerp van decreet. Er is geen stimulans ingebouwd om het niet-anoniem melden te bevorderen. Als een persoon anoniem een melding maakt, zijn er echter geen extra beschermingsmogelijkheden. Het verbod op represailles is een catch-allverbod. De bescherming tegen represailles geldt voor iedereen die een melding maakt. Er is daarenboven een heldere omkering van de bewijslast.

Het inschatten van een risico en represailles bij het maken van een melding is moeilijk decretaal vast te leggen. Dat moet casus per casus worden bekeken. Er is geen verplichting om eerst het interne pad te bewandelen vooraleer zich te wenden tot het externe kanaal. De melder maakt daarin zelf de keuze.

De vraag naar software wordt meegenomen tijdens de implementatiefase. Omwille van de vertrouwelijkheid zal er weliswaar nooit toegang worden verleend tot de

inhoud van het dossier, maar het opvolgen van de status van een dossier zou een mogelijkheid kunnen zijn.

Het is aan de Ombudsdienst of Audit Vlaanderen om de gegrondheid van een melding te beoordelen. Er zijn echter administratieve sancties gekoppeld aan het maken van bedrieglijke meldingen.

Er wordt geen Europese veroordeling verwacht omdat de implementatie volop loopt.

De klokkenluidersregeling werkt zowel voor contractuele als statutaire personeelsleden. Het VSOA had liever een extern kanaal voor de interne meldingen.

Het risico dat zaken naast elkaar worden onderzocht bestaat altijd als er meerdere kanalen zijn. Maar de ingezette kanalen zijn gekend en communiceren onderling zodat dit maximaal kan worden vermeden.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De amendementen zijn opgenomen in *Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1374/2 (amendement nr. 1 tot en met 7), 1374/3 (amendement nr. 8) en 1374/4 (amendement nr. 9 tot en met 15).

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 1/1 tot en met 1/7 (nieuw artikel 2 tot en met 8)

Een amendement voorgesteld door Liesbeth Homans strekt ertoe een nieuw hoofdstuk 1/1, dat bestaat uit artikel 1/1 tot en met 1/7, in te voegen (1374/3, amendement nr. 8).

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 2 (vernummerd artikel 9)

Een amendement voorgesteld door Tom Ongena, Nadia Sminate, Brecht Warnez, Kris Van Dijck, Katrien Partyka en Paul Van Miert strekt ertoe dit artikel te vervangen (1374/4, amendement nr. 9).

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 3 (vernummerd artikel 10)

Een amendement voorgesteld door Tom Ongena, Nadia Sminate, Brecht Warnez, Kris Van Dijck, Katrien Partyka en Paul Van Miert strekt ertoe dit artikel te vervangen (1374/4, amendement nr. 10).

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 4 tot en met 7 (vernummerd artikel 11 tot en met 14)

Artikel 4 tot en met 7 worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 8 (vernummerd artikel 15)

Een amendement voorgesteld door Liesbeth Homans strekt ertoe een nieuw punt in te voegen (1374/2, amendement nr. 1).

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Een amendement voorgesteld door Tom Ongena, Nadia Sminate, Brecht Warnez, Kris Van Dijck, Katrien Partyka en Paul Van Miert strekt ertoe een zinsnede te vervangen (1374/4, amendement nr. 11).

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Een amendement voorgesteld door Tom Ongena, Nadia Sminate, Brecht Warnez, Kris Van Dijck, Katrien Partyka en Paul Van Miert strekt ertoe een woord te vervangen (1374/4, amendement nr. 12).

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 8 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 9 (vernummerd artikel 16)

Een amendement voorgesteld door Liesbeth Homans strekt ertoe een nieuwe paragraaf in te voegen (1374/2, amendement nr. 2).

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Een amendement voorgesteld door Tom Ongena, Nadia Sminate, Brecht Warnez, Kris Van Dijck, Katrien Partyka en Paul Van Miert strekt ertoe de woorden "en externen" te schrappen (1374/4, amendement nr. 13).

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 9 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 10 (vernummerd artikel 17)

Een amendement voorgesteld door Liesbeth Homans strekt ertoe een zinsnede te vervangen (1374/2, amendement nr. 3).

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Een amendement voorgesteld door Liesbeth Homans strekt ertoe een lid toe te voegen (1374/2, amendement nr. 4).

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Een amendement voorgesteld door Tom Ongena, Nadia Sminate, Brecht Warnez, Kris Van Dijck, Katrien Partyka en Paul Van Miert strekt ertoe een lid toe te voegen (1374/4, amendement nr. 14).

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 10 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 11 en 12 (vernummerd artikel 18 en 19)

Artikel 11 en 12 worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 13 (vernummerd artikel 20)

Een amendement voorgesteld door Liesbeth Homans strekt ertoe een zinsnede te vervangen (1374/2, amendement nr. 5).

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 13 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 14 (vernummerd artikel 21)

Artikel 14 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 15 (vernummerd artikel 22)

Een amendement voorgesteld door Liesbeth Homans strekt ertoe een nieuw lid toe te voegen (1374/2, amendement nr. 6).

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 15 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 16 en 17 (vernummerd artikel 23 en 24)

Artikel 16 en 17 worden zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 18 (vernummerd artikel 25)

Een amendement voorgesteld door Liesbeth Homans strekt ertoe een zinsnede te vervangen (1374/2, amendement nr. 7).

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 18 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 19 (vernummerd artikel 26)

Artikel 19 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 20 (vernummerd artikel 27)

Een amendement voorgesteld door Tom Ongena, Nadia Sminate, Brecht Warnez, Kris Van Dijck, Katrien Partyka en Paul Van Miert strekt ertoe de zinsnede „, met uitzondering van de Eigen Vermogens” toe te voegen (1374/4, amendement nr. 15).

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 20 wordt aangenomen met 13 stemmen.

IV. EINDSTEMMING

Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het Bestuursdecreet van 7 december 2018, wat betreft klokkenluiders wordt aangenomen met 13 stemmen.

Kris VAN DIJCK,
voorzitter

Paul VAN MIERT,
verslaggever

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse Ombudsdienst

Art. 2. Aan artikel 1bis van het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse Ombudsdienst, ingevoegd bij het decreet van 23 juni 2006 en gewijzigd bij het decreet van 17 juli 2015, wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4° richtlijn 2019/1937/EU van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden.”.

Art. 3. Aan artikel 2bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 juni 2006 en gewijzigd bij het decreet van 17 juli 2015, wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° Bestuursdecreet: het Bestuursdecreet van 7 december 2018.”.

Art. 4. In artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004, 23 juni 2006 en 17 juli 2015, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. De Vlaamse Ombudsdienst heeft ingevolge artikel III.60/4, §1 en §3, van het Bestuursdecreet tevens als opdracht meldingen te onderzoeken van externen en personeelsleden van de overheidsinstanties over inbreuken die deze overheidsinstanties begaan.

Dit kan na melding conform artikel III.60/3, §1 en §2, of artikel III.60/3, §3, van het Bestuursdecreet ofwel rechtstreeks, als zij menen dat de inbreuk bij interne melding niet doeltreffend kan behandeld worden of dat er een risico op represailles bestaat.”.

Art. 5. Artikel 12bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004, en gewijzigd bij het decreet van 23 juni 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 12bis. Personeelsleden van de overheidsinstanties en externen kunnen schriftelijk of mondeling bij de Vlaamse Ombudsdienst, in zijn hoedanigheid van meldingskanaal, inbreuken of informatie over inbreuken, begaan door deze overheidsinstanties, als vermeld en onder de voorwaarden van artikel 3, §2, melden.

Deze meldingen kunnen anoniem gebeuren. De Vlaamse Ombudsdienst zendt een ontvangstmelding aan de melder binnen de zeven dagen nadat hij de melding heeft ontvangen, tenzij de melder zich uitdrukkelijk verzet tegen die ontvangstmelding of het krijgen van die ontvangstmelding de bescherming van de identiteit van de melder in gevaar brengt.

De Vlaamse Ombudsdienst kan bij meldingen beslissen om de melding niet in behandeling te nemen indien de inbreuk van geringe betekenis is of indien de melding betrekking heeft op feiten die in een eerdere melding van de melder al zijn behandeld en de nieuwe melding geen nieuwe informatie van betekenis bevat.

In de gevallen, vermeld in het derde lid, stuurt de Vlaamse Ombudsdienst de melder binnen zeven dagen nadat hij de melding heeft ontvangen, de beslissing om de melding niet in behandeling te nemen en een motivering voor deze beslissing.”.

Art. 6. In artikel 13 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004, 23 juni 2006 en 9 november 2012, wordt paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

“§4. De Vlaamse Ombudsdienst onderzoekt de melding van een inbreuk als vermeld in artikel 3, §2. Indien hij na een preliminair onderzoek meent dat de melding ontvankelijk en niet kennelijk ongegrond is, vervolgt hij het onderzoek. In het andere geval deelt hij aan de melder schriftelijk mee waarom hij de zaak onontvankelijk of kennelijk ongegrond acht.

Bij een ontvankelijke melding brengt de Vlaamse Ombudsdienst verslag uit aan de melder binnen een termijn van drie maanden. De Vlaamse Ombudsdienst kan deze termijn van drie maanden verlengen tot maximaal zes maanden. In dat geval informeert de Vlaamse Ombudsdienst de melder en de betrokken overheid schriftelijk over de verlenging van de termijn en de reden daarvoor, voor de voormelde termijn van drie maanden verstreken is. De Vlaamse Ombudsdienst brengt de melder op de hoogte van het eindresultaat van de onderzoeken.

De Vlaamse Ombudsdienst behandelt in zijn hoedanigheid van meldingskanaal de meldingen in overeenstemming met de regels vastgelegd in artikel III.60/6 tot en met III.60/11 van het Bestuursdecreet.”.

Art. 7. In artikel 15, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 juni 2006, wordt tussen het woord “klacht” en de woorden “ter plaatse” de zinsnede “of een melding van informatie over inbreuken als vermeld in artikel 3, §2” ingevoegd.

Art. 8. In artikel 17bis, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004 en vervangen bij het decreet van 9 november 2012, worden de woorden “een onregelmatigheid” vervangen door de woorden “informatie over inbreuken”.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het Provinciedecreet van 9 december 2005

Art. 9. In artikel 256 van het Provinciedecreet van 9 december 2005, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het tweede en derde lid worden opgeheven;
- 2° in het bestaande vierde lid, dat het tweede lid wordt, worden de woorden “vijfde tot en met het dertiende lid” vervangen door de woorden “derde tot en met elfde lid”;
- 3° in het bestaande vijfde, zesde, zevende, achtste, negende en dertiende lid, die het derde, vierde, vijfde, zesde, zevende en elfde lid worden, worden de woorden “vierde lid” telkens vervangen door de woorden “tweede lid”;
- 4° in het bestaande achtste lid, dat het zesde lid wordt, worden de woorden “vijfde lid” vervangen door de woorden “derde lid”;
- 5° in het bestaande negende lid, dat het zevende lid wordt, worden de woorden “elfde lid” vervangen door de woorden “negende lid”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

Art. 10. In artikel 223 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018 en het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het tweede en derde lid worden opgeheven;
- 2° in het bestaande vierde lid, dat het tweede lid wordt, worden de woorden "vijfde tot en met het dertiende lid" vervangen door de woorden "derde tot en met elfde lid";
- 3° in het bestaande vijfde, zesde, zevende, achtste, negende en dertiende lid, die het derde, vierde, vijfde, zesde, zevende en elfde lid worden, worden de woorden "vierde lid" telkens vervangen door de woorden "tweede lid";
- 4° in het bestaande achtste lid, dat het zesde lid wordt, worden de woorden "vijfde lid" vervangen door de woorden "derde lid";
- 5° in het bestaande negende lid, dat het zevende lid wordt, worden de woorden "elfde lid" vervangen door de woorden "negende lid".

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het Bestuursdecreet van 7 december 2018

Art. 11. Aan artikel I.2 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, gewijzigd bij het decreet van 2 juli 2021, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Dit decreet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden."

Art. 12. In artikel III.24 van hetzelfde decreet worden het tweede en derde lid opgeheven.

Art. 13. Aan titel III, hoofdstuk 2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt een afdeling 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling 6. Klokkenluiden".

Art. 14. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan afdeling 6, toegevoegd bij artikel 13, een artikel III.60/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. III.60/1. In deze afdeling wordt verstaan onder:

- 1° betrokken persoon: een natuurlijk persoon of overheidsinstantie die de melder aanduidt als de persoon aan wie de inbreuk wordt toegeschreven of met wie die persoon in verband wordt gebracht;
- 2° externen: een van de volgende personen die in het kader van zijn werk informatie over inbreuken heeft:
 - a) aandeelhouders en personen die behoren tot het bestuurlijk, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van een overheidsinstantie, met inbegrip van leden die niet bij het dagelijks bestuur zijn betrokken, vrijwilligers en bezoldigde of onbezoldigde stagiairs;
 - b) aannemers, onderaannemers en leveranciers en iedereen die werkt onder hun toezicht en leiding;
 - c) personen die informatie over inbreuken hebben verkregen in een inmiddels beëindigde werkrelatie;

- d) personen van wie de werkrelatie nog moet beginnen en die informatie over inbreuken hebben verkregen tijdens de wervingsprocedure of andere precontractuele onderhandelingen;
- 3° facilitator: een natuurlijke persoon die een melder in het kader van het werk bijstaat in het meldingsproces en van wie de bijstand vertrouwelijk moet zijn;
- 4° inbreuk: een handeling of nalatigheid, die voldoet aan een van de volgende voorwaarden:
 - a) ze is onrechtmatig;
 - b) ze ondermijnt het doel of de toepassing van regelgeving;
- 5° informatie over inbreuken: informatie, met inbegrip van redelijke vermoedens, over:
 - a) feitelijke of mogelijke inbreuken die hebben plaatsgevonden of zeer waarschijnlijk zullen plaatsvinden binnen de overheidsinstantie waar de melder werkt, heeft gewerkt of gesolliciteerd heeft of binnen een andere overheidsinstantie waarmee de melder in het kader van zijn werk in contact is geweest;
 - b) pogingen tot het verhullen van inbreuken binnen de overheidsinstantie waar de melder werkt, heeft gewerkt of gesolliciteerd heeft of binnen een andere overheidsinstantie waarmee de melder in de context van zijn werk in contact is geweest;
- 6° melder: een natuurlijke persoon die in het kader van zijn werk verkregen informatie over inbreuken meldt of openbaar maakt;
- 7° meldingskanalen:
 - a) de lijnmanagers of leidinggevendenden van de Vlaamse overheidsinstanties;
 - b) de hoofden van het personeel van de lokale overheden;
 - c) gezamenlijke interne meldingskanalen voor verschillende lokale overheden;
 - d) Audit Vlaanderen;
- 8° personeelsleden van de Vlaamse overheidsinstanties: de personeelsleden van de overheidsinstanties, vermeld in artikel III.60/2, eerste lid, 1° tot en met 9°.”.

Art. 15. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan dezelfde afdeling 6 een artikel III.60/2 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/2. Tenzij het anders vermeld is in deze afdeling, is deze afdeling van toepassing op de volgende overheidsinstanties:

- 1° het Vlaams Parlement, zijn diensten, de instellingen die aan het Vlaams Parlement verbonden zijn en de autonome diensten die onder toezicht staan van het Vlaams Parlement;
- 2° de Vlaamse Regering en de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering;
- 3° de Vlaamse administratie;
- 4° de investeringsmaatschappijen van de Vlaamse overheid;
- 5° de provinciegouverneurs en de arrondissementscommissarissen;
- 6° de secretariaten van de strategische adviesraden;
- 7° de volgende Vlaamse openbare instellingen:
 - a) De Watergroep;
 - b) de Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie;
 - c) het Vlaams Fonds voor de Letteren;
 - d) de Vlaamse Instelling voor Technologisch onderzoek;
- 8° het Ondersteunend Centrum van het Agentschap voor Natuur en Bos, het Eigen Vermogen van het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek, het Eigen Vermogen van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, het Eigen Vermogen Flanders Hydraulics, het Eigen Vermogen KMSKA en het Eigen Vermogen Digitaal Vlaanderen;

- 9° de Vlaamse overheidsinstanties die geen overheidsinstanties zijn als vermeld in punt 2° tot en met 8°, maar die voldoen aan al de volgende kenmerken:
- a) ze maken deel uit van de Vlaamse deelstaatoverheid of zijn in handen van de Vlaamse deelstaatoverheid en vallen onder het exclusieve toezicht van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest, in overeenstemming met verordening (EU) nr. 549/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 21 mei 2013 betreffende het Europees systeem van nationale en regionale rekeningen in de Europese Unie;
 - b) ze bezitten rechtspersoonlijkheid;
 - c) het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid, de extern verzelfstandigde agentschappen of hun rechtstreekse of onrechtstreekse dochterondernemingen hebben minimaal de helft van de stemmen in de algemene vergadering;
- 10° de gemeenten;
- 11° de districten;
- 12° de provincies;
- 13° de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- 14° de samenwerkingsvormen, vermeld in deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- 15° de welzijnsverenigingen, vermeld in deel 3, titel 4, hoofdstuk 2, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- 16° de autonome verzorgingsinstellingen, vermeld in deel 3, titel 4, hoofdstuk 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- 17° de verzelfstandigde agentschappen die opgericht zijn door een provincie of een gemeente;
- 18° de polders en de wateringen;
- 19° de interlokale onderwijsvereniging, vermeld in het decreet van 28 november 2008 betreffende de interlokale onderwijsvereniging (ILOV).

Deze afdeling doet geen afbreuk aan decretale bepalingen die in een ruimere bescherming voor klokkenluiders voorzien.”.

Art. 16. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan dezelfde afdeling 6 een artikel III.60/3 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/3. §1. Personeelsleden van de diensten van het Vlaams Parlement, personeelsleden van aan het Vlaams Parlement verbonden instellingen, personeelsleden van autonome diensten onder toezicht van het Vlaams Parlement, en externen kunnen informatie over inbreuken die een van deze overheidsinstanties begaat, intern melden bij de in de decreten aangewezen hoogste leidinggevende van de bij de inbreuk betrokken instantie. De leidinggevendenden kunnen de ontvangst en de behandeling van meldingen delegeren aan een personeelslid onder hun gezag.

In afwijking van het vorige lid is voor het Vlaams Vredesinstituut deze melding enkel mogelijk bij het dagelijks bestuur.

§2. Personeelsleden van de Vlaamse overheidsinstanties, vermeld in artikel I.3, 2°, a) tot en met d), en artikel III.60/2, eerste lid, 7°, a) tot en met c), en 8°, met uitzondering van de personeelsleden van het Eigen Vermogen KMSKA kunnen informatie over inbreuken die een van deze overheidsinstanties begaat, intern melden bij een van de volgende meldingskanalen:

- 1° de betrokken lijnmanager;
- 2° Audit Vlaanderen.

De lijnmanagers, vermeld in het eerste lid, 1^o, brengen Audit Vlaanderen op de hoogte van elke melding die ze ontvangen.

Het eerste lid, 2^o, en het tweede lid gelden niet voor de personeelsleden van De Watergroep die intern kunnen melden bij de Interne Audit van De Watergroep.

Externen en personeelsleden van de overheidsinstanties, vermeld in artikel I.3, 2^o, e) tot en met g), artikel III.60/2, eerste lid, 2^o, 4^o tot en met 6^o, 7^o, d), en 9^o, en personeelsleden van het Eigen Vermogen KMSKA, melden informatie over inbreuken die de eigen overheidsinstantie begaat, intern bij de leidinggevende, die de betrokken overheidsinstantie daarvoor aanduidt. Het tweede lid geldt niet voor de voormelde overheidsinstanties.

De lijnmanagers, vermeld in het eerste lid, 1^o, en de leidinggevendenden, vermeld in het vierde lid, kunnen de ontvangst en de behandeling van meldingen delegeren aan een personeelslid onder hun gezag.

§3. Personeelsleden van de overheidsinstanties, vermeld in artikel III.60/2, eerste lid, 10^o tot en met 19^o, kunnen informatie over inbreuken die de lokale overheden begaan, bij een van de volgende meldingskanalen intern melden:

- 1^o het hoofd van het personeel;
- 2^o het gezamenlijke interne meldingskanaal als de lokale overheid in kwestie deelneemt aan een gezamenlijk intern meldingskanaal als vermeld in paragraaf 4.

Het hoofd van het personeel, vermeld in het eerste lid, 1^o, kan de ontvangst en de behandeling van meldingen delegeren aan een personeelslid onder zijn gezag.

§4. De overheidsinstanties, vermeld in artikel III.60/2, eerste lid, 10^o tot en met 19^o, kunnen een bestaand intergemeentelijk samenwerkingsverband als vermeld in deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur gebruiken als gezamenlijk intern meldingskanaal of daarvoor een intergemeentelijk samenwerkingsverband tot stand brengen conform deel 3, titel 3, hoofdstuk 2, van het voormelde decreet.”

Art. 17. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan dezelfde afdeling 6 een artikel III.60/4 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/4. §1. Nadat personeelsleden van de Vlaamse overheidsinstanties en externen de informatie over inbreuken die de Vlaamse overheidsinstanties begaan, gemeld hebben conform artikel III.60/3, §1 en §2, van dit decreet, kunnen ze die informatie ook extern melden bij de Vlaamse Ombudsdienst, conform het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse Ombudsdienst.

In afwijking van het eerste lid kunnen personeelsleden van de Vlaamse overheidsinstanties en externen informatie over inbreuken die Vlaamse overheidsinstanties begaan, rechtstreeks melden bij de Vlaamse Ombudsdienst, conform het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse Ombudsdienst, als ze menen dat de inbreuk niet doeltreffend behandeld kan worden of dat er een risico op represailles bestaat.

In afwijking van het eerste en tweede lid kunnen personeelsleden van de Vlaamse Ombudsdienst en externen, nadat zij de informatie over inbreuken die de Vlaamse Ombudsdienst begaat, gemeld hebben conform artikel III.60/3, §1, die informatie ook extern melden bij een bij wet, decreet of ordonnantie opgerichte ombudsdienst, die op basis van een samenwerkingsakkoord aangeduid wordt. Zij

kunnen de informatie over een inbreuk rechtstreeks bij deze instantie melden als ze menen dat de inbreuk niet doeltreffend behandeld kan worden of dat er een risico op represailles bestaat.

§2. Nadat personeelsleden van de overheidsinstanties, vermeld in artikel III.60/2, eerste lid, 10^o tot en met 13^o, 15^o en 17^o, met uitzondering van de extern verzelfstandigde agentschappen van privaatrecht die opgericht zijn door een provincie of een gemeente, informatie over inbreuken die de lokale overheden begaan, gemeld hebben, conform artikel III.60/3, §3, kunnen ze die informatie ook extern melden bij Audit Vlaanderen.

In afwijking van het eerste lid kunnen deze personeelsleden informatie over inbreuken die deze overheidsinstanties begaan, ook rechtstreeks melden bij Audit Vlaanderen als ze menen dat de inbreuk intern niet doeltreffend behandeld kan worden of dat er een risico op represailles bestaat.

Externen kunnen informatie over inbreuken die deze overheidsinstanties begaan, rechtstreeks extern melden bij Audit Vlaanderen.

§3. Nadat personeelsleden van de overheidsinstanties, vermeld in artikel III.60/2, eerste lid, 14^o, 16^o, 18^o en 19^o, en de extern verzelfstandigde agentschappen van privaatrecht die opgericht zijn door een provincie of een gemeente, informatie over inbreuken die deze overheidsinstanties begaan, gemeld hebben, conform artikel III.60/3, §3, kunnen ze die informatie ook extern melden bij de Vlaamse Ombudsdienst, conform het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse Ombudsdienst.

In afwijking van het eerste lid kunnen personeelsleden van de overheidsinstanties, vermeld in het eerste lid, informatie over inbreuken die deze overheidsinstanties begaan, rechtstreeks melden bij de Vlaamse Ombudsdienst, conform het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse Ombudsdienst, als ze menen dat de inbreuk niet doeltreffend behandeld kan worden of dat er een risico op represailles bestaat.

Externen kunnen informatie over inbreuken die deze overheidsinstanties begaan, rechtstreeks extern melden bij de Vlaamse Ombudsdienst, conform het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse Ombudsdienst.”.

Art. 18. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan dezelfde afdeling 6 een artikel III.60/5 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/5. Deze afdeling is niet van toepassing op het melden van informatie waarvan de bekendmaking niet toegelaten is om een van de volgende redenen:

- 1^o de veiligheid van het land;
- 2^o geclassificeerde gegevens;
- 3^o de bescherming van het beroepsgeheim van advocaten en van het medisch beroepsgeheim;
- 4^o de gerechtelijke beraadslagingen;
- 5^o het strafprocesrecht.”.

Art. 19. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan dezelfde afdeling 6 een artikel III.60/6 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/6. §1. Melders kunnen schriftelijk en via de telefoon of een ander spraakberichtsysteem informatie over inbreuken melden bij de meldingskanalen. Ze hebben ook het recht op een fysieke ontmoeting binnen een redelijke termijn.

§2. De meldingskanalen kunnen van mondelinge meldingen via een spraakberichtsysteem met gesprekopname:

- 1° een opname van het gesprek in een duurzame, opvraagbare vorm maken;
- 2° een volledig en nauwkeurig verslag laten opstellen door de personeelsleden die ervoor verantwoordelijk zijn om de melding te behandelen.

De meldingskanalen stellen de melders op de hoogte van de mogelijkheid van het systeem om gesprekken op te nemen, voor de start van het gesprek.

§3. De personeelsleden van de meldingskanalen, die ervoor verantwoordelijk zijn om de melding te behandelen, kunnen een nauwkeurig verslag opmaken van mondelinge meldingen via een spraakberichtsysteem zonder gespreksopnamefaciliteit.

§4. Als de melder toestemt, maken de meldingskanalen bij een fysieke ontmoeting op verzoek van de melder:

- 1° een opname van het gesprek in een duurzame en opvraagbare vorm;
- 2° een nauwkeurig verslag van het onderhoud, dat de personeelsleden opstellen die verantwoordelijk zijn voor de behandeling van de melding.

§5. Melders kunnen de schriftelijke weergave van het gesprek, vermeld in paragraaf 2 tot en met 4, controleren, corrigeren en voor akkoord tekenen.

§6. Melders kunnen informatie over inbreuken anoniem melden.”

Art. 20. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan dezelfde afdeling 6 een artikel III.60/7 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/7. §1. De meldingskanalen ontvangen meldingen via systemen die door hun ontwerp, opzet en beheer op beveiligde wijze de vertrouwelijkheid beschermen van de volgende elementen:

- 1° de identiteit van de melder;
- 2° de identiteit van derden die in de melding worden genoemd;
- 3° informatie waaruit de identiteit van de melder of een derde kan blijken.

Alleen hoofden van het personeel, lijnmanagers, leidinggevendenden, personeelsleden van Audit Vlaanderen en personeelsleden, aan wie de hoofden van het personeel, de lijnmanagers of de leidinggevendenden, hun bevoegdheid hebben gedelegeerd, conform artikel III.60/3, §1, derde lid, §2, vijfde lid, en §3, tweede lid, hebben toegang tot de informatie, vermeld in het eerste lid.

§2. Als de meldingskanalen een melding behandelen, nemen ze een strikte neutraliteit in acht. In geen geval wordt de melding behandeld door een persoon die betrokken is of was bij de feiten waarop de melding betrekking heeft.”

Art. 21. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan dezelfde afdeling 6 een artikel III.60/8 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/8. §1. De meldingskanalen bevestigen de ontvangst van de melding aan de melder binnen zeven dagen na de dag waarop ze de melding hebben ontvangen, als ze binnen die termijn de melding nog niet afgehandeld hebben, tenzij in de volgende gevallen:

- 1° de melder verzet zich uitdrukkelijk tegen het krijgen van die ontvangstmelding;
- 2° het krijgen van die ontvangstmelding brengt de bescherming van de identiteit van de melder in gevaar.

Tenzij er nieuwe wettelijke of feitelijke omstandigheden zijn die een andere opvolging rechtvaardigen, kunnen externe meldingskanalen bij meldingen, conform artikel III.60/4, §2, beslissen om in een van de volgende gevallen de melding niet in behandeling te nemen:

- 1° de inbreuk is van geringe betekenis;
- 2° de externe melding heeft betrekking op feiten die in een eerdere melding van de melder al zijn behandeld en de nieuwe melding bevat geen nieuwe informatie van betekenis.

In de gevallen, vermeld in het tweede lid, stuurt Audit Vlaanderen de melder binnen zeven dagen nadat het de melding heeft ontvangen, naast de ontvangstmelding, vermeld in het eerste lid, de beslissing om de melding niet in behandeling te nemen en een motivatie voor die beslissing.

§2. De meldingskanalen gaan de juistheid na van de informatie en nemen de gepaste maatregelen als er een vermoeden van een inbreuk is.

§3. De meldingskanalen informeren de melder binnen drie maanden na de dag waarop ze de ontvangstmelding hebben verstuurd, of, als er geen ontvangstmelding naar de melder is gestuurd, binnen drie maanden nadat de periode van zeven dagen nadat de melding is gedaan, is verstreken, over de als opvolging geplande of genomen maatregelen en over de redenen daarvoor. De meldingskanalen geven daarbij geen informatie vrij die afbreuk doet aan het interne onderzoek of die het onderzoek of de rechten van de betrokken persoon schaadt.

Bij meldingen aan Audit Vlaanderen als vermeld in artikel III.60/4, §2, kan Audit Vlaanderen de termijn van drie maanden, vermeld in het eerste lid, verlengen tot maximaal zes maanden. In dat geval informeert Audit Vlaanderen de melder en de betrokken lokale overheid schriftelijk over de verlenging van de termijn en de reden daarvoor, voor de voormelde termijn van drie maanden verstreken is.

§4. Audit Vlaanderen brengt de melder op de hoogte van het eindresultaat van de onderzoeken.”.

Art. 22. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan dezelfde afdeling 6 een artikel III.60/9 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/9. §1. De Vlaamse overheid publiceert op een afzonderlijke, gemakkelijk herkenbare en toegankelijke pagina van de centrale website de volgende informatie:

- 1° de voorwaarden om in aanmerking te komen voor bescherming tegen represailles;

- 2° de elektronische adressen, de postadressen en de telefoonnummers van de interne en externe meldingskanalen, met de vermelding of ze de telefoongesprekken en de gesprekken via andere spraaksystemen opneemt;
- 3° de procedures voor meldingen van informatie over inbreuken bij de meldingskanalen en bij instellingen, organen en instanties van de Europese Unie, met inbegrip van:
 - a) de wijze waarop de meldingskanalen de melder kunnen vragen om de informatie te verduidelijken of bijkomende informatie te verstrekken;
 - b) de termijn voor het geven van feedback;
 - c) de soort en de inhoud van de feedback;
- 4° de informatie over de verwerking van persoonsgegevens;
- 5° de wijze waarop de melding wordt opgevolgd;
- 6° de remedies en procedures voor de bescherming tegen represailles en de beschikbaarheid van vertrouwelijk advies voor personen die overwegen tot melding over te gaan;
- 7° onverminderd artikel III.60/5, een duidelijke toelichting van de voorwaarden waaronder melders beschermd worden bij het schenden van enige geheimhoudingsregel;
- 8° de contactgegevens van de dienst, vermeld in paragraaf 2;
- 9° de rechten van de betrokken persoon.

De website vermeldt dat melders bij voorkeur intern melden als de inbreuk doeltreffend intern kan worden behandeld en de melder van mening is dat er geen risico op represailles bestaat.

De overheidsinstanties, vermeld in artikel III.60/2, eerste lid, 2° tot en met 9°, en Audit Vlaanderen publiceren de informatie, vermeld in het eerste en het tweede lid, op hun website of verwijzen op hun website naar de webpagina op de centrale website van de Vlaamse overheid.

De overheidsinstanties, vermeld in artikel III.60/2, eerste lid, 10° tot en met 19°, publiceren de informatie, vermeld in het eerste en tweede lid, op hun website.

§2. De overheidsinstanties, vermeld in artikel III.60/2, eerste lid, 1°, wijzen elk voor hun bevoegdheid de dienst aan die melders van inbreuken ondersteunt ten aanzien van de Vlaamse Ombudsdienst.

De Vlaamse administratie en de overheidsinstanties, vermeld in artikel III.60/2, eerste lid, 10° tot en met 19°, wijzen elk voor hun bevoegdheid de dienst aan die melders van inbreuken ondersteunt ten aanzien van Audit Vlaanderen en de Vlaamse Ombudsdienst. De voormelde bevoegde dienst verstrekt volledige en onafhankelijke informatie en advies over de beschikbare remedies en procedures die bescherming bieden tegen represailles en over de rechten van de betrokken persoon. De informatie en adviezen zijn gemakkelijk en kosteloos toegankelijk.”

Art. 23. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan dezelfde afdeling 6 een artikel III.60/10 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/10. §1. De meldingskanalen houden een register bij van de ontvangen meldingen.

§2. Audit Vlaanderen houdt al de volgende gegevens bij:

- 1° het aantal ontvangen meldingen;
- 2° het aantal onderzoeken en procedures die naar aanleiding van de meldingen zijn ingeleid en het resultaat ervan;

3° als dat wordt vastgesteld, de geschatte financiële schade en de bedragen die zijn teruggevorderd na onderzoeken en procedures over de gemelde inbreuken.

§3. Als de melder een melding richt aan een onbevoegd personeelslid of een onbevoegde overheidsinstantie, stuurt dat onbevoegde personeelslid of die onbevoegde overheidsinstantie de melding zo snel mogelijk op veilige wijze door naar het bevoegde personeelslid. Het onbevoegde personeelslid of de onbevoegde overheidsinstantie brengt de melder onmiddellijk op de hoogte van die doorzending.

Als de melder een systeem gebruikt dat niet voldoet aan de vereisten, vermeld in artikel III.60/7, §1, eerste lid, stuurt de ontvanger de melding zo snel mogelijk op een veilige wijze door naar het bevoegde personeelslid.

§4. De meldingskanalen mogen geen feiten bekendmaken die het economisch, financieel of commercieel belang van een overheidsinstantie kunnen schaden, tenzij dat noodzakelijk is voor de opvolging van de melding.”

Art. 24. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan dezelfde afdeling 6 een artikel III.60/11 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/11. §1. Als die gegevens beschikbaar zijn, verwerken de meldingskanalen de volgende persoonsgegevens bij de behandeling en registratie van meldingen op grond van artikel 6, eerste lid, e), van de algemene verordening gegevensbescherming:

- 1° de naam van de melder;
- 2° de contactgegevens en de functie van de melder;
- 3° de naam van de facilitator of van derden die verbonden zijn met de melder en die het slachtoffer kunnen worden van represailles in een werkgerelateerde context;
- 4° de naam en de functie van de betrokken persoon en informatie over de inbreuken van de betrokken persoon;
- 5° de naam van de getuigen;
- 6° schriftelijke meldingen;
- 7° de stemopnames en het schriftelijke verslag van mondelinge meldingen, vermeld in artikel III.60/6, §2 en §3.

De meldingskanalen wissen onmiddellijk andere gegevens dan de gegevens, vermeld in het eerste lid, die niet relevant zijn om de melding te behandelen.

§2. De meldingskanalen maken de identiteit van de melder en alle informatie waarmee de identiteit van de melder direct of indirect achterhaald kan worden, niet bekend aan anderen dan de personeelsleden die bevoegd zijn om de melding te ontvangen en op te volgen, conform artikel III.60/8, tenzij in al de volgende gevallen:

- 1° de melder stemt daarmee in;
- 2° er is een noodzakelijke en evenredige wettelijke verplichting in het kader van een onderzoek door nationale autoriteiten of gerechtelijke procedures, om de rechten van verdediging van de betrokken persoon te waarborgen.

De meldingskanalen maken de identiteit van de betrokken persoon en alle informatie waarmee de identiteit van de betrokken persoon direct of indirect achterhaald kan worden, niet bekend aan anderen dan de personeelsleden die bevoegd zijn om de melding te behandelen, zolang onderzoeken naar aanleiding van de melding of openbaarmaking lopen.

§3. Vóór de meldingskanalen de identiteit van de melder of de betrokken persoon bekendmaken, brengen ze de melder, respectievelijk de betrokken persoon daarvan schriftelijk op de hoogte, samen met de redenen daarvoor, tenzij die informatie de onderzoeken of gerechtelijke procedures in gevaar brengt.

§4. Met toepassing van artikel 23, lid 1, e) en h), van de algemene verordening gegevensbescherming kunnen de lijnmanager van de Vlaamse overheidsinstantie of het hoofd van het personeel van de lokale overheid, bij wie een melding is ingediend, beslissen om de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet toe te passen bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van een onderzoek dat betrekking heeft op een welbepaalde natuurlijke persoon, als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in het tweede tot en met het negende lid.

De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in het eerste lid, geldt alleen gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een onderzoek, op voorwaarde dat het voor het goede verloop van het onderzoek noodzakelijk is of kan zijn dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet worden toegepast. De duur van het onderzoek mag in voorkomend geval niet meer bedragen dan een jaar vanaf de ontvangst van een verzoek tot uitoefening van een van de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening.

De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in het eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat de weigering of de beperking van de rechten, vermeld in het tweede lid, rechtvaardigt.

Als de betrokkene in het geval, vermeld in het eerste lid, tijdens de periode, vermeld in het tweede lid, een verzoek indient op basis van artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, bevestigt de bevoegde functionaris voor gegevensbescherming, vermeld in artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, de ontvangst daarvan.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming brengt de betrokkene schriftelijk, zo snel mogelijk en in elk geval binnen een maand vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, op de hoogte van elke weigering of beperking van de rechten, vermeld in het eerste lid. Verdere informatie over de nadere redenen voor die weigering of beperking hoeft niet te worden verstrekt als dat het onderzoek zou ondermijnen, met behoud van de toepassing van het achtste lid. Als het nodig is, kan de voormelde termijn met twee maanden worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan. De verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, brengt de betrokkene binnen dertig dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, op de hoogte van die verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming informeert de betrokkene ook over de mogelijkheid om een verzoek in te dienen bij de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens conform artikel 10/5 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, en om een beroep in rechte in te stellen.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming noteert de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing is gebaseerd. Die informatie houdt hij ter beschikking van de voormelde Vlaamse toezichtcommissie.

Nadat het onderzoek afgesloten is, worden de rechten, vermeld in artikel 13 tot en met 22 van de voormelde verordening, in voorkomend geval, conform artikel 12 van de voormelde verordening, opnieuw toegepast.

Als een dossier dat persoonsgegevens als vermeld in het eerste lid bevat, naar het Openbaar Ministerie is gestuurd en kan leiden tot activiteiten onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, en er onduidelijkheid is over het geheim van het onderzoek onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, mag de bevoegde functionaris voor gegevensbescherming op het verzoek van de betrokkene overeenkomstig artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening pas antwoorden nadat het Openbaar Ministerie of, in voorkomend geval, de onderzoeksrechter heeft bevestigd dat een antwoord het onderzoek niet in het gedrang brengt of kan brengen.

§5. De persoonsgegevens die verzameld worden, conform paragraaf 1, worden bewaard volgens de selectieregels, opgesteld in uitvoering van artikel III.87.

§6. De meldingskanalen treden op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, ieder in het kader van de meldingen die ze behandelen.”.

Art. 25. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan dezelfde afdeling 6 een artikel III.60/12 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/12. §1. Niemand binnen een overheidsinstantie mag in het kader van het werk de volgende maatregelen nemen, dreigen met de volgende maatregelen of pogen de volgende maatregelen te nemen, als vergelding voor een melding of openbaarmaking:

- 1° schorsing, ontslag of soortgelijke maatregelen;
- 2° degradatie of het onthouden van bevordering;
- 3° overdracht van taken, verandering van locatie van de arbeidsplaats of verandering van de werktijden;
- 4° het onthouden van opleiding;
- 5° een negatieve evaluatie of arbeidsreferentie;
- 6° het opleggen of toepassen van een disciplinaire maatregel, berisping of een andere sanctie, zoals een financiële sanctie;
- 7° dwang, intimidatie, pesterijen en uitsluiting;
- 8° niet-omzetting van een tijdelijk contract in een contract voor onbepaalde duur, als het personeelslid de gerechtvaardigde verwachting had dat hem een contract van onbepaalde duur zou worden aangeboden;
- 9° niet-verlenging of vroegtijdige beëindiging van een tijdelijke arbeidsovereenkomst;
- 10° schade, met inbegrip van reputatieschade op sociale media of financieel nadeel, met inbegrip van omzetsderving en inkomstenderving;
- 11° opname op een zwarte lijst op basis van een informele of formele overeenkomst voor de hele overheidsinstantie, waardoor de melder geen baan meer kan vinden bij die overheidsinstantie;
- 12° vroegtijdige beëindiging of opzegging van een contract voor de levering van goederen of diensten;
- 13° intrekking van een licentie of vergunning, afgeleverd door een overheidsinstantie;
- 14° psychiatrische of medische verwijzingen;
- 15° elke andere directe of indirecte handeling of nalatigheid dan de handelingen, vermeld in punt 1° tot en met 14°, die tot een ongerechtvaardigde benadeling van de melder leidt of kan leiden.

De diensten en instellingen, vermeld in artikel III.60/2, 1^o, en de Vlaamse Regering, elk binnen hun bevoegdheden, bepalen doeltreffende, evenredige en afschrikkende administratieve of tuchtrechtelijke sancties voor iedereen die maatregelen als vermeld in het eerste lid neemt.

§2. Het verbod, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, is van toepassing ten aanzien van melders indien:

- 1^o de melders informatie meldden over een inbreuk, conform artikel III.60/3 en III.60/4, of informatie meldden over een inbreuk bij een instelling, orgaan of instantie van de Europese Unie;
- 2^o de melders gegronde redenen hadden om te geloven dat de gemelde informatie op het moment van de melding juist was.

Het verbod, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, is in de volgende gevallen van toepassing ten aanzien van melders als ze informatie over een inbreuk openbaar maken, waarvan ze gegronde redenen hadden om te geloven dat de gemelde informatie op het moment van de melding juist was:

- 1^o ze hebben eerst intern en extern gemeld of ze hebben meteen extern gemeld conform artikel III.60/3 en III.60/4, en er zijn, conform artikel III.60/8, §1 tot en met §3, geen passende maatregelen genomen binnen drie maanden nadat het meldingskanaal in kwestie de melding heeft ontvangen;
- 2^o ze menen dat een van de volgende situaties zich voordoet:
 - a) de inbreuk kan een dreigend of reëel gevaar vormen voor het algemene belang;
 - b) er bestaat naar aanleiding van een externe melding een risico op represailles of het is niet waarschijnlijk dat de inbreuk doeltreffend wordt behandeld door de bijzondere omstandigheden van de zaak.

§3. Het verbod, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geldt niet alleen voor de melders, vermeld in paragraaf 2, maar ook voor de volgende personen:

- 1^o personen die anoniem informatie over inbreuken hebben gemeld of openbaar hebben gemaakt, maar later geïdentificeerd zijn;
- 2^o de facilitatoren en derden die verbonden zijn met de melders en juridische entiteiten, die eigendom zijn van de melders, voor wie de melders werken of met wie de melders in een andere werkgerelateerde context verbonden zijn.

§4. Bij gerechtelijke of administratiefrechtelijke procedures over maatregelen als vermeld in paragraaf 1, eerste lid, waarbij de melders aantonen dat ze een melding of openbaarmaking hebben gemaakt en met benadeling zijn geconfronteerd, wordt aangenomen dat de maatregel een vergelding was voor de melding of de openbaarmaking. In voormelde gevallen toont de persoon die de benadelende maatregel heeft genomen aan dat die maatregel naar behoren is gemotiveerd.

§5. De Vlaamse Regering bepaalt doeltreffende, evenredige en afschrikkende administratieve of tuchtrechtelijke sancties voor de volgende personen:

- 1^o personen die een melding belemmeren of proberen te belemmeren;
- 2^o personen die de geheimhouding van de identiteit van melders schenden;
- 3^o personen die bewust onjuiste informatie hebben gemeld of openbaar gemaakt.

§6. Melders zijn niet aansprakelijk voor:

- 1^o de verwerving van de informatie die ze melden of openbaar maken, conform paragraaf 2, behalve als de verwerving of openbaarmaking een strafbaar feit was;
- 2^o het melden of openbaar maken van de informatie, conform paragraaf 2, als zij redelijke gronden hadden om aan te nemen dat de melding of openbaarmaking van de informatie noodzakelijk was voor het onthullen van een inbreuk.”.

Art. 26. Aan hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en de decreten van 19 juni 2020, 2 april 2021 en 2 juli 2021, wordt aan dezelfde afdeling 6 een artikel III.60/13 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.60/13. Een overeenkomst, de arbeidsvoorwaarden of het beleid kunnen geen bepalingen bevatten waarin afstand wordt gedaan van de rechten, vermeld in dit decreet. Bepalingen in die zin zijn nietig.”.

Art. 27. In artikel III.115 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, en het decreet van 2 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, vierde lid, wordt de zinsnede “de Vlaamse openbare instellingen van categorie A en de Eigen Vermogens met rechtspersoonlijkheid, die verbonden zijn aan de overheidsinstanties, vermeld in het eerste lid” vervangen door de zinsnede “de Vlaamse openbare instellingen, vermeld in artikel I.3, 4°, met uitzondering van de Eigen Vermogens”;
- 2° paragraaf 3 wordt opgeheven.