

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 18

van **YVES BUYSSE**

datum: 4 oktober 2022

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Voor- en naschoolse opvang - Indexering retributie

De tarieven van voor- en naschoolse opvang maken deel uit van een lokaal retributiereglement. Conform artikel 41, 14^o van het Decreet Lokaal Bestuur is de gemeenteraad of de Raad voor Maatschappelijk Welzijn bevoegd voor het vaststellen van retributies.

Deze bevoegdheid kan echter gedelegeerd worden naar het college van burgemeester en schepenen respectievelijk het Vast Bureau. In dergelijk geval hoeft de gemeenteraad of de Raad voor Maatschappelijk Welzijn enkel te beslissen over de machtiging tot het heffen van retributies en de voorwaarden ervan, inclusief verminderingen en vrijstellingen. Het vaststellen van het tarief zelf en de bepaling van de wijze van inning kunnen dan door het college respectievelijk het Vast Bureau bepaald worden.

1. Dient een indexering van de tarieven in dergelijk geval beschouwd te worden als een vaststelling of als een loutere aanpassing? Welk orgaan is bevoegd om deze indexering door te voeren?
2. Wanneer een indexering van dergelijke tarieven wordt geagendeerd op de Raad voor Maatschappelijk Welzijn met in de toelichtende nota de omschrijving "De laatste aanpassing van het retributiereglement dateert van 1 februari 2020. Tijdens het vast bureau van 18 januari 2022 werden de tarieven echter geïndexeerd. Deze wijziging werd per vergissing niet aan de OCMW-raad voorgelegd. Ook dit wordt in het nieuwe retributiereglement rechtgezet", dient de doorgevoerde indexering dan als wederrechtelijk, want genomen door een orgaan dat er niet voor bevoegd is, beschouwd te worden?
3. Wanneer een indexering door een orgaan dat er niet voor bevoegd is werd doorgevoerd en deze geïndexeerde tarieven werden aangerekend, dient een OCMW het verschil tussen de onrechtmatig geïndexeerde tarieven en het tarief bepaald in het retributiereglement dan terug te betalen?

Zo ja, dient het OCMW zelf de stappen hiertoe te ondernemen of moeten de personen die het tarief betaalden zelf een aanvraag tot terugbetaling richten tot het OCMW?

Zo niet, waarom niet?



**Vlaams
Parlement**

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 18 van 4 oktober 2022

van **YVES BUYSSE**

1. Binnen de gemeente kan de gemeenteraad inderdaad het college van burgemeester en schepenen machtigen om het tarief van een retributie vast te stellen. Binnen het OCMW is zo'n delegatie niet mogelijk. Hier legt de Raad voor Maatschappelijk Welzijn zelf alle tarieven vast. Dit geldt ook voor de ouderbijdragen voor kinderopvang van de lokale kinderopvanginitiatieven, waarvoor de Raad weliswaar rekening moet houden met de tariefstructuren van Kind en Gezin.

Als de Raad voorziet in een indexering van de tarieven, met vermelding van de index en berekeningswijze, moet het nieuwe, concrete tarief niet telkens opnieuw vastgesteld worden. Dat volgt dan automatisch uit de beslissing van de Raad.

2. Ik verwijs naar de vorige deelvraag: alleen de Raad voor Maatschappelijk Welzijn is bevoegd om de tarieven voor OCMW-diensten vast te stellen. Hij kan voorzien in een indexering, die ervoor zorgt dat de tarieven automatisch volgens de vastgestelde berekeningswijze aan de vastgestelde index aangepast worden. Een loutere berekening van het nieuwe tarief door het Vast Bureau volgens de vastgestelde index en berekeningswijze, vormt geen autonome beslissing van het Vast Bureau. De nieuw berekende tarieven moeten niet noodzakelijk voorgelegd worden aan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

Dit ligt anders als de Raad voor Maatschappelijk Welzijn het berekeningskader niet uitgewerkt heeft. Een tariefaanpassing die autonoom door het Vast Bureau uitgevaardigd wordt, is onregelmatig.

Een dergelijk onregelmatig besluit kan bestreden worden voor de Raad van State. De verzoeker heeft hiervoor een termijn van zestig dagen na de bekendmaking van het besluit. Na de vernietiging van het besluit, zijn al zijn rechtsgevolgen nietig.

Elke belanghebbende kan ook individueel zijn factuur betwisten voor de rechtbank. Hier zal de rechter het besluit van het Vast Bureau voor de betrokkene buiten beschouwing laten. Het besluit blijft in dit geval echter in de rechtsorde bestaan en de toepassing ervan ten aanzien van derden en in de toekomst blijft overeind.

3. Als het besluit vernietigd is door de Raad van State of als de burgerlijke rechter in individuele gevallen geoordeeld heeft dat de indexering geen rechtsgrond heeft, moet het OCMW het te veel betaalde terugbetalen. Het gaat hier om onverschuldigde betalingen. De betrokkenen kunnen de terugbetaling vorderen op basis van artikel 1376 van het oude Burgerlijk Wetboek, hetzij minnelijk, hetzij door het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn te dagvaarden.

Ouders die niet kunnen terugvallen op een rechterlijke beslissing, kunnen geen terugbetaling vorderen.

Het OCMW kan de gedupeerden bijvoorbeeld wel op een alternatieve manier tegemoetkomen, door te beslissen om de ouderbijdragen in het volgende jaar niet te indexeren. Hierover beslist de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.