

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 6

van **CARMEN RYHEUL**

datum: 28 september 2022

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Bouw Frans offshore windmolenpark Duinkerken - Lopende procedures

Op 10 mei 2021 hebben de Franse projectontwikkelaars beslist verder te gaan met de bouw van het geplande offshore windmolenpark voor de kust van Duinkerken en langs de Belgische grens.

Aangezien niet op de federale en Vlaamse bezwaren werd ingegaan, heeft de Belgische Federale Regering, hierin gevolgd door de Vlaamse Regering, een procedure ingeleid voor de administratieve rechtbank in Rijsel die de vernietiging of minstens de wijziging beoogt (i.c. de herlokalisatie van de inplantingsplaats van het windmolenpark) van de intussen verleende Franse toelating voor de bouw van bovenvermeld offshore windmolenpark.

Op 19 oktober 2021 besliste de rechtbank van Rijsel echter om deze zaak door te verwijzen naar de Franse Raad van State, waarbij naast de projectontwikkelaar van het windmolenpark ook de Franse overheid in het geding werd betrokken. In beginsel dient deze Raad binnen een termijn van 12 maanden uitspraak te doen in deze zaak; dit is echter een termijn van orde.

Daarnaast werd er ook een Europees bemiddelingstraject m.b.t. de belemmering van de historische zeevaartroutes tussen Oostende en het Verenigd Koninkrijk opgestart tussen Frankrijk en België, waarbij deze bemiddelingsgesprekken werden opgevolgd door de Vlaamse minister van Mobiliteit en haar kabinetsmedewerkers (zie het antwoord van de Vlaamse minister-president op mijn schriftelijke vraag nr. 286 van 25 maart 2022).

Op 25 en 26 april 2022 stelde de Belgische federale minister van de Noordzee echter dat dit bemiddelingstraject geen soelaas bracht, waarna op basis van artikel 259 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie een formele ingebrekestelling en klachtenprocedure werd ingeleid.

Hierbij zou de Europese Commissie over een termijn van 3 maanden beschikken om een advies uit te brengen. Zodra dit advies beschikbaar zou zijn, of bij ontstentenis van dit advies binnen voormelde termijn, zou België naar het Europees Hof van Justitie kunnen stappen.

Tot slot stelde de Vlaamse minister-president in diens uitgebreide antwoorden op mijn schriftelijke vragen nr. 286 van 25 maart 2022 en nr. 345 van 25 mei 2022 dat er wat betreft deze Franse bedreiging van de historische zeevaartroutes tussen Oostende en het Verenigd Koninkrijk zeer intensief diplomatiek en regeringsoverleg werd gevoerd tussen enerzijds de Vlaamse Regering en haar diplomatieke vertegenwoordiger in Londen, en

anderzijds de Britse regering, het Britse ministerie van Transport alsook de haven van Dover.

Nog volgens de minister-president waren de Britse onderzoeken in dit dossier op dat ogenblik echter nog volop aan de gang.

1. Kan de minister-president een toelichting geven bij de stand van zaken rond de procedure bij de Franse Raad van State? Welke procedurestappen zijn reeds doorlopen en moeten nog doorlopen worden? Wanneer mag de uitspraak verwacht worden of zijn er intussen reeds tussen- en/of eindarresten in deze zaak beschikbaar (kan de minister-president desgevallend deze arresten ter beschikking stellen)? Welke juridische middelen kunnen nog worden aangewend indien de einduitspraak van de Franse Raad van State niet volledig tegemoetkomt aan de door de Belgische Federale en Vlaamse Regering geformuleerde bezwaren?
2. Kunnen de minister-president en de minister van Mobiliteit een toelichting geven:
 - a) Om welke reden(en) het Europees bemiddelingstraject geen soelaas heeft gebracht?
 - b) Bij de stand van zaken rond de formele Europese ingebrekestelling en klachtenprocedure: heeft de Europese Commissie tijdig een advies afgeleverd (zo ja, kunnen de ministers een kopie van dit advies ter beschikking stellen)? Zal België nu naar het Europees Hof van Justitie stappen en in welke mate zal/kan de Vlaamse Regering zelf rechtstreeks of als tussenkomende partij in deze procedure optreden (of werd dergelijke procedure reeds ingeleid)?
3. Werden er los van de in deelvraag 1 en 2 vermelde juridische procedures alsnog verder (rechtstreekse en/of diplomatieke) gesprekken gevoerd tussen enerzijds de Franse Regering (en/of haar diplomatieke vertegenwoordigers) en anderzijds de Belgische Federale en Vlaamse Regering (en/of haar diplomatieke vertegenwoordigers)? Zo niet, waarom niet? Zo ja, wanneer, door wie, en welke resultaten hebben deze gesprekken opgeleverd?
4. Kunnen de minister-president en de minister van Mobiliteit verduidelijken welke reactie zij en/of hun diplomatieke vertegenwoordiger in Londen intussen in dit dossier reeds hebben ontvangen van respectievelijk de Britse Regering, het Britse ministerie van Transport en de havenautoriteiten van Dover? Zijn deze autoriteiten alsnog bereid de Vlaamse bezwaren rond de bedreiging van de historische vaarroutes tussen het Verenigd Koninkrijk en Oostende formeel bij te treden? Welke stappen zullen er langs Britse zijde genomen worden, of werden al genomen, om de geplande aanleg en/of inplantingsplaats van het Franse offshore windmolenpark aan te vechten? Wordt er tussen de Vlaamse en de Britse Regering op dit punt verder structureel overleg opgestart? Zo niet, waarom niet? Zo ja, wat is de periodiciteit van deze overlegmomenten?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Jan Jambon (6), Lydia Peeters (11).

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 6 van 28 september 2022

van **CARMEN RYHEUL**

1. De administratieve rechtbank van Rijsel heeft het dossier doorverwezen naar de Raad van State in Parijs. Ondertussen werden memories en replieken tussen de partijen uitgewisseld. Onze Franse raadsman verwacht een uitspraak in de komende maanden.
2. a) De bemiddeling van de Europese Commissie heeft niet geleid tot een oplossing die voor beide partijen aanvaardbaar was en die dus tegemoet kwam aan de Belgische bezorgdheden.

b) Het gemotiveerd advies van de Europese Commissie in de klachtenprocedure werd inderdaad tijdig ontvangen. Omwille van lopende en mogelijke toekomstige juridische procedures wordt dit advies niet gedeeld. Er wordt voorkeur gegeven aan een onderhandelde oplossing. Als een onderhandelde oplossing niet mogelijk is, zullen wij alle juridische wegen bewandelen om de bouw van het park op die locatie te voorkomen. Hierover wordt afgestemd met de federale overheid.
3. De federale minister van Justitie en Noordzee Vincent Van Quickenborne ontmoette recent z'n Franse evenknie, waarbij nogmaals de Belgische bezorgdheden toegelicht werden.
4. Uit de contacten van de Vlaamse Diplomatieke Vertegenwoordiger blijkt dat zowel de haven van Dover als die van Ramsgate de situatie opvolgen. Zij willen uiteraard niet dat de vaarroute naar Oostende in het gedrang zou komen.

Thanet District Council, de bevoegde lokale autoriteit voor de haven van Ramsgate, heeft dit aangekaart bij het parlamentslid dat hen vertegenwoordigt in Westminster en bij het Britse Department for Transport (DfT).

Het DfT en het *Freight and Ports team* in het Buitenlandministerie hebben (nog) geen standpunt ingenomen in de zaak.

De Vlaamse Diplomatiek Vertegenwoordiger in Londen haalt het onderwerp en de Vlaamse bezwaren tegen het geplande windmolenpark in Duinkerke steevast aan tijdens de periodieke contacten die hij heeft met het Britse Buitenlandministerie.