

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 7

van **ROOSMARIJN BECKERS**

datum: 29 september 2022

---

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

### *Koala-taalscreening - Digitale tool*

Vanaf het schooljaar 2022-2023 zou het mogelijk worden om de afname van de Koala-taalscreening digitaal te laten verlopen. Het Centrum voor Taal en Onderwijs, dat de eigenlijke (fysieke) Koala-taalscreening ontwikkelde, en de overheid zouden daartoe aan de softwareleveranciers en educatieve uitgeverijen het nodige materiaal ter beschikking stellen. Zoals Elisabeth Meuleman ook al stelde in een eerdere schriftelijke vraag betekent het kiezen voor een digitale afname echter dat scholen extra kosten zullen hebben voor de aanschaf van deze software en eventueel nog extra hardware. Zeker in het licht van de hoge inflatie die we ondertussen al een ruim half jaar kennen en de extra kosten die scholen sowieso al zullen hebben voor bv. energie, maar ook aan (andere) lesmaterialen, is het belangrijk dat extra kosten en werk voor scholen zo laag mogelijk blijven en dat software best met dat oogmerk ontwikkeld wordt.

De minister stelde daarop dat net zoals bij alle diensten aangeboden door softwareleveranciers en educatieve uitgeverijen, hier het principe van de vrije markt speelt. De overheid komt hier niet in tussen en bepaalt ook de prijszetting niet. De overheid stelt niet zelf een centraal gratis softwarepakket ter beschikking. Het ontwikkelen van software is geen kerntaak van de onderwijsoverheid. Scholen zijn dan ook niet verplicht om te werken met een digitale versie.

Natuurlijk zijn er bij een fysieke afname ook kosten. Als een school ervoor kiest om de test op papier af te nemen, zijn er kosten voor kleurenprints en komt er veel tijdrovend manueel werk aan te pas om de resultaten digitaal in te geven.

Uit het werkveld vernam ik echter dat de ontwikkeling van de digitale toepassing voor de Koala-taalscreening heel wat vertraging oploopt. Dat betekent dat net zoals vorig jaar, toen de door de overheid beloofde draaiboeken bij de Koala-taalscreening eind juni van het schooljaar ervoor niet klaar waren en een hele zomer op zich lieten wachten, heel wat kleuterleiders en directies die het voornemen hadden om met die digitale afname te werken, opnieuw niet tijdig aan de slag konden om het gebeuren in de zomer goed voor te bereiden. Als dat niet tijdig klaar is, dan wordt dat weer hollen en betekent het zenuwachtigheid voor vooral de kleuterleiders in de derde kleuterklas. Daarnaast vernam ik dat de prijzen van de ontwikkelaars inderdaad best prijzig zijn en dus een flinke extra hap nemen uit het schoolbudget.

1. Hoe evalueert de minister deze kwesties (planlast en kosten)? Kreeg hij ook gelijkaardige signalen uit het werkveld?

2. Wat is momenteel de stand van zaken van de beschikbaarheid van de digitale tool voor de afname van de Koala-testen? Zijn de (meeste) uitgeverijen ondertussen klaar met de tool en de handleidingen en hebben scholen die ermee aan de slag wilden gaan dus nog voldoende voorbereidingstijd tegen het moment van afname (vanaf midden oktober)?
3. Het ontwikkelen van software en/of tout court het ontwikkelen van lesmateriaal is inderdaad geen taak van de overheid, maar op zich betreft dit eigenlijk geen lesmateriaal als dusdanig, maar een screening die door de overheid verplicht wordt opgelegd aan (quasi) iedere vijfjarige in elke school van het Nederlandstalig onderwijs. De ontwikkeling van de Koala-taalscreening zelf is van overheidswege gefinancierd, dus op zich is het niet zo onlogisch dat diezelfde overheid ook een digitale versie ervan zou ontwikkelen. Daarnaast zou op die manier de overheid ook de kostprijs voor onze scholen kunnen drukken en beter kunnen garanderen dat scholen minder de speelbal worden van uitgeverijen die zelf de prijs kunnen bepalen van een screeningsinstrument waarvan de afname verplicht is.

Waarom heeft in het licht van deze bedenkingen de overheid er dan toch voor gekozen om de ontwikkeling van een digitale versie uit handen te geven en zelf geen digitale versie ontwikkeld?

**BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 29 september 2022

van **ROOSMARIJN BECKERS**

---

Voorafgaand een rechtzetting m.b.t. de verkeerde voorstelling van zaken in de vraagstelling over vorig schooljaar: het materiaal m.b.t. de taalscreening liet toen niet "een hele zomer op zich wachten". De instrumenten voor het schooljaar 2021-2022 zijn via Mijn Onderwijs aan de scholen ter beschikking gesteld op 9 juli 2021. Dat is dezelfde dag als ze op de Vlaamse Regering gekomen zijn, drie maanden voor de start van de afnameperiode van de KOALA (10 oktober 2021).

1. De afname van de KOALA brengt inderdaad voor het kleuteronderwijs werk met zich mee. Werk is evenwel iets anders dan planlast: het gaat hier om het nagaan waar leerlingen bij het begin van de leerplicht staan inzake een uitermate belangrijke element voor schools succes, hun luistervaardigheid in de onderwijstaal. Dit is een kerntaak van de school, geen planlast.

De afname van de KOALA brengt inderdaad kosten met zich mee. Scholen kunnen hun werkingsmiddelen daarvoor aanspreken. Daarenboven heb ik 12 mio per jaar uitgetrokken voor de invoering van de test, middelen die integraal aan de scholen worden toegekend.

De ene school realiseert de afname met minder kosten dan de andere. Sommige scholen printen telkens alles in kleur af voor elke leerling, wat inderdaad een hogere kost oplevert. Andere scholen zorgen voor exemplaren die herbruikbaar zijn voor meerdere kinderen en zelfs meerdere jaren (door bijvoorbeeld de kleurplaten te lamineren en de kleuters er met uitwisbare stiften op te laten werken, door de kleuters een blokje op het juiste antwoord te laten leggen, ...).

- 2-3. Wat betreft de digitale afname heeft mijn administratie in oktober 2021, dus een jaar geleden, alle KOALA-materialen ter beschikking gesteld van de negen softwareleveranciers en educatieve uitgeverijen die aangaven hiermee aan de slag te willen gaan. 1 firma heeft de digitale afname van de KOALA gerealiseerd. 6 andere firma's hebben niet de digitale afname ontwikkeld maar kozen er enkel voor om de resultaten van de KOALA in het eigen softwarepakket te integreren. Ook dat is een meerwaarde voor scholen.

Voor de kostprijs van de digitale afname speelt de vrije markt, net zoals dit het geval is voor de softwarepakketten die scholen aankopen om bijvoorbeeld hun leerlingengegevens aan de overheid door te geven. Ook het doorgeven van leerlingengegevens is een verplichte opdracht voor scholen.

Wat de tablets betreft die nodig zijn bij een digitale afname, hiervoor hebben de scholen via Digisprong middelen ontvangen.