

ingediend op **968** (2021-2022) – Nr. 3
26 oktober 2022 (2022-2023)

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Annick Lambrecht en Kris Van Dijck

over het voorstel van resolutie

van Elisabeth Meuleman, Ann De Martelaer, Imade Annouri,
Jeremie Vaneeckhout, Johan Danen en Stijn Bex

**over de noodzaak om extra beleidsaandacht
te besteden aan sport
voor personen met een handicap**

Documenten in het dossier:

- 968** (2021-2022) – Nr. 1: Voorstel van resolutie
- Nr. 2: Verslag van de hoorzitting

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Elisabeth Meuleman.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele, Manuela Van Werde;

Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Klaas Sootmans;

Karin Brouwers, Orry Van de Wauwer;

Steven Coenegrachts, Stephanie D'Hose;

Elisabeth Meuleman, Jeremie Vaneeckhout;

Hannes Anaf.

Plaatsvervangers:

Andries Gryffroy, Kathleen Krekels, Philippe Muyters, Kris Van Dijck, Karl Vanlouwe;

Immanuel De Reuse, Jan Laeremans, Ilse Malfroot;

Maike De Rudder, Tinne Rombouts;

Els Ampe, Bart Tommelein;

Björn Rzoska, Tine Van den Brande;

Katia Segers.

Toegevoegde leden:

Tom De Meester.

Op woensdag 15 december 2021 en woensdag 16 februari 2022 behandelde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media het voorstel van resolutie van Elisabeth Meuleman, Ann De Martelaer, Imade Annouri, Jeremie Vaneeckhout, Johan Danen en Stijn Bex over de noodzaak om extra beleidsaandacht te besteden aan sport voor personen met een handicap.

Op woensdag 15 december 2021 lichtte eerste indiener Elisabeth Meuleman het voorstel van resolutie toe en besliste de commissie tot de organisatie van een hoorzitting.

Op woensdag 16 februari 2022 hield de commissie de hoorzitting. Hieraan is een apart commissieverslag gewijd (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 968/2).

(De commissievergaderingen van 15 december 2021 en 16 februari 2022 werden als videoconferentie georganiseerd.)

Op donderdag 27 april 2022 dienden Philippe Muyters, Maaïke De Rudder, Steven Coenegrachts, Elisabeth Meuleman en Annick Lambrecht een nieuw voorstel van resolutie in over de verdere ondersteuning van de gehandicaptensport (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1265/1). De commissie nam dit voorstel van resolutie in behandeling op woensdag 8 juni 2022.

Op 8 juni 2022 werd het oorspronkelijke voorstel van resolutie ingetrokken.

1. Toelichting

Eerste indiener *Elisabeth Meuleman* laat weten dat de indieners ter voorbereiding van hun voorstel van resolutie heel wat betrokken actoren rond de tafel hebben gebracht om van gedachten te wisselen over G-sport in al haar facetten. G-sport kan zowel heel inclusief en geïntegreerd worden beoefend, als in een geheel aparte werking, met daartussen alle denkbare variaties. Ongeacht hoe ze worden georganiseerd, verdienen dergelijke initiatieven meer beleidsaandacht, oordeelt de eerste indiener.

In 2017 hebben onderzoekers van de KU Leuven voor hun rapport over de sportparticipatie in Vlaanderen voor het eerst ook de participatie van personen met een beperking onderzocht. Overigens vertegenwoordigen de mensen met een beperking of chronische ziekte liefst 23 procent van de Vlamingen en Brusselaars en vormen ze dus allerminst een kleine groep.

Het grootschalig opgevatte onderzoek bracht grote verschillen aan het licht tussen de sportparticipatie van deze groep en die van anderen. 80 procent van de mensen zonder handicap sport geregeld. Van de mensen in de vermelde doelgroepen doet 42 procent nooit aan sport. De indieners vinden sporten voor iedereen, en zeker voor mensen met een beperking, erg belangrijk.

Voor meer interessante bevindingen verwijst Elisabeth Meuleman naar de studie van Jeroen Scheerder 'Onderzoek naar de actieve sportdeelname van personen met een beperking in Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Een nulmeting', studie BMS 47 (<https://faber.kuleuven.be/BMS>). Ze licht eruit dat vrouwen met een beperking in verhouding nog minder participeren, dat vooral een fysieke beperking mensen weerhoudt om te sporten en dat de sportparticipatie sterk sociaal bepaald wordt.

Het voorstel van resolutie beschrijft duidelijk wat het verstaat onder G-sport en inclusie. Het haalt onder meer internationale verdragen en de Belgische Grondwet aan om te besluiten dat sporten een recht is. De overheid moet bijgevolg instaan voor de maximale toegankelijkheid van sportclubs voor elke G-sporter.

In de ideale wereld kunnen mensen met een beperking zelf kiezen hoe inclusief ze hun sport beoefenen: bijvoorbeeld in een reguliere sportclub of net in een aparte G-sportwerking. Steeds is het de bedoeling dat ze maximaal de gelegenheid krijgen om te sporten, in een context die zo inclusief kan zijn als wenselijk en waarin ze zich het beste kunnen ontplooien. Binnen dit continuüm kunnen verschillende sporters verschillende voorkeuren hebben, waarmee het beleid zoveel mogelijk rekening moet houden.

Onderzoek van het Steunpunt voor Inclusie heeft uitgewezen dat de mogelijkheden voor de doelgroep om inclusief te sporten vooralsnog te beperkt zijn. Het voorstel van resolutie brengt een overzicht van de drempels. Sommige zijn subjectief. Sommige situeren zich in een tekort aan kennis, expertise-uitwisseling en gedeelde partnerschappen. Elisabeth Meuleman beveelt aan om de twee vermelde onderzoeken aan te wenden om inclusief sporten mogelijk te maken.

Daarnaast komt ook regelmatig de roep om een apart G-sportcentrum terug. Groen vindt die roep niet strijdig met het streven om zo inclusief mogelijk te sporten. In een G-sportcomplex zijn de uitgangspunten gewoon omgekeerd. In plaats van een regulier sportcomplex zo toegankelijk mogelijk te maken, gaat die infrastructuur net uit van de mensen met een beperking en heet het iedereen welkom vanuit die optiek. Het G-sportcentrum is naast sportcomplex ook kenniscentrum en ontmoetingsplaats, met te allen tijde voorrang voor sporters met een handicap. Zoiets kan de zichtbaarheid van de G-sport sterk bevorderen.

Vervolgens vat Elisabeth Meuleman het overwegende gedeelte van het voorstel van resolutie samen. Het Vlaams Parlement baseert zich op bepaalde wetten, internationale verdragen en onderzoek, en overweegt daarbij dat er zich problemen voordoen waardoor de G-sportparticipatie nog afneemt. Zo manifesteren er zich drempels in verband met het vervoer, de subsidies en de intensiteit van het trainen.

Ten slotte leest Elisabeth Meuleman integraal het beschikkende gedeelte voor met de vragen aan de Vlaamse Regering, op pagina 8 en 9 van het voorstel van resolutie.

2. Beslissing tot organisatie van een hoorzitting

Aansluitend op haar toelichting stelt de eerste indiener voor om een hoorzitting te organiseren over het voorstel van resolutie.

Kris Van Dijck steunt het voorstel om een hoorzitting te houden. Overigens heeft zijn gemeente Dessel ook G-sporters opgenomen in zijn 'wall of fame' voor dorpsgenoten met internationale sportverdiensten.

Voorts wijst het commissielid op de versterking van het G-sportlandschap dankzij een recent goedgekeurd decreet (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 864/3). Van de decretale fusie van de G-sportfederaties verwacht hij een nieuwe dynamiek, die al een deel van de vragen en bekommernissen uit het voorstel van resolutie zal beantwoorden. Voor het voorjaar van 2022 verwacht de spreker al de eerste aanpassingen aan het decreet op basis van de evaluaties. De N-VA-fractie is zeker te vinden voor aanpassingen die de G-sport zouden vooruithelpen.

Kris Van Dijck kondigt de bereidheid van zijn fractie aan om mee te werken aan een nieuw voorstel van resolutie, dat het voorliggende nog zou uitbreiden en versterken. Het zou een breder parlementair draagvlak kunnen opleveren.

Annick Lambrecht steunt eveneens het voorstel om een hoorzitting te organiseren, gezien het grote hart van de Vooruitfractie voor sport voor allen. G-sport is daarvan zeker een onderdeel. Op het voorliggende voorstel van resolutie heeft het

commissielid absoluut niets aan te merken. Het zou ook mooi zijn als Vlaanderen de lokale inspanningen op het vlak van G-sport beter zou ondersteunen.

Het commissielid suggereert om in de hoorzitting zowel het topsport- als het breedtesportniveau aan bod te laten komen.

Ze is graag bereid om mee te werken aan een breed gedragen nieuw voorstel van resolutie.

Johan Deckmyn constateert het vele voorbereidende werk, en met name het overleg met de sector, dat de indieners in het voorstel van resolutie hebben gestoken. Hij heeft er wel enkele bedenkingen bij maar steunt in afwachting het verzoek om een hoorzitting te organiseren.

In haar selectie van genodigden voor de hoorzitting zou de commissie volgens de spreker ook rekening moeten houden met de nieuwe decretaire realiteit. De fusie heeft de actoren aangezet tot een denkoefening.

Ten slotte hoopt Johan Deckmyn dat alle leden van de oppositie de kans zullen krijgen om mee te werken aan een nieuw voorstel van resolutie.

Orry Van de Wauwer vindt de voorliggende tekst mooi, en steunt het idee om ze niet in de rapte af te handelen. De cd&v-fractie steunt het voorstel om een hoorzitting te organiseren, en zou die eventueel willen zien opnemen in hoorzittingen over het toekomstige ontwerp van wijzigingsdecreet over de georganiseerde sportbeoefening (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1186/1). Het G-sportbeleid is niet los te zien van de sportfederaties, die bijvoorbeeld decretaal gebonden zijn om voor alle sporters een aanbod te hebben.

Elisabeth Meuleman stelt bij die laatste suggestie de vraag of dit het onderwerp van de hoorzitting niet al te zeer zou verruimen. Wat met de timing?

Kris Van Dijck kan nog niet antwoorden op de vraag naar de timing. Het ontwerp van decreet zal inderdaad over meer dan G-sport gaan. Het commissielid herhaalt zijn voorstel met betrekking tot een gezamenlijk voorstel van resolutie. De aanbevelingen daaruit kunnen dan worden meegenomen in het latere ontwerp van decreet.

Orry Van de Wauwer verwacht het ontwerp van decreet in het voorjaar van 2022. Hij vraagt vooral dat de commissie niet tweemaal dezelfde sprekers zou horen en schaaft zich achter de suggesties van Kris Van Dijck.

De commissie stemt eenparig in met de organisatie van een hoorzitting en zal in de regeling van de werkzaamheden beslissen over de timing en de sprekers.

Elisabeth MEULEMAN,
voorzitter

Annick LAMBRECHT
Kris VAN DIJCK,
verslaggevers