

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 65

van **KARIN BROUWERS**

datum: 11 oktober 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Geluidshinder luchthaven Zaventem - Voorstel van akkoord en oprichting controleorgaan

In maart van dit jaar startte federaal minister van Mobiliteit Georges Gilkinet gesprekken tussen de bevoegde federale en gewestelijke ministers. Op basis van die gesprekken zou een voorakkoord zijn gesloten. In de gemeenschappelijke verklaring beloven de regeringen te zoeken naar een oplossing voor de geluidshinder door de luchthaven van Zaventem. Bovendien willen de regeringen een onafhankelijk controleorgaan voor geluidshinder oprichten.

Volgens de Brusselse minister van Leefmilieu Alain Maron weigert minister Demir echter samen te werken om geluidshinder door het vliegverkeer van en naar Brussels Airport aan te pakken. De minister zou immers een akkoord hebben opgeblazen en afwezig zijn geweest op de vergadering van 29 juni 2022 om de aanpassingen te bespreken.

De minister sprak dat tegen. Volgens haar ging het om een voorstel van minister Gilkinet dat nog kon worden aangepast. Zo zou ze nog de passage hebben willen aanpassen over de Brusselse geluidsnormen. Daarnaast heeft de Brusselse Regering het overleg van 29 juni geannuleerd en zou de minister sindsdien niets meer hebben vernomen.

1. Wat zijn de belangrijke elementen, conclusies en aanbevelingen in het voorstel van akkoord tussen de Brusselse en de Vlaamse Regering?
2. Is de minister akkoord met de oprichting van een onafhankelijk controleorgaan voor de geluidshinder? Zo ja, wat is de precieze opdracht en taak van dat controleorgaan? Welke minister(s) zal/zullen bevoegd zijn voor dat controleorgaan?
3. Waarom wilde de minister in het voorstel van gemeenschappelijke verklaring de passage over de Brusselse geluidsnormen nog aanpassen? Wat was haar voorstel van tekstaanpassing?
4. Heeft er intussen al opnieuw overleg plaatsgevonden tussen de Brusselse en Vlaamse Regering over de aanpak van geluidshinder door de luchthaven van Zaventem? Zo ja, wanneer was dat overleg en wat waren de belangrijkste conclusies en aanbevelingen? Zo niet, is er al een nieuwe datum gepland en wanneer?
5. Welke initiatieven zal de minister nog nemen om de geluidshinder van de luchthaven van Zaventem aan te pakken?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 65 van 11 oktober 2022

van **KARIN BROUWERS**

Dit antwoord werd geformuleerd op enkele samengevoegde VOU vragen die omgezet werden in schriftelijke vragen. De inhoud van dit antwoord is dus hetzelfde voor schriftelijke vragen 63, 65 en 66 betreffende het dossier van de luchthaven in Zaventem.

Zoals u in de media hebt vernomen, nam Federaal minister Gilkinet dit voorjaar het initiatief om in het luchthavendossier onderhandelingen op te starten met de 3 gewesten. Hiertoe werd een werkgroep opgericht, waarin het kabinet Gilkinet en de 3 gewesten vertegenwoordigd werden.

De gesprekken hebben tot dusver nog niets opgeleverd.

Er werd binnen de werkgroep een ontwerp van gemeenschappelijke verklaring besproken, waarin de betrokken overheden het belang van een overlegde oplossing wilden onderstrepen en hun bereidheid hadden moeten verklaren om samen te werken aan oplossingen voor de geluidsproblematiek van luchthaven van Zaventem.

De gemeenschappelijke verklaring is een tekstvoorstel vanuit minister Gilkinet en bevat algemene doelstellingen inzake de beheersing en vermindering van de geluidsoverlast, met de formulering van een aantal algemene principes.

Over de inhoud van het ontwerp werd tussentijds teruggekoppeld binnen de Vlaamse Regering. Dit gebeurde in de loop van de maand mei op kabinetsniveau. Hierbij werd de inhoud van de ontwerp tekst getoetst aan het Vlaams regeerakkoord. Na overleg met de partners binnen de Vlaamse Regering werden een aantal voorstellen voor aanpassing in de gemeenschappelijke verklaring geformuleerd:

- Er werd voorgesteld dat regeringen nader zouden onderzoeken op welke wijze de Brusselse geluidsboetes rekening kunnen houden met de prestaties van stillere en schonere vliegtuigen, zodat deze Brusselse boetes geen rem zetten op de vlootvernieuwing en bijgevolg op het beperken van de geluidshinder voor de burgers.
- Er werd uitdrukkelijk gevraagd om het principe van een eerlijke spreiding van de lasten tussen het Vlaamse en Brusselse Gewest in te schrijven in de verklaring.
- Vanuit Vlaanderen werd ook gevraagd om in de verklaring op te nemen dat in nauwe samenwerking met de gewestregeringen werk zou gemaakt worden van een federale Vliegwet.

Daarnaast hebben we ook een uitdrukkelijk voorbehoud geformuleerd op de voorgestelde tekst van minister Gilkinet. Indien de Vlaamse Regering oordeelt dat haar economische belangen of deze van haar inwoners in het gedrang komen, behoudt Vlaanderen zich het recht deze verklaring eenzijdig op te zeggen.

Deze aanpassingen werden midden mei aan de werkgroep gecommuniceerd en in daaropvolgende vergaderingen van 20 mei en 17 juni besproken samen met de posities en voorstellen van de andere gewestregeringen. Een voorzien vervolgoverleg op 29 juni

werd echter plots geannuleerd door het kabinet Gilkinet zelf, omdat blijkbaar niet alle deelnemers aanwezig konden zijn. Een geschikt ander overlegmoment werd nadien niet meer gevonden, waarop het kabinet Gilkinet aangaf de besprekingen verder te willen zetten na het zomerreces. Een nieuw overlegmoment heeft sindsdien niet meer plaats gevonden, noch werden er hierrond door het kabinet van minister Gilkinet concrete initiatieven genomen.

Ik betreur dan ook de recente verklaringen van mijn Brussels collega Maron in de pers over de door de Vlaamse vertegenwoordiging voorgestelde aanpassingen en het verdere verloop van de onderhandelingen. Dit is totaal onterecht, omdat het allerm minst gaat om een geconsolideerde ontwerp tekst. Het was net de bedoeling dat gewestregeringen zich nog zouden uitspreken over de inhoud van de ontwerp verklaring. Vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering zijn bovendien steeds op alle uitnodigingen ingegaan en waren op alle vergaderingen van de werkgroep aanwezig, in tegenstelling tot wat mijn Brusselse collega naar de pers toe beweert. Op geen enkel moment heeft minister Maron hierover contact met mij opgenomen.

We moeten vaststellen dat er momenteel geen consensus bestaat over een gemeenschappelijke verklaring. Hiertoe zal bijkomend overleg vereist zijn. Minister Gilkinet heeft mij intussen schriftelijk wel bevestigd dat hij een initiatief zou gaan nemen om de werkgroep met de 3 gewesten terug op te starten. Wanneer dit zal doorgaan is momenteel echter nog niet duidelijk

Daarnaast is minister Gilkinet wel bezig met de organisatie van overleg met alle belanghebbenden. Het federaal overlegplatform zal samenkomen op maandag 7 november.

Het Vlaamse Gewest blijft in elk geval open staan voor elk constructief overleg met de federale regering en de andere gewesten, ook met het Brussels Gewest. Samen met mijn Collega bevoegd voor de Vlaamse rand Ben Weyts heb ik van bij het begin van de legislatuur aangedrongen om steeds betrokken te worden bij het uitwerken van oplossingen.

Tot slot wordt er gevraagd welke initiatieven ik nog zal nemen om de geluidshinder van de luchthaven van Zaventem aan te pakken. Een belangrijk dossier op korte termijn is de hernieuwing van de omgevingsvergunning van de luchthaven van Zaventem. In het kader van een aanvraag tot hernieuwing van de omgevingsvergunning van de luchthaven wordt momenteel door Brussels Airport een project-MER voorbereid. Het spreekt voor zich dat het geluidsaspect van de luchthaven een belangrijk thema zal zijn in het onderzoek naar de globale milieu-impact van de luchthaven. Bij de beoordeling van de vergunningsaanvraag zal ik rekening houden met de conclusies die in deze project-MER worden gemaakt voor wat betreft de geluidshinder en de mogelijke milderende maatregelen, zonder evenwel het economisch belang van de luchthaven voor Vlaanderen uit het oog te verliezen.