

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 589

van **SARAH SMEYERS**

datum: 22 september 2022

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Sociale woningbouw - Aanwending publieke gronden

In 'Fundamenten', het driemaandelijks tijdschrift van de Vereniging van Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen (VVH), verscheen in het tweede nummer van dit jaar een artikel met als titel 'Slim omgaan met grond werpt voor 170.000 gezinnen een dam tegen armoede'. Een van de aanbevelingen die 'Fundamenten' deed was om publieke gronden van gemeenten, de Vlaamse overheid, intercommunales, federale instanties,... genre Arsenaalsite in Gent, in te zetten voor de bouw van sociale woningen. Een aanbeveling die de VVH trouwens later, in een persmededeling van begin juni, nog eens herhaalde.

In de beleidsnota Wonen 2019-2024 lees ik alvast op blz. 34: "Bij uitbreiding kan de Design and Build-procedure toegepast worden om grote en kleine bouwpercelen in (semi)publieke eigendom te activeren voor een sociaal woonaanbod."

1. Hoe staat de minister tegenover de suggestie om publieke gronden in Vlaanderen maximaal in te zetten voor sociale woningbouw? Heeft hij zicht op het potentieel?
2. Zijn er specifieke problemen waarmee men geconfronteerd wordt wanneer men publieke gronden wil gebruiken voor sociale woningbouw? Zo ja, welke, en op welke wijze biedt men aan die problemen het hoofd?
3. Hoeveel publieke gronden werden het voorbije jaar ingepland voor sociale woningbouw? Graag de oppervlakte van het areaal dat daarbij vrijkomt en een verdeling per provincie. Over welke publieke actoren gaat het?
4. Over hoeveel en welke projecten gaat het? Hoeveel sociale woningen zullen die projecten uiteindelijk opleveren?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 589 van 22 september 2022
van **SARAH SMEYERS**

1. Het aanwenden van publieke gronden om het aanbod sociale woningen te verhogen is een piste die al bewandeld wordt. Dit blijkt uit de antwoorden op de volgende vragen.
2. Eerst en vooral is de medewerking vereist van de lokale besturen, opdat zij akkoord gaan met het aanwenden van publieke eigendommen voor sociale woningbouw. Dit kan een interessant hulpmiddel zijn voor de gemeenten bij het behalen van hun bindend sociaal objectief.

Daarnaast moet men een afsprakenkader uitwerken over de eigendomsrechten en het onderhoud van de woningen zelf (bijv. beheer door lokale sociale woonactor).

- 3-4. Hieronder vindt u, uitgesplitst per provincie, het overzicht van de sociale huurwoningen en sociale koopwoningen die in 2021 zijn gegund op gronden die SHM's hebben verworven van openbare besturen, telkens met vermelding van de bebouwde grondoppervlakte op provinciaal niveau.

	Bebouwde opp (m²)	Sociale huurwoningen	Sociale koopwoningen	Aantal gronden
Antwerpen	18.469,45	118	30	6
Limburg	2.089,00	8		1
Oost-Vlaanderen	20.953,09	82	7	5
Vlaams-Brabant	6.602,00	39		5
West-Vlaanderen	24.875,90	89	8	7
Eindtotaal	72.989,44	336	45	24

Uit de gegevens blijkt dus dat er in 2021 op 24 gronden die SHM's hebben verworven van openbare besturen, een sociaal woonproject werd gegund. De bebouwde oppervlakte bedraagt in totaal ca 73 hectare. De sociale woonprojecten omvatten 336 sociale huurwoningen en 45 sociale koopwoningen.

Zoals blijkt uit het overzicht dat is opgenomen als de bijlage 1, gaat het om gronden die ooit toebehoorden aan een gemeente (12 gronden), intercommunale (4), autonoom gemeentebedrijf (3), OCMW (3), de VMSW (1) en de Belgische Staat (1).

BIJLAGE

[Overzicht per provincie van de sociale huurwoningen en sociale koopwoningen die in 2021 zijn gegund op gronden die SHM's hebben verworven van openbare besturen.](#)