

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 425

van **SAM VAN ROOY**

datum: 19 september 2022

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Wereld Economisch Forum (WEF) - Samenwerking

De minister-president woonde in de week van 23 mei samen met federaal premier Alexander De Croo en federaal vice-premier Petra De Sutter de befaamde bijeenkomst plaats van het Wereld Economisch Forum (WEF) in het Zwitserse bergdorp Davos. Daarover bevroegd in het Vlaams Parlement zette de minister-president in de verf hoe hij in Davos veel bilaterale ontmoetingen had met bedrijven die een substantiële tewerkstelling in Vlaanderen vertegenwoordigen. Hij evalueerde zijn aanwezigheid dan ook als "zeer positief".

Het zal de minister-president niet ontgaan zijn dat het WEF en Davos ook het voorwerp zijn van heel wat controverse. Het WEF is een lobbygroep die in 1971 werd opgericht door de Duitse econoom Klaus Schwab en is bij het brede publiek inderdaad vooral bekend van de jaarlijkse meeting in Davos waar de wereldelite verzamelt, met bekendheden, politici en multinationals. Het WEF wordt gefinancierd door multinationals die topbedrijven zijn in hun industrie of land en een leidende rol zouden kunnen spelen in het vormgeven van de toekomst. Het Forum wordt geleid door een directieraad en een raad van toezicht.

Bij sommige mensen bestaat er een ongerustheid dat al te veel fundamentele beslissingen over onze toekomst in werkelijkheid de facto een resultaat zijn van informele afspraken binnen de schimmige structuren van het WEF, waarbij deze organisatie zelfs stilaan de allures begint te krijgen van een soort wereldregering die in grote lijnen onze toekomst uitstippelt, onze eigen beleidsmarge steeds smaller maakt en dus onze democratie uitholt.

Door WEF-mensen zelf en deelnemers wordt er gesteld dat het WEF louter een forum is tot uitwisseling van ideeën. Anderzijds kan niet ontkend worden dat vanuit het WEF toch wel een zeer specifieke agenda wordt nagestreefd. Ik verwijs bijvoorbeeld naar het boek 'The Great Reset' van Klaus Schwab, waarin wordt gesteld dat de coronapandemie de katalysator zou moeten worden van een volledige transformatie van onze economie en onze samenleving. 'The Great Reset' had overigens het thema moeten worden van de bijeenkomst in Davos in 2021, die werd afgelast als gevolg van de pandemie. Van een neutraal forum tot uitwisseling van ideeën is dus de facto geen sprake. Er wordt wel degelijk een welbepaalde economische en maatschappelijke agenda nagestreefd, namelijk de globalistische.

Bij wijlen worden er in het kader van het WEF ook zeer angstaanjagende ideeën verkondigd die misschien geen standpunt zijn van het WEF als dusdanig, maar waaraan

het WEF dan toch wel een forum biedt. Ik verwijs naar het artikel 'Welcome To 2030: I Own Nothing, Have No Privacy And Life Has Never Been Better' van WEF-'Young Global Leader' Ida Auken, waarin wordt gesuggereerd dat het verdwijnen van privacy maar een klein offer is in een gelukkige bezitloze toekomst, evenals naar het recente pleidooi van de Australische eSafe-commissaris, die ter gelegenheid van een panelgesprek in de rand van het WEF pleitte voor het herdenken van bepaalde fundamentele rechten, zoals de vrijheid van meningsuiting.

De vraag is bovendien wiens belangen het WEF precies behartigt en of die belangen ook overeenstemmen met die van onze eigen bevolking. Niet alleen zijn de sponsors van het WEF multinationals, ook genereert het WEF onmiskenbaar een kosmopolitische, geglobaliseerde elite zonder nationale loyaliteiten, die landsgrenzen als obstakels ziet, etnisch-culturele diversiteit promoot en mensen van over heel de wereld louter als onderling inwisselbare consumenten beschouwt.

Omdat iedereen belang heeft bij transparantie over het WEF en Davos, deze vragen.

1. Met wie had de minister-president tijdens de recentste bijeenkomst in Davos gesprekken? Graag de volledige lijst.
2. Behalve Davos, welke andere structurele contacten heeft de Vlaamse Regering nog met het WEF en via welke kanalen verlopen die? Graag de volledige lijst van contacten die er al geweest zijn sinds het aantreden van de minister-president.
3. Beschikt de minister-president over de lijst van Vlamingen of Vlaamse bedrijven (of Belgen of Belgische bedrijven) die lid zijn van het WEF en de bijdrage(n) die zij daarvoor betaald hebben?

Zo ja, graag die lijst.

Zo niet, acht hij het in het kader van de transparantie nodig die lijst te kunnen voorleggen en zal hij die alsnog opvragen en aan ons communiceren?

4. Welke politici - parlementsleden, ministers, staatssecretarissen en andere - zijn lid van of hebben banden met het WEF?
5. Is de Vlaamse (of de federale) regering - in Davos of daarbuiten - op enigerlei manier bindende afspraken aangegaan met - of in het kader van - het WEF? Zo ja, welke?
6. Welke betalingen heeft de Vlaamse (of de federale) overheid eventueel al gedaan aan het WEF, en welke betalingen zullen eventueel nog worden gedaan in de toekomst? Graag het jaartal, het bedrag en de reden voor deze betaling.
7. Is de minister-president in het kader van de Davos-bijeenkomst of elders in het kader van het WEF engagementen aangegaan om een bepaald beleid uit te stippelen of bepaalde concrete beleidsdaden te stellen?

Zo ja, welke?

Zo niet, heeft hij de indruk dat er op een of andere manier van hem gevraagd of verwacht werd/wordt een bepaald beleid uit te stippelen of bepaalde beleidsdaden te stellen? Interpreteer 'beleid' als zeer ruim, ook als 'in grote lijnen'.

8. De minister-president evalueerde zijn aanwezigheid in Davos als zeer positief, aangezien zijn contacten voordelen zouden kunnen hebben voor onze economie en tewerkstelling.

Dat is wellicht correct, maar acht de minister-president het anderzijds niet problematisch dat deze contacten gebeuren in het kader van het WEF, dat geen neutraal forum is maar een lobby-organisatie die een specifieke, globalistische agenda nastreeft, waarbij de indruk wordt gewekt dat deze agenda gesteund wordt door de minister-president? Zo niet, waarom niet?

9. Acht de minister-president het gebrek aan transparantie over Davos niet problematisch en acht hij een actievere communicatie over wat er daar precies gezegd en afgesproken is niet noodzakelijk, om verkeerde indrukken te vermijden?
10. Welk toekomstig beleid zal de Vlaamse Regering voortaan nog voeren of welke houding zal ze aannemen in verband met het WEF?
11. Mocht de Vlaamse Regering alle banden met het WEF doorknippen, wat zouden volgens de minister-president dan de gevolgen (kunnen) zijn?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 425 van 19 september 2022

van **SAM VAN ROOY**

1. Zoals ik reeds meedeelde tijdens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden en Toerisme van [dinsdag 14 juni 2022](#) had ik tijdens mijn laatste bezoek aan Davos twee politieke contacten, namelijk met de Vietnamese vice-eersteminister, de heer Lê Minh Khái, en de Nederlandse viceminister-president Sigrid Kaag. Daarnaast ontmoette ik vertegenwoordigers uit 25 bedrijven. Omwille van vertrouwelijkheid kan ik niet in detail treden over deze ontmoetingen. In sectoraal opzicht kan ik wel meer toelichting geven over mijn ontmoetingen, ik verwijs hiervoor eveneens naar het verslag van de reeds aangehaalde commissievergadering.
2. Uitgezonderd mijn aanwezigheid op de jaarlijkse WEF-bijeenkomst in Davos, heeft de Vlaamse Regering geen andere structurele contacten met het WEF. Op het niveau van de Vlaamse overheid zijn er wel regelmatigere contacten. Deze contacten zijn enerzijds van praktische aard, bijvoorbeeld om mijn deelname aan de jaarlijkse bijeenkomst voor te bereiden en om de modaliteiten omtrent het lidmaatschap op te volgen. Anderzijds is het doel van deze contacten om de verschillende activiteiten en projecten op te volgen die doorheen het jaar plaatsvinden, dit buitenom de Davos-bijeenkomst.
3. U kan de lijst van WEF-leden en -partners bekijken op de website van de organisatie: [Partners van het WEF](#).
4. Als minister-president word ik elk jaar uitgenodigd voor de jaarlijkse bijeenkomst van het WEF in Davos. Voor de rest heb ik geen weet van of zicht op de contacten van andere ministers binnen mijn Regering met het WEF. Ook op hypothetische contacten die Vlaamse parlementsleden zouden hebben, heb ik geen zicht. Vanzelfsprekend kan ik me ook niet uitspreken over, of een overzicht geven van, de banden tussen het WEF en federale regeringsleden of parlementsleden.
5. Behalve een lidmaatschapscontract en praktische richtlijnen voor de deelname aan de jaarlijkse bijeenkomst in Davos, zijn er geen bindende afspraken aangegaan tussen het WEF en de Vlaamse Regering.
6. Ik kan me enkel uitspreken over de betalingen van de Vlaamse overheid aan het WEF. Tot en met 2020 werd er jaarlijks 55.000 euro besteed aan het WEF. Dit bedrag omvatte zowel het lidmaatschap als de deelname aan de jaarlijkse WEF-bijeenkomst in Davos. In 2021 werd er niets betaald omwille van de coronapandemie. Tijdens de coronapandemie herzag het WEF zijn lidmaatschapsstructuren, waardoor Vlaanderen geen klassiek lid kon blijven. Sinds 2022 is Vlaanderen *associate partner* van het WEF. De lidmaatschapsbijdrage hiervoor bedroeg 175.763,87 euro en een gelijkaardige factuur wordt verwacht voor het lidmaatschap van 2023. Het *associate partnership* biedt het voordeel dat Vlaanderen doorheen het jaar aan meer activiteiten kan deelnemen en bovendien wordt er binnen een thematisch platform, *Shaping the Future of Trade and Investment*, gewerkt aan projecten. Die activiteiten en projecten leveren extra zichtbaarheid op en bieden de kans om beleidsmatig bij te leren en bij te dragen. De deelname aan de jaarlijkse WEF-bijeenkomst bedroeg

27.000 Zwitserse Frank voor 2022 en dit is opnieuw de deelnameprijs voor de editie van 2023.

7. Om deze vraag te beantwoorden, maak ik graag een onderscheid tussen eventuele beleidsdaden in het kader van specifieke WEF-engagements enerzijds en beleidsdaden in het kader van de Davos-bijeenkomst anderzijds.

WEF

Het WEF-lidmaatschap is een beleidsinstrument van de Vlaamse Regering om doelstellingen uit het Regeerakkoord te realiseren. Ik licht dit verder toe in mijn antwoord op uw tiende deelvraag. Het WEF vraagt ons niet om een specifieke agenda na te streven. De statuten van het Forum verschaffen overigens extra duidelijkheid over de missie van het WEF. Deze WEF-missie kan u raadplegen in artikel 3 van hun *Foundation Statutes*¹. De missie van het WEF om de staat van de wereld te verbeteren en daarbij interdisciplinaire samenwerking te faciliteren tussen alle stakeholders is iets waarin we als overheid een rol kunnen spelen. Het betreft een wisselwerking. Het spreekt voor zich dat wij als overheid en als Vlaamse Regering ons eigen beleid bepalen. Het WEF geeft overigens expliciet aan dat het de essentiële rol van overheden ten volste respecteert.

Davos-bijeenkomst

Mijn deelname aan de Davos-bijeenkomst kan daarentegen wel resulteren in beleidsinitiatieven. Mijn aanwezigheid is een unieke gelegenheid om op een aantal dagen gesprekken te hebben met CEO's van internationale spelers die een band hebben met Vlaanderen of in Vlaanderen activiteiten uitoefenen of willen uitoefenen. Mijn gesprekspartners zitten midden in de reële economie en het is als minister-president dan ook mijn taak en verantwoordelijkheid om te luisteren naar hun bezorgdheden en naar de opportuniteiten die ze identificeren. Om doortastende maatregelen te nemen die onze welvaart versterken, wil ik goed geïnformeerd zijn over wat er leeft. Davos is in dit opzicht een belangrijke afspraak.

De bedrijven die ik in mei 2022 in Davos ontmoette, creëren samen 15.000 jobs. Ik luisterde dan ook aandachtig naar de uitdagingen die bedrijfsleiders ondervinden, zoals de energieproblematiek, de loonkost, de beschikbaarheid van STEM-profielen, etc. Op basis daarvan zijn er gesprekken geweest met andere ministers binnen de Vlaamse Regering en met hun kabinetshoofden, alsook met bevoegde ministers bij de federale regering. Ook hebben de diensten van de Vlaamse overheid reeds bijkomende instructies ontvangen om bepaalde knelpunten te analyseren, zodat deze vervolgens eventueel naar het beleid kunnen worden doorvertaald.

8. Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen algemene topics die in het groter geheel van het WEF worden besproken en de individuele meetings die ik heb met bedrijven. De meerwaarde van het WEF is onder meer dat er op zeer korte tijd gesproken kan worden met beslissingsnemers van internationale bedrijven die voor Vlaanderen belangrijk zijn. Om deze beslissingsnemers te kunnen spreken, zou ik anders de wereld moeten rondreizen. Het WEF biedt de omkadering die deze gesprekken faciliteert.

De statuten van het WEF, waarnaar ik reeds verwees, stellen overigens dat het Forum een non-profitorganisatie van openbaar belang is. In artikel 4 staat verder dat het Forum onafhankelijk is en geen politieke of ideologische belangen nastreeft. Daarnaast stelt dit artikel dat uit de activiteiten van het Forum onder alle omstandigheden onafhankelijkheid en onpartijdigheid blijkt.

¹ https://www3.weforum.org/docs/WEF_Forum_Statutes_2015.pdf.

9. In de eerste plaats meen ik dat het WEF, met haar traditionele *multistakeholder*-benadering om globale uitdagingen aan te pakken, inspanningen doet om zoveel mogelijk actoren uit de samenleving samen te brengen. Ik kon dit ondervinden tijdens mijn jongste aanwezigheid in Davos. Ook op andere tijdstippen doorheen het jaar zijn ondernemingen, publieke actoren, vakbonden, religieuze leiders, NGO's en internationale organisaties betrokken bij de activiteiten en gedachtewisselingen. Deze brede betrokkenheid is belangrijk en het is opportuun om hier als minister-president aandacht voor te hebben en ermee te interageren.

Daarnaast merk ik op dat er tijdens de top in Davos meer dan 200 sessies en gesprekken gefilmd en live uitgezonden worden. Voorts hebben meer dan 500 mediavertegenwoordigers toegang tot het congrescentrum. Van hieruit kunnen zij volgen wat er gebeurt en ze kunnen rapporteren vanuit een grote *media village*. Ook is er het Open Forum dat vrij toegankelijk is voor het brede publiek en gesprekken organiseert met leiders. Wat betreft mijn ontmoetingen in de marge: zoals voor alle gesprekken rond investeringsprojecten is het belangrijk dat confidentialiteit wordt gegarandeerd.

10. Bestaande beleidsstukken zoals het Regeerakkoord, mijn Beleidsnota en de jaarlijkse Beleids- en Begrotingstoelichtingen (BBT), vormen de basis voor de posities die de Vlaamse Regering aanneemt.

Het Regeerakkoord stelt dat export en het aantrekken van buitenlandse investeerders de levensader van onze Vlaamse economie vormen. Willen we onze welvaart vergroten, dan moeten we blijven inzetten op het aantrekken van buitenlandse investeerders en op het stimuleren van de export van onze goederen en diensten. Een doorgedreven internationalisering van de Vlaamse economie is dus een permanente opdracht. Zoals mijn beleidsnota aangeeft, is een betere positionering van Vlaanderen wereldwijd, als sterke en innovatieve economie, een bouwsteen in de realisatie hiervan. Dit kan onder meer door missies en wereldevenementen, aangezien deze extra aandacht en zichtbaarheid genereren. Wereldevenementen zoals het WEF zijn ideale momenten om contacten te organiseren met buitenlandse ondernemers en om de reputatie van Vlaanderen te versterken.

In de nog voor te stellen BBT 2023 zal ik mijn diensten (FIT en DKBUZA) opdragen om verder te werken aan de optimalisering van onze aanwezigheid tijdens de jaarlijkse bijeenkomst en om de samenwerking met het WEF doorheen het jaar te versterken. Mijn diensten evalueren welke WEF-activiteiten interessant zijn om Vlaanderen meer zichtbaarheid te geven en om onze economie te versterken.

11. Ik zou niet meer uitgenodigd worden op de jaarlijkse WEF-bijeenkomst in Davos. Zoals aangehaald, is mijn deelname aan deze top om verschillende redenen erg belangrijk. Het gaat niet alleen om het ontmoeten van potentiële nieuwe investeerders die jobs en welvaart kunnen creëren in Vlaanderen, maar ook over het ontmoeten van gevestigde investeerders die reeds jobs en welvaart creëren.

De bedrijfsleiders van buitenlandse bedrijven die in Vlaanderen aanwezig zijn, stellen het overigens ten zeerste op prijs dat ik tijd vrij maak om met hen samen te zitten. Door rechtstreekse banden met beslissingsnemers verloren te laten gaan, na er reeds vele jaren in geïnvesteerd te hebben, zou Vlaanderen een unieke kans missen om zich bij hen te profileren. Er zou een belangrijk instrument van buitenlands beleid wegvallen dat ons helpt om de doelstellingen uit het Regeerakkoord te realiseren.