

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1125

van **STEVEN COENEGRACHTS**

datum: 6 september 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Pleziervaart - Economische meerwaarde

Op 15 juni 2021 stelde ik in de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie een vraag om uitleg (nr. 3650) over het verbod op pleziervaart bij droogte.

Op mijn vraag of de toeristisch-economische component van de pleziervaart werd meegenomen in de opmaak van het reactief afwegingskader voor prioritair watergebruik, antwoordde de minister: "De detailldoorrekening zal nog volgen maar de voornaamste insteek is inderdaad droogte, wat ook wel goed is voor andere doelstellingen. Dat is ook heel uitvoerig besproken in het kader van de Blue Deal. Ook minister Peeters heeft toen mee aan die kar getrokken."

Zijn er vernieuwde gegevens voorhanden met betrekking tot de economische meerwaarde van de pleziervaart? Zullen deze gegevens gebruikt worden in de besluitvorming rond het eventueel verbod op pleziervaart tijdens de droogte?



**Vlaams
Parlement**

ZUHAL DEMIR

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 1125 van 6 september 2022

van **STEVEN COENEGRACHTS**

In de vervolgoopdracht voor de verdere verfijning van het afwegingskader reactief afwegingskader zullen bijkomende doorrekeningen gebeuren met betrekking tot de economische impact. Hiervoor werd reeds een studie uitgevoerd om de keteneffecten voor de beroepsvaart door te rekenen. De economisch toeristische impact van pleziervaart zat momenteel nog niet in scope. Ik zal de opdracht geven aan de VMM en De Vlaamse Waterweg, als de opdrachtgevers van de verdere verfijning van het reactief afwegingskader, om te bekijken hoe deze impact verder meegenomen kan worden.