

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 842

van **CATHY COUDYSER**

datum: 21 september 2022

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Garnaalvisserij - Langetermijnperspectief

Op 3 juli jl. berichtte o.m. Het Nieuwsblad dat de Vlaamse garnaalvisserij op sterven na dood is. De Vlaamse garnaalvisserij slaken een noodkreet en wijten de teloorgang van de Vlaamse garnaalvisserij aan een combinatie van verschillende factoren waaronder de (veel te talrijke) Nederlandse vissersschepen die de garnalen uit de Belgische wateren vissen, de hoge mazoutprijzen en alsmaar verder krimpende visgebieden voor kustvisserij (ten gevolge van ontwikkelingen rond windenergie, natuur en aquacultuur).

Om het voortbestaan van de Vlaamse garnaalvisserij te garanderen worden in het artikel twee suggesties gedaan. Ten eerste wordt gevraagd om de beschermde zone voor kustvissers met kleine schepen uit te breiden van drie zeemijl naar zes zeemijl. Daarnaast vragen de garnaalvisserij om toe te laten grotere volumes garnalen te mogen verkopen rechtstreeks aan de consument op de vistrap in Oostende. De sector wordt in het artikel bijgetreden door Hans Polet, visserij-expert bij het Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO), die aangeeft dat om de Vlaamse kustvisserij te redden er dringend nood is aan een langetermijnvisie die ondersteund wordt door de Vlaamse overheid, de provincie West-Vlaanderen, de Rederscentrale, lokale ngo's zoals Natuurpunt en de wetenschap.

De vraag naar uitbreiding van de beschermde zone voor kustvisserij is niet nieuw. Ook mijn ex-collega Sabine Vermeulen stelde er in het parlement enige tijd geleden immers al vragen over. Gezien de visserijrechten van andere Noordzeelidstaten (Nederland, Frankrijk, Verenigd Koninkrijk, Duitsland en Denemarken) in de Belgische drie-, zes- en twaalfmijlzone (zoals onze vissers dat ook hebben in hun wateren), heeft Vlaanderen voor een uitbreiding van de beschermde zone voor kustvisserij in Belgische wateren de instemming nodig van deze lidstaten met commerciële belangen in het Belgische deel van de Noordzee.

In haar antwoord van 6 mei 2020 op vraag om uitleg nr. 1997 van collega Dochy stelde de minister dat een uitbreiding van de beschermde zone voor kustvissers (van 3 mijl) naar 4,5 mijl al eerder is besproken bij de instelling van de visserijmaatregelen in het kader van de maritieme ruimtelijke planning en dat de buurlanden niet akkoord gingen met deze uitbreiding. De uitbreiding van de beschermde zone voor kustvisserij werd bijgevolg uit het voorstel van visserijmaatregelen gelicht en niet voorgelegd aan de EU voor finale goedkeuring. Om deze uitbreiding alsnog door te voeren, zo stelde de minister toen, is een herneming van deze oefening nodig.

Gezien de beperkte oppervlakte van de Vlaamse kustlijn en het feit dat er aan die kustlijn heel wat activiteiten ondernomen worden (gaande van energievoorziening, recreatie, commerciële activiteiten tot visserij), is het des te belangrijker dat er voor de Vlaamse kustvisserij een langetermijnvisie wordt uitgestippeld.

1. Hoe kijkt de minister aan tegen deze recente noodkreet van de Vlaamse garnaaivissers/Vlaamse kustvisserij?
2. Is de minister van plan om prioritair versneld werk te maken van een langetermijnvisie voor de Vlaamse kustvisserij en zo ja, welke opdracht heeft/zal ze haar administratie daartoe (op korte termijn) geven?
3. Heeft de minister overleg met de sector gehad over de mogelijkheden door de uitbreiding van de zeemijl en/of grotere volumes garnalen rechtstreeks te mogen verkopen aan de consument? Komen er nog andere suggesties naar voren vanuit de sector die zouden kunnen bijdragen tot het voortbestaan van de garnaaivisserij?
4. Kan de minister verduidelijken in welke mate er sedert mei 2020 (opnieuw) gesprekken bezig zijn met de andere Noordzeelidstaten over een uitbreiding van de beschermde zone voor kustvisserij in de Belgische wateren? Wat waren de voornaamste bezwaren van (welke) buurlanden tijdens de voorgaande besprekingen en hoe kan daaraan (eventueel) tegemoetgekomen worden?
5. Ziet de minister mogelijkheden om tegemoet te komen aan de vraag van de garnaaivissers om de verkoop van meer garnalen via directe verkoop op de vistrap toe te laten en tegelijk het lokale karakter van de verkochte vis te garanderen?
6. Ingeval een uitbreiding van de beschermde zone (nu ook) op korte termijn niet realiseerbaar is, welke andere mogelijkheden ziet de minister dan vanuit het beleid om de garnaaivissers meer ademruimte te geven?
7. Op 29 augustus jl. heeft de VLAM de garnaal uitgeroepen tot 'Vis van het jaar 2022'. Kan het Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing (VLAM) via zijn promocampagnes bijdragen tot ondersteuning van de Vlaamse garnaaivisserij? Welke promotionele acties zal de VLAM dit jaar concreet opzetten rond 'de garnaal'?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 842 van 21 september 2022

van **CATHY COUDYSER**

1. Er kan inderdaad een daling worden vastgesteld van het aantal actieve vissersvaartuigen binnen de Vlaamse kustvisserij, net zoals dat ook voor het totaal aantal vaartuigen het geval is. Ook de gemiddelde leeftijd van onze kustvloot is gemiddeld ouder dan de rest van de vloot, met gemiddeld 37 jaar voor het kleine vlootsegment en 40 jaar voor het kustsegment. De vernieuwing binnen deze segmenten is minder uitgesproken dan bijv. in het groot vlootsegment. Ook de ruimte om te vissen op zee staat de laatste jaren sterk onder druk.
- 2-3. Er zijn de laatste jaren verschillende structuren uitgebouwd waarin een langetermijnvisie voor de kustvisserij uitgebouwd kan worden: het Convenant Visserij Verduurzaamt, het nieuwe EFMZVA, waar vanaf 2023 een lokale actiegroep Visserij (LAG) zal opgericht worden en waaronder initiatieven om de kustvisserij of garnaalvisserij te versterken, kunnen vallen.
4. Neen. Voor de uitbreiding naar 4,5 nautische mijl werden inspanningen geleverd, maar dit is zeer complex gebleken en kon niet gerealiseerd worden. De druk binnen het Belgisch Continentaal Plat op de visserij neemt toe door beperkingen die nu al of mogelijks in de toekomst opgelegd worden, zelfs binnen de 3 nautische mijlszone. Ook de omringende landen hebben met dezelfde effecten te maken, waardoor besprekingen voor uitbreiding naar 4,5 nautische mijl steeds moeilijker worden.
5. De Oostendse vistrap is een goed voorbeeld van korte keten en wordt georganiseerd volgens een afsprakenkader van de stad Oostende en in samenwerking met de Vlaamse visveilingen om correcte weging en registratie te garanderen.
6. De initiatieven om de huidige energiecrisis te milderen zijn genomen voor de hele visserijsector, ook de garnaal- en kustvisserij kunnen hier aanspraak op maken.
7. De campagne vis van het jaar is een jaarlijks terugkerend event. VLAM heeft in augustus samen met de visserijsector voor de 34ste keer een vis van het jaar gekozen. Met die verkiezing gaat er telkens extra aandacht naar een vissoort 'van bij ons'.

Ter ondersteuning van de vis van het jaar ontwikkelde VLAM een receptenfolder met enkele lekkere gerechten met grijze garnaal. Deze folder wordt verdeeld door de visspecialisten en door de visventers. Ook de visgroothandel, supermarkten en de cash-and-carrybedrijven worden gestimuleerd om grijze garnaal in de kijker te zetten. Verder brengt VLAM ook via mediapartnerships de grijze garnaal extra onder de aandacht bij de consument. Aansluitend vormen ook het eigen kookplatform lekkervanbijons.be en de afgeleide socialemediakanalen (Facebook en Instagram) belangrijke informatie- en inspiratiekanalen.

Ten slotte zal tijdens de verkiezing van de 'Viskok van het jaar' de grijze garnaal het hoofdingrediënt zijn van deze gerenommeerde viskokwedstrijd.