

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 449

van **NADIA SMINATE**

datum: 21 september 2022

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Actieplan ter preventie van gewelddadige radicalisering en polarisering - Projectsubsidie Ceapire (2)

Bij ministerieel besluit van 20 december 2019 werd aan Ceapire vzw een projectsubsidie toegekend voor het project 'Samenleven en sociale cohesie ten tijde van maatschappelijke spanningen'. De projectsubsidie van 85.000 euro werd toegekend als financiële tegemoetkoming in de personeels- en werkingskosten voor het project.

Het project liep van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2021. De functionele verantwoording van de projectsubsidie bestaat uit een inhoudelijk eindverslag en een samenvatting van het project (de inhoud van het project, het doel, het verloop en de leerlessen met knelpunten). De functionele verantwoording moet uiterlijk op 1 maart 2022 digitaal worden ingediend.

1. Werd de functionele verantwoording ingediend?
2. Werden de personeels- en werkingskosten verantwoord? Werd op basis van die verantwoording het saldo van het subsidiebedrag van 17.000 euro uitbetaald of werden niet-verantwoorde kosten teruggevorderd?
3. In welke mate werd door lokale besturen gebruikgemaakt van het aanbod van Ceapire vzw?
4. Welke knelpunten werden in de samenvatting van het project naar voren gebracht?
5. Welk gevolg zal de minister geven aan deze knelpunten?
6. Acht de minister het op basis van de functionele verantwoording noodzakelijk om dit project te verlengen?



**Vlaams
Parlement**

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 449 van 21 september 2022
van **NADIA SMINATE**

1. De functionele verantwoording werd ingediend.
2. De personeels- en werkingskosten werden verantwoord. Het saldo werd niet uitbetaald aangezien minder werkingskosten werden ingediend dan voorzien.
3. De interesse bij lokale besturen lag hoger dan de effectieve deelname. De coronacrisis maakte fysieke ontmoetingen immers niet altijd mogelijk terwijl lokale besturen deze optie boven digitale ontmoetingen verkozen. Hierdoor heeft Ceapire ervoor geopteerd om meer in te zetten op het digitale luik van hun project. In totaal hebben Mobiele Safe Spaces plaatsgevonden in 9 verschillende contexten.
4. Knelpunten project:
 - De coronacrisis heeft impact gehad op het project en de te bereiken doelstellingen aangezien het moeilijk was om fysiek samen te komen. Hierdoor hebben sommige lokale besturen hun traject stopgezet. De versoepelingen maakten het niet altijd mogelijk het traject tijdig op gang te brengen. Hierdoor lag de focus meer op het digitale luik.
 - Sommige lokale besturen zoeken een partner op lange termijn waar niet aan tegemoet kon worden gekomen.
 - Lokale besturen hebben een heel uiteenlopende aanpak rond polarisatie, wat maatwerk nodig maakt.
5. De knelpunten zijn duidelijk en er worden inspanningen geleverd om daaraan tegemoet te komen. Zo wordt inderdaad sterk ingezet op digitalisering of het op maat ondersteunen van lokale besturen.
6. Er was geen verdere projectfinanciering.