

ingediend op **1436** (2022-2023) – Nr. 1
6 oktober 2022 (2022-2023)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009
betreffende radio-omroep en televisie,
wat betreft de radio-omroeporganisaties

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet.....	15
Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media	19
Verslag van de raadpleging door het Departement Cultuur, Jeugd en Media	23
Advies van de Raad van State	31
Ontwerp van decreet.....	39

MEMORIE VAN TOELICHTING

Samenvatting

Met het oog op de herverdeling van vrijgekomen FM-frequenties (FM: frequentie-modulatie) wordt het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie gewijzigd. Voorliggende wijzigingen maken een herverdeling onder de huidige netwerkradio-omroeporganisaties mogelijk, in toepassing van artikel 134, §5.

I. ALGEMENE TOELICHTING**A. Situering**

Dit ontwerp van decreet heeft betrekking op het beleidsveld Media.

In de beleidsnota Media 2019-2024 (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 144/1) is de volgende passage terug te vinden onder SD A.3. Optimaliseren van kader en instrumenten voor mediabeleid, OD A.3.2. Inzetten op een kwalitatief, toekomstbestendig en helder regelgevend kader rond media:

"Ik zal de komende beleidsperiode geconfronteerd worden met een aantal uitlopers van de hertekening van het FM-radiolandschap en van een nieuwe erkenningsronde in 2017.

(...)

In de tweede plaats betreft het de opvolging van rechtsgeschillen die hun oorsprong vinden in de erkenningsrondes van 2017 tot 2019."

B. Inhoud**1. Probleemstelling en omgevingsanalyse**

Het regelgevend kader voor het Vlaamse radiolandschap wordt geconcretiseerd in deel 2, titel 3, van het Mediadecreet. Het decreet bevat zowel basisbepalingen over categorieën radio-omroep als een aantal erkenningsvoorwaarden. Het Mediadecreet beperkt zich tot het vastleggen van basisbeginselen waardoor de overige erkenningsvoorwaarden en erkenningsprocedures – voor zover mogelijk en binnen de grenzen van het legaliteitsbeginsel – vastgelegd worden in uitvoeringsbesluiten. De Vlaamse Regering heeft binnen dit kader beslist dat artikel 143/1, tweede lid, van het Mediadecreet opgeheven wordt. De reden hiervoor wordt toegelicht in wat volgt.

Op 13 mei 2016 hechtte de Vlaamse Regering haar goedkeuring aan de conceptnota Naar een duurzaam en toekomstgericht radiolandschap van de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel Sven Gatz (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 780/1-3). In deze conceptnota werd beslist om een nieuwe categorie van commerciële radio-omroepen in het leven te roepen in de vorm van commerciële netwerkradio's. Deze nieuwe categorie van commerciële radio-omroepen heeft als algemene doelstelling de diversiteit in het commerciële radiolandschap te bewerkstelligen, in afwachting van een analoge switch-off. De conceptnota werd op 23 december 2016 vertaald naar een regelgevend kader door een aanpassing van het Mediadecreet (*Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 983/1-6).

In artikel 1, 3°, van het toenmalig besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroepen dat kan worden erkend en houdende de opstelling van

het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroepen werd bepaald dat de Vlaamse Gemeenschap vier netwerkradio-omroeporganisaties kan erkennen. In de daaropvolgende periode vonden verschillende erkenningen plaats. Vervolgens werden in september 2017 vier netwerkradio-omroeporganisaties erkend, zijnde SBS Media Belgium, VBRO (Vrije Brugse Radio Omroep), CFM en BG Consulting.

Bij beslissing nr. 2021/016 van 22 maart 2021 heeft de Vlaamse Regulator voor de Media de erkenning ingetrokken voor het frequentiepakket netwerkradio-omroeporganisatie 2 – Nederlandstalig en Vlaams profiel, toegekend aan Vrije Brugse Radio Omroep bv, naderhand gewijzigd in BNL Radio bv. De intrekking kwam er ten gevolge van de aanhoudende schending van meerdere bepalingen van het Mediadecreet. Naar aanleiding van deze beslissing van de Vlaamse Regulator voor de Media is het frequentiepakket van netwerkradio-omroeporganisatie 2 vrijgekomen.

Het Mediadecreet biedt twee mogelijkheden in deze situatie. Artikel 134, §3, tweede lid, van het Mediadecreet stelt dat de Vlaamse Regering opnieuw erkenningen kan toekennen voor de resterende duur van de initiële erkenningsperiode. Artikel 134, §5, biedt niettemin een alternatieve mogelijkheid. Dit artikel stelt: "De Vlaamse Regering kan in afwijking van paragraaf 3 (...) beslissen om vrijgekomen FM-frequenties te herverdelen onder bestaande erkenningen om de ontvangst van die erkenningen te optimaliseren, (...)."

De Vlaamse Regering opteert voor de tweede mogelijkheid, namelijk de mogelijkheid tot herverdeling van de vrijgekomen FM-frequenties onder de erkende netwerkradio-omroeporganisaties. De beslissing tot herverdeling geeft gehoor aan de moeilijkheden waarmee de Vlaamse netwerkradio-omroeporganisaties worden geconfronteerd. Verschillende bronnen wezen in het verleden reeds op de moeilijke leefbaarheid van de Vlaamse netwerkradio-omroeporganisaties, ingegeven door economische en technische overwegingen.

Een belangrijke factor in dit verhaal is de beperkte dekking van de netwerkradio-omroeporganisaties. Nota VR 2017 2104 DOC.0366 stelt dat de netwerkradio-omroeporganisaties een bereik hebben tussen de 52 en 65 procent in Vlaanderen. Een herverdeling zou naast de versterking van de globale dekking, de ontvangst in strategisch belangrijke gebieden met inbegrip van primaire en secundaire verkeersassen verbeteren. De huidige beperkte dekking verhindert immers de geografische continuïteit op de belangrijkste Vlaamse verbindingssassen, waardoor netwerkradio-omroeporganisaties minder aantrekkelijk zijn voor luisteraars onderweg. Een grotere dekking na herverdeling zou normaal gezien positieve gevolgen moeten hebben voor de inkomsten van de bestaande netwerkradio-omroeporganisaties en hun economische leefbaarheid. Bijgevolg kiest de Vlaamse Regering ervoor de huidige drie netwerkradio-omroeporganisaties te versterken en niet over te gaan tot de organisatie van een nieuwe erkenningsronde.

De herverdeling beoogt een duurzaam, kwaliteitsvol en toekomstgericht radiolandschap. De uitgangspunten van deze herverdeling zijn enkele van de principes die de sectorraad Media uiteenzette in 2014 voor de hervorming van het radiolandschap, namelijk een divers en kwalitatief hoogstaand aanbod bewerkstelligen, een economisch duurzaam landschap creëren en een toekomstgericht frequentiebeleid voeren.

2. Beleidsmaatregelen en doelstelling

Via voorliggende wijziging worden keuzes gemaakt over de hierboven vermelde punten.

Om te kunnen overgaan tot de herverdeling van vrijgekomen FM-frequenties moet artikel 143/1 van het Mediadecreet worden aangepast. Artikel 143/1, tweede lid, van het Mediadecreet vereist immers dat de Vlaamse Regering ten minste één netwerkradio-omroeporganisatie erkent waarvan het programma-aanbod is opgebouwd rond een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod. Aangezien deze vereiste een herverdeling onder de huidige netwerkradio-omroeporganisaties niet mogelijk maakt, moet het tweede lid worden opgeheven.

Met deze decreetswijziging wenst de Vlaamse Regering de bestaande netwerkradio-omroeporganisaties te ondersteunen. Daarnaast doet de beoogde herverdeling geen afbreuk aan het bestaan van een netwerkradio-omroeporganisatie met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod. De categorie van een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod, zoals bepaald in artikel 143/1, eerste lid, 2°, van het Mediadecreet en de daaruit volgende verplichting om een aanzienlijk deel van het aanbod uit te zenden via de invulling van het Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod, overeenkomstig artikel 143/2, §1, 2°, c), van het Mediadecreet, blijft behouden. Het is zo dat bij een erkenningsronde een besluit van de Vlaamse Regering wordt opgemaakt dat een koppeling voorziet tussen de frequentiepakketten voor netwerkradio-omroeporganisaties zoals opgenomen in het frequentieplan enerzijds en de profielen voorzien in artikel 143/1 anderzijds. In dat besluit worden de concrete profielen voor erkenning bepaald. Daarnaast blijft het aandeel Vlaamse muziek ook beschermd door de vereiste in artikel 143/2, §1, 2°, c), eerste lid, van het Mediadecreet dat een aanzienlijk deel van het aanbod van een netwerkradio-omroeporganisatie met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod moet bestaan uit de invulling van het Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod.

De vereiste in artikel 143/2, §1, 2°, c), tweede lid, van het Mediadecreet dat een deel van het muziekaanbod moet bestaan uit Vlaamse muziekproducties geldt momenteel niet voor de netwerkradio-omroeporganisaties met een generalistisch profiel of muziekaanbod, vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 1°, van het Mediadecreet. In voorliggend ontwerp van decreet wordt de verplichting uitgebreid naar netwerkradio-omroeporganisaties met een generalistisch profiel. Hiermee wordt, naar analogie met de landelijke radio-omroeporganisaties, het Nederlandstalige muziekaanbod gegarandeerd voor alle profielen van netwerkradio-omroeporganisaties.

3. Impactanalyse

Maatschappelijke impact

De herverdeling van de vrijgekomen FM-frequenties zorgt voor een hogere dekking voor de andere netwerkradio-omroeporganisaties en zorgt zo voor een leefbaarder speelveld voor de netwerkradio-omroeporganisaties.

Armoedetoets

Voor dit ontwerp van decreet werd geen armoedetoets gemaakt omdat de inhoud ervan geen specifieke impact heeft op mensen die in armoede leven.

Impact op de grondrechten en het gelijkheidsbeginsel

Radio-omroep valt onder de beginselen van vrijheid van meningsuiting maar het voorliggende ontwerp van decreet heeft hier geen specifieke impact op.

Budgettaire impact

Het voorontwerp van decreet heeft geen budgettaire impact voor de Vlaamse overheid.

Kind- en jongereneffectrapport (JoKER)

Voor dit ontwerp van decreet werd geen kind- en jongereneffectrapport gemaakt omdat de inhoud ervan geen specifieke impact heeft op kinderen en jongeren.

Bestuurlijke impact op de lokale en provinciale besturen en op Brussel

Dit ontwerp van decreet heeft geen bestuurlijke impact op de lokale of provinciale besturen of op Brussel.

4. Implementatie

De herverdeling van de vrijgekomen FM-frequenties onder bestaande erkenningen overeenkomstig artikel 134, §5, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie vereist dat na de goedkeuring van voorliggend ontwerp van decreet nog enkele stappen gezet worden via besluit(en) van de Vlaamse Regering.

De nadere voorwaarden en modaliteiten om vrijgekomen FM-frequenties te herverdelen onder bestaande erkenningen om de ontvangst van die erkenningen te optimaliseren overeenkomstig artikel 134, §5, van het Mediadecreet zullen bepaald worden via een besluit van de Vlaamse Regering.

De herverdeling van de frequenties van de frequentiepakketten van de netwerk-radio-omroeporganisaties vereist een aanpassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep en van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties. Deze aanpassingen zullen via een besluit van de Vlaamse Regering gebeuren.

De handhaving van de bepalingen uit het Mediadecreet gebeurt door de Vlaamse Regulator voor de Media. Op basis van de voormelde wijzigingen zal de Vlaamse Regulator voor de Media vaststellen dat de toegekende pakketten gewijzigd zijn en zullen de betrokken netwerkradio-omroeporganisaties gevraagd worden een zendvergunning aan te vragen voor de nieuwe frequenties van hun pakket.

C. Totstandkomingsprocedure

De Inspectie van Financiën verleende een positief advies op 16 maart 2022. In haar advies verklaart de Inspectie van Financiën dat dit ontwerp van decreet geen financiële weerslag heeft.

Het ontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingsadvies nummer 2022/110 dat verleend werd op 18 maart 2022.

Het ontwerp van decreet werd een eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 1 april 2022.

De sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media heeft zijn advies gegeven over dit ontwerp van decreet op 5 mei 2022.

Advies van de sectorraad Media

Op 4 april 2022 werd de sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media per brief om advies verzocht over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties. De sectorraad Media formuleerde op 5 mei 2022 zijn advies. De sectorraad Media staat in de eerste plaats achter het principe dat de vrijgekomen frequenties benut worden om de bestaande netwerkradio-omroeporganisaties te versterken. Deze frequenties zijn volgens het frequentieplan toegewezen aan de netwerkradio-omroeporganisaties en de economische en technische uitdagingen waarmee deze omroepen kampen, zijn volgens de sectorraad Media reëel. Daarnaast formuleert de sectorraad Media een aantal bedenkingen en opmerkingen.

De sectorraad Media merkt op dat de frequentiepakketten zijn ontworpen om verschillende afzonderlijke, levensvatbare omroepen te creëren. Hierdoor zou de mogelijkheid bestaan dat niet alle frequenties optimaal gebruikt worden bij de lineaire verdeling van één verdwijnend pakket over de overblijvende pakketten. De sectorraad Media stelt voor, indien dit het geval zou zijn, te onderzoeken of deze frequenties geheralloceerd kunnen worden naar een ander type omroep, met inachtname van de juridische, technische en administratieve haalbaarheid. Deze opmerking van de sectorraad Media geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgestelde tekst, aangezien voorliggend ontwerp van decreet noch handelt over artikel 134, §5, van het Mediadecreet, noch betrekking heeft op de concrete herverdeling van de frequenties van netwerkpakket 2.

De sectorraad Media meent dat de tekst duidelijker geformuleerd kan worden met betrekking tot de verplichtingen inzake het Vlaamse en Nederlandstalige aanbod. In voorliggend ontwerp van decreet wordt de verplichting in artikel 143/2, §1, 2°, c), tweede lid, van het Mediadecreet uitgebreid naar netwerkradio-omroeporganisaties met een generalistisch profiel. De sectorraad Media is van mening dat het momenteel niet geheel duidelijk is of deze voorwaarden ook gelden voor de huidige vergunde partijen of dat deze enkel ingaan bij de eerstvolgende erkenningsronde. In het eerste geval zou dit niet logisch zijn en bovendien niet in lijn met onder andere de principes van goed bestuur. De tekst is echter wel duidelijk. Dit ontwerp van decreet vermeldt expliciet dat de verplichting om een deel van het muzikaanbod te laten bestaan uit Vlaamse muziekproducties geldt voor "De netwerkradio-omroeporganisatie, vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 1°, van dit decreet, die erkend is na de datum van de inwerkingtreding van het decreet van [...] tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties." De verplichting is dus niet van toepassing op de huidige erkende partijen.

Tot slot vraagt de sectorraad Media om verduidelijking bij de passage waarin gesteld wordt dat de categorie van een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muzikaanbod, zoals bepaald in artikel 143/1, eerste lid, 2°, van het Mediadecreet en de daaruit volgende verplichting om een aanzienlijk deel van het aanbod uit te zenden via de invulling van het Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muzikaanbod, overeenkomstig artikel 143/2, §1, 2°, c), van het Mediadecreet behouden blijft. De sectorraad Media merkt daarbij op dat het niet zo is dat het Vlaams profiel in de praktijk blijft bestaan, alhoewel de memorie van toelichting dit lijkt te suggereren. Het is nog steeds mogelijk dat bij een toekomstige erkenningsronde een kandidatuur wordt ingediend met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muzikaanbod. Het is zo dat bij een erkenningsronde een besluit van de Vlaamse Regering wordt opgemaakt dat een koppeling voorziet tussen de frequentiepakketten voor

netwerkradio-omroeporganisaties zoals opgenomen in het frequentieplan enerzijds en de profielen voorzien in artikel 143/1 van het Mediadecreet anderzijds. In dat besluit worden de concrete profielen voor erkenning bepaald. Daarnaast bepaalt de memorie van toelichting expliciet: "Hieruit volgt niet dat het Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod in artikel 143/1, eerste lid, punt 2° niet meer mogelijk is; de mogelijkheid daartoe wordt bepaald via besluit van de Vlaamse Regering dat de koppeling tussen profielen en frequentiepakketten regelt." Het bestaan van het Nederlandstalig en Vlaams profiel moet onderscheiden worden van een erkende netwerkradio-omroeporganisatie met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod.

Het Departement Cultuur, Jeugd en Media organiseerde een raadpleging omtrent het ontwerp van decreet van 5 april 2022 tot 5 mei 2022.

Consultatie georganiseerd over het voorontwerp van decreet door het Departement Cultuur, Jeugd en Media van 5 april 2022 tot en met 5 mei 2022

– Input van de consultatie

De eerste inputbezorger werpt op dat een herverdeling onder de bestaande netwerkradio-omroeporganisaties (NRJ, TOPradio en Stadsradio Vlaanderen) zal leiden tot een verdere verschraving van het aanbod. Hij stelt dat de huidige zenders niet overal een optimale ontvangst hebben, maar duidelijk wel leefbaar zijn. Deze persoon haalt daarbij twee voorbeelden aan (Mechelen en Antwerpen) waarbij een herverdeling onder de drie bestaande partijen volgens hem zinloos, dubbelop en kostelijk zou zijn. Daarnaast stelt deze persoon een discrepantie met de lokale radiosector vast en merkt op dat artikel 134 van het Mediadecreet niet duidelijk stelt dat de frequenties binnen dezelfde categorie van radiozenders moeten blijven. Waar het in het verleden bijvoorbeeld onmogelijk was om een ongebruikte frequentie van Joe naar een startensklaar lokaal initiatief te verschuiven, lijkt dat nu wel te kunnen.

Reactie: dit ontwerp van decreet heeft geen betrekking op de concrete herverdeling van de frequenties van netwerkpakket 2 of artikel 134 van het Mediadecreet. Bijgevolg zijn de bovenstaande opmerkingen niet relevant voor dit ontwerp van decreet.

Een tweede inputbezorger stelt dat het een goede zaak is dat de intentie er is om de netwerkradio-omroeporganisaties te versterken, zeker met betrekking tot de continuïteit op primaire en secundaire verkeersassen en dat dit bij bepaalde netwerkradio-omroeporganisaties een gekend probleem is. Daarnaast merkt deze persoon op dat een verdeling ook inhoudt dat bepaalde netwerkradio-omroeporganisaties met dubbele dekking zouden zitten en dat bepaalde lokale radio-omroeporganisaties met deze restfrequenties goed geholpen zouden zijn. Deze persoon vermeldt vervolgens suggesties voor de herverdeling van elk van de frequenties van netwerkpakket 2 en voor een frequentiewissel tussen netwerkpakketten. Deze persoon doet verder nog de suggestie om de frequentie Antwerpen 104.6 naar netwerkpakket 3 te laten gaan en de frequentie 104.2 naar netwerkpakket 1. Tot slot doet deze persoon de suggestie om een erkenningsronde te organiseren waarbij elke omroep een kandidatuur kan indienen voor elk van de frequenties van netwerkpakket 2.

Reactie: deze opmerkingen hebben betrekking op de concrete herverdeling van frequenties uit het netwerkpakket 2 en artikel 134 van het Mediadecreet. Dit ontwerp van decreet houdt geen concrete herverdeling van de frequenties van netwerkpakket 2 in en heeft ook geen betrekking op artikel 134 van het Mediadecreet.

Een derde inputbezorger vraagt naar de mogelijkheid van een frequentiewissel met een lokale radio-omroeporganisatie bij de herverdeling van netwerkpakket 2 om de ontvangst te verbeteren.

Reactie: deze opmerking ontbeert relevantie aangezien dit ontwerp van decreet niet handelt over de toewijzing van vrijgekomen frequenties naar andere frequentiepakketten.

De vierde inputbezorger stelt ten eerste dat door het afvoeren van netwerkpakket 2 er geen netwerkradio voor Vlaamse muziek meer zal zijn en dat de verplichting tot uitzenden van Vlaamse muziek wordt verdeeld over de andere netwerkradio-omroeporganisaties maar op zo'n manier dat er geen percentages aan Vlaamse muziek meer moeten worden uitgezonden.

Reactie: de beoogde herverdeling doet geen afbreuk aan het bestaan van een netwerkradio-omroeporganisatie met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziek-aanbod. In de toekomst, bij een eventuele nieuwe erkenningsronde, belet niets dat een kandidaat-netwerkradio-omroeporganisatie een dossier indient waarvan het programma-aanbod is opgebouwd rond een Nederlandstalig en Vlaams profiel.

Ten tweede stelt de vierde inputbezorger dat hun radio-omroeporganisatie zelf twee frequenties heeft met zeer kleine vermogens en bijgevolg het probleem van slechte ontvangst bij hen veel nijpender is dan bij de netwerkradio-omroeporganisaties en een extra frequentie voor een van de drie netwerkradio-omroeporganisaties alleen maar zal zorgen voor dubbele dekking en het niet efficiënt gebruiken van frequenties.

Reactie: deze opmerking ontbeert relevantie aangezien dit ontwerp van decreet niet handelt over de toewijzing van vrijgekomen frequenties naar andere frequentiepakketten. Deze memorie van toelichting bepaalt omtrent de herverdeling van frequenties van netwerkpakket 2 dat de beperkte dekking van netwerkradio-omroeporganisaties onder meer de geografische continuïteit op de belangrijkste Vlaamse verbindingssassen verhindert, waardoor netwerkradio-omroeporganisaties minder aantrekkelijk zijn voor luisteraars onderweg. Een herverdeling zou naast de versterking van de globale dekking de ontvangst in strategisch belangrijke gebieden met inbegrip van primaire en secundaire verkeersassen verbeteren. Daarnaast behoren de vermogens van lokale radio-omroeporganisaties niet tot het voorwerp van deze raadpleging.

Ten derde merkt de vierde inputbezorger op dat het feit dat het toevoegen van frequenties aan lokale radio's decretaal niet zou kunnen en aan netwerkradio-omroeporganisaties wel, incorrect is. Ten vierde stelt deze persoon dat er geen andere pistes zijn onderzocht dan het toekennen van de frequenties van netwerk 2 aan de huidige netwerken; en dat ondanks gesprekken met de drie netwerkradio-omroeporganisaties er geen gesprekken zijn gevoerd met de lokale radio's.

Reactie: deze opmerking ontbeert relevantie aangezien dit ontwerp van decreet niet handelt over de toewijzing van vrijgekomen frequenties naar andere frequentiepakketten. Bovendien is het de doelstelling van de raadpleging om belanghebbenden en geïnteresseerden te consulteren.

Een vijfde inputbezorger stelt ten eerste dat het feit dat door voorliggend ontwerp van decreet er niet langer een netwerkradio-omroeporganisatie met Vlaams profiel moet worden erkend, in strijd is met de conceptnota uit 2016 en per definitie zorgt voor een verschraling van het aanbod. Daarnaast merkt deze persoon op dat wanneer er maar drie in plaats van vier netwerkradio-omroeporganisaties actief zouden zijn op FM de regels uit het Europees wetboek voor elektronische communicatie geschonden worden.

Reactie: artikel 134, §5, van het Mediadecreet dat stelt dat “[d]e Vlaamse Regering kan in afwijking van paragraaf 3 (...) beslissen om vrijgekomen FM-frequenties te herverdelen onder bestaande erkenningen om de ontvangst van die erkenningen te optimaliseren” is geen voorwerp van dit ontwerp van decreet en is in het verleden nooit in strijd met de regels uit het Europees wetboek voor elektronische communicatie verklaard.

Ten tweede merkt de vijfde inputbezorger op dat een erkende netwerkradio-omroeporganisatie per jaar 5000 euro moet betalen aan de VRM (Vlaamse Regulator voor de Media) voor het gebruik van de toegekende frequenties. De inputbezorger vraagt zich af of het verschuldigde bedrag van de andere erkende netwerkradio-omroeporganisaties zal worden opgetrokken om het verlies te compenseren, indien er definitief wordt gekozen voor slechts drie netwerkradio-omroeporganisaties.

Reactie: de vergoeding die aan de VRM moet betaald worden, is geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep en maakt geen voorwerp uit van deze raadpleging.

Ten derde stelt de vijfde inputbezorger dat er een grote behoefte is aan een netwerkradio-omroeporganisatie met Vlaams profiel. Meerdere partijen hebben interesse in frequentiepakket 2 en deze persoon begrijpt bijgevolg niet waarom er niet voor gekozen is om een nieuwe erkenningsronde voor dit pakket te organiseren. Ten vierde merkt deze persoon op dat naar aanleiding van een vraag in het verleden om een frequentie toe te voegen of om te wisselen, de minister stelde dat pakketten van de netwerkradio-omroeporganisaties niet kunnen worden gewijzigd. Deze persoon vraagt zich af hoe dit te rijmen valt met de toevoeging van de frequenties aan de bestaande netwerkpakketten.

Reactie: de mogelijkheid om frequenties te herschikken werd ingevoerd via het decreet van 12 februari 2021, wat deze opmerking van de inputbezorger achterhaald maakt.

Ten vierde vraagt de vijfde inputbezorger wie de verschillende bronnen zijn die in het verleden wezen op de moeilijke leefbaarheid van de Vlaamse netwerkradio-omroeporganisaties, zoals gesteld in de memorie van toelichting.

Reactie: verschillende stakeholders en experts hebben gewezen op de moeilijke leefbaarheid van de Vlaamse netwerkradio-omroeporganisaties.

Ten vijfde stelt de vijfde inputbezorger dat in het verleden aan de administratie werd gevraagd om de pakketten samen te stellen met het oog op een ruime dekking en een zo optimaal mogelijk bereik in heel Vlaanderen en om ook rekening te houden met voldoende beschikbaarheid van frequenties voor de categorie van lokale radio-omroeporganisaties. Deze persoon vraagt toelichting bij wat er dan fout gegaan is, omdat nu gesteld wordt dat het bereik toch niet voldoende is; welke garantie er is dat de nieuwe berekeningen wel zouden kloppen en wat de geprojecteerde ontvangstpercentages voor de drie pakketten zouden zijn wanneer de frequenties van pakket 2 worden herverdeeld.

Reactie: na een beslissing van de Vlaamse Regering is het Departement Cultuur, Jeugd en Media in het verleden gevraagd om vier onderscheiden netwerkpakketten samen te stellen met een zo optimaal mogelijk bereik. Aangezien deze frequentiepakketten niet het voorwerp uitmaken van dit ontwerp van decreet, zijn deze opmerkingen niet relevant.

Deze vijfde inputbezorger herhaalt ook zijn verzoek om het frequentiepakket 2 in zijn totaliteit vrij te geven via een open erkenningsronde.

Een zesde inputbezorger stelt dat zijn organisatie zelf interesse heeft in de uitbouw van een netwerkradio-omroeporganisatie met Nederlandstalig profiel en zich door voorliggend ontwerp van decreet niet kan kandidaat stellen voor dit frequentiepakket. Het herverdelen van frequenties aan bepaalde spelers zonder een open aanbesteding zou ingaan tegen de Europese regels. Tevens merkt deze persoon op dat met het ontmantelen van netwerkpakket 2 de kans verloren gaat op een netwerkradio-omroeporganisatie met veel Vlaamse/Nederlandstalige muziek en dat dit ingaat tegen de regels van het huidige decreet. Verder stelt de zesde inputbezorger dat het verdelen van de frequenties van netwerkpakket 2 enkel zal zorgen voor dubbele dekking op heel wat plaatsen en niet zal zorgen voor een betere dekking op de belangrijke verkeersassen zoals gesteld in de commissie Media door de minister.

Reactie: artikel 134, §5, van het Mediadecreet dat stelt dat “[d]e Vlaamse Regering kan in afwijking van paragraaf 3 (...) beslissen om vrijgekomen FM-frequenties te herverdelen onder bestaande erkenningen om de ontvangst van die erkenningen te optimaliseren” is geen voorwerp van dit ontwerp van decreet en is ook in het verleden niet in strijd met de regels uit het Europees wetboek voor elektronische communicatie bevonden, noch door de Raad van State, noch door het Grondwettelijk Hof. Bovendien doet de beoogde herverdeling geen afbreuk aan het bestaan van een netwerkradio-omroeporganisatie met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod. In de toekomst, bij een eventuele nieuwe erkenningsronde, belet niets dat een kandidaat-netwerkradio-omroeporganisatie een dossier indient waarvan het programma-aanbod is opgebouwd rond een Nederlandstalig en Vlaams profiel. De herverdeling is bovendien ingegeven door de beperkte dektingsgraad van de bestaande netwerkradio-omroeporganisaties, onder meer doordat de geografische continuïteit op de belangrijkste Vlaamse verbindingssassen wordt verhinderd, waardoor netwerkradio-omroeporganisaties minder aantrekkelijk zijn voor luisteraars onderweg. Een herverdeling zal, naast de versterking van de globale dekking, de ontvangst in strategische belangrijke gebieden met inbegrip van primaire en secundaire verkeersassen verbeteren.

Een zevende inputbezorger merkt op dat met het wegvallen van eerst Family-Radio, dan VBRO en dan BNL al een belangrijk kanaal verdwijnt om (Vlaamse/Nederlandstalige) zangers en zangeressen te promoten. Wanneer netwerkpakket 2 dreigt te verdwijnen door de frequenties op te laten gaan in de andere netwerkradio-omroeporganisaties, is er ook in de toekomst geen promotie meer mogelijk van de artiesten. Dit zou daarnaast tot een verschraling van het aanbod leiden. Verder stelt deze inputbezorger dat uit de verschillende conceptnota's die voorafgingen aan de erkenningsronde van de netwerkradio's blijkt dat de Vlaamse/Nederlandstalige netwerkradio-omroeporganisatie het paradepaardje van de verschillende partijen was en nu dreigt dit verloren te gaan.

Reactie: de beoogde herverdeling doet geen afbreuk aan het bestaan van een netwerkradio-omroeporganisatie met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod. In de toekomst, bij een eventuele nieuwe erkenningsronde, belet niets dat een kandidaat-netwerkradio-omroeporganisatie een dossier zou indienen waarvan het programma-aanbod is opgebouwd rond een Nederlandstalig en Vlaams profiel.

De zevende inputbezorger merkt op dat er geen overleg is geweest met de Vlaamse muzieksector.

Reactie: het is net de doelstelling van deze raadpleging om belanghebbenden en geïnteresseerden te consulteren.

Ten slotte stelt de zevende inputbezorger dat het juridisch niet mogelijk is om frequenties zonder aanbesteding uit te delen aan willekeurig gekozen partijen. De persoon vermeldt zijn interesse om zelf met steun van artiesten een dossier in te dienen mocht netwerkpakket 2 opnieuw aanbesteed worden.

Reactie: de mogelijkheid tot herverdeling van de frequenties is ingeschreven in artikel 134, §5, van het Mediadecreet.

Een achtste inputbezorger merkt op dat er voorafgaandelijk aan deze raadpleging enkel een overleg is geweest met de netwerkradio-omroeporganisaties.

Reactie: het is net de doelstelling van deze raadpleging om belanghebbenden en geïnteresseerden te consulteren.

Verder stelt de achtste inputbezorger vast dat in zijn regio alle netwerkradio-omroeporganisaties goed tot zeer goed ontvangen worden en dat de herverdeling zou zorgen voor niet-efficiënt gebruik van frequenties en bijgevolg onwettig zou zijn.

Reactie: deze opmerking ontbeert relevantie aangezien dit ontwerp van decreet niet handelt over de toewijzing van vrijgekomen frequenties naar andere frequentiepakketten. Deze memorie van toelichting bepaalt omtrent de herverdeling van frequenties van netwerkpakket 2 dat de beperkte dekking van netwerkradio-omroeporganisaties onder meer de geografische continuïteit op de belangrijkste Vlaamse verbindingssassen verhindert, waardoor netwerkradio-omroeporganisaties minder aantrekkelijk zijn voor luisteraars onderweg. Een herverdeling zou naast de versterking van de globale dekking de ontvangst in strategisch belangrijke gebieden met inbegrip van primaire en secundaire verkeersassen verbeteren.

Ten vierde stelt de achtste inputbezorger dat het toekennen van frequenties zonder deze openbaar aan te besteden wettelijk niet toegelaten is en merkt die ook op dat aangezien minister Dalle zelf heeft gezegd dat de afschakeling van FM pas zal plaatsvinden in de jaren dertig, er geen urgentie is.

Reactie: deze opmerking heeft geen betrekking op dit ontwerp van decreet.

Een negende inputbezorger haalt enkele frequentietechnische voorbeelden aan om aan te tonen dat een herverdeling niet zorgt voor positieve gevolgen voor de inkomsten en de economische leefbaarheid van deze netwerkradio-omroeporganisaties. Daarnaast vraagt deze inputbezorger om frequenties uit het netwerkpakket 2 toe te voegen aan een frequentiepakket van lokale radio-omroeporganisaties.

Reactie: deze opmerkingen hebben betrekking op de concrete herverdeling van frequenties uit het netwerkpakket 2. Dit ontwerp van decreet behandelt niet de concrete herverdeling van de frequenties van netwerkpakket 2.

Verder gaat de negende inputbezorger dieper in op de DAB+-dekking (DAB: digital audio broadcasting) en het DAB+-proefproject voor lokale radio-omroeporganisaties.

Reactie: aangezien deze opmerkingen geen betrekking hebben op dit ontwerp van decreet zal er niet verder op ingegaan worden.

Advies van de Raad van State

De Raad van State gaf advies over het ontwerp van decreet op 14 juli 2022 onder nummer 71.672/3.

Na de behandeling van de strekking van het voorontwerp van decreet, waar geen opmerkingen uit blijken, gaat de Raad over tot het onderzoek van de vormvereisten. In de memorie van toelichting bij het voorontwerp van decreet wordt vermeld dat over het voorontwerp van decreet, conform de bepalingen van artikel 133, §2, van het Mediadecreet, een publieke consultatie is georganiseerd door het Departement Cultuur, Jeugd en Media. Op grond van die bepaling wordt het voornemen om wijzigingen aan te brengen aan het FM-frequentieplan, aan de erkenningen en aan de voorwaarden en procedures met betrekking tot het verwerven of verlengen van frequentiegebruiksrechten zoals bepaald in de betrokken afdeling van het Mediadecreet, in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt en gebeurt de raadpleging op basis van een procedure die minimaal vier weken duurt en die wordt georganiseerd op de wijze en door de bevoegde dienst die de Vlaamse Regering aanwijst. De raadpleging die door het Departement Cultuur, Jeugd en Media werd georganiseerd, heeft plaatsgehad van 5 april 2022 tot en met 5 mei 2022, maar werd niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. De Raad stemt in met de zienswijze dat het voorontwerp van decreet niet onderworpen is aan de vormvereiste, vermeld in artikel 133, §2, van het Mediadecreet, maar stelt dat in de relevante passage van de memorie van toelichting de woorden "conform de bepalingen van artikel 133, §2 van het mediadecreet" moeten weggelaten worden. De memorie van toelichting werd in die zin aangepast.

Vervolgens gaat de Raad over tot het onderzoek van de tekst.

De Raad stemt in met het ontworpen artikel 143/2, §1, 2°, b), van het Mediadecreet, dat bepaalt dat een netwerkradio-omroeporganisatie met een generalistisch profiel of muziekaanbod "die erkend is na de datum van de inwerkingtreding van het decreet van [...] tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties" verplicht is een aanzienlijk deel van het aanbod uit te zenden via de invulling van het generalistische profiel of muziekaanbod, voor zover wel degelijk niet wordt ingegrepen in bestaande erkenningen. Deze voorwaarde is pas van toepassing op een netwerkradio-omroeporganisatie die een erkenning krijgt als netwerkradio-omroeporganisatie met een generalistisch profiel of muziekaanbod nadat voorliggend ontwerp van decreet in werking is getreden. Er zal dus niet worden ingegrepen in bestaande erkenningen.

In een laatste opmerking beveelt de Raad aan om een meer helder begrip te hanteren voor een 'aanzienlijk deel van het aanbod', dan wel in de memorie van toelichting voldoende aanwijzingen te geven van wat precies onder een 'aanzienlijk deel van het aanbod' wordt begrepen. De vereiste van het nieuw ontworpen artikel 143/2, §1, 2°, b), is naast een erkenningsvoorwaarde ook een bijkomend aanvullend kwalificatiecriterium op basis waarvan de Vlaamse Regering een erkenning verleent door artikel 143/2, §2, 6°. Er moet met andere woorden een aanzienlijk deel voorzien worden voor de invulling van het generalistische profiel, net zoals er bij een 'ander profiel' ook een aanzienlijk deel van het aanbod moet bestaan uit dit 'ander profiel', maar dat deel is in te vullen door de kandidaat-omroep. De vereiste van de Vlaamse muziekproducties onder dat generalistisch profiel wordt een nieuw bijkomend criterium van beoordeling. Het besluit van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep zal daartoe aangepast worden. Bijgevolg behoeft dit geen verdere delegatie aan de Vlaamse Regering om dit deel in te vullen. Dit is identiek aan de huidige situatie voor de netwerkradio-omroeporganisaties met een ander profiel of muziekaanbod.

De Vlaamse Regering keurde het voorliggende ontwerp van decreet definitief goed op 9 september 2022.

D. Bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest

De bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap tot het regelen van de inhoud en de transmissie van radio-omroep en televisie ligt vervat als culturele aangelegenheid in artikel 127 van de Grondwet en wordt uitgewerkt in artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen die deze bevoegdheid omschrijft als: "de inhoudelijke en technische aspecten van de audiovisuele en de auditieve mediadiensten met uitzondering van het uitzenden van mededelingen van de Federale Regering".

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**Artikel 1**

Zie toelichting bij punt I.D van deze memorie van toelichting.

Artikel 2

Om over te kunnen gaan tot de herverdeling van vrijgekomen FM-frequenties zonder dat er enige verplichting rust op de Vlaamse Regering om ten minste één netwerkradio-omroeporganisatie waarvan het programma-aanbod is opgebouwd rond een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod te erkennen, wordt dit lid opgeheven. Hieruit volgt niet dat het Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod in artikel 143/1, eerste lid, 2°, niet meer mogelijk is; de mogelijkheid daartoe wordt bepaald via een besluit van de Vlaamse Regering dat de koppeling tussen profielen en frequentiepakketten regelt.

Artikel 3

De vereiste dat een deel van het muziekaanbod moet bestaan uit Vlaamse muziekproducties wordt uitgebreid naar netwerkradio-omroeporganisaties met een generalistisch profiel. Onder Vlaamse muziekproductie wordt begrepen: elke productie waarbij de creatieve inbreng van een Vlaming als uitvoerder, auteur, producer of arrangeur een bepalende rol speelt. De definitie is overgenomen uit de beheersovereenkomst 2021-2025 met de VRT. Deze vereiste is naast een erkenningsvoorwaarde ook een bijkomend aanvullend kwalificatiecriterium. Bijgevolg behoeft het geen verdere delegatie aan de Vlaamse Regering om dit deel in te vullen.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding,

Benjamin DALLE

VOORONTWERP VAN DECREET



Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties

Op voorstel van de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 143/1 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2016, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 3. In artikel 143/2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2016, worden aan paragraaf 1, 2°, b), de volgende zinnen toegevoegd:

“De netwerkradio-omroeporganisatie, vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 1°, van dit decreet, die erkend is na de datum van de inwerkingtreding van het decreet van [...] tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties, zendt een aanzienlijk deel van het aanbod uit via de invulling van het generalistische profiel of muziekaanbod. Een deel van dat muziekaanbod bestaat uit Vlaamse muziekproducties.”.

Brussel, (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media,

Benjamin DALLE

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

**Advies****SARC**Strategische Adviesraad voor
Cultuur, Jeugd, Sport en Media**Sectorraad Media****5 mei 2022**

Advies bij het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties

Situering

De SARC werd per brief van 4 april 2022 door Vlaams minister van Media Benjamin Dalle om advies gevraagd over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties.

Bij beslissing nr. 2021/016 van 22 maart 2021 heeft de Vlaamse Regulator van de Media de erkenning voor het frequentiepakket netwerkradio-omroeporganisatie 2 – Nederlandstalig en Vlaams profiel, toegekend aan Vrije Brugse Radio Omroep bv, naderhand gewijzigd in BNL Radio bv, ingetrokken. De intrekking kwam er ten gevolge van de aanhoudende schending van meerdere bepalingen van het mediadecreet. Naar aanleiding van deze beslissing van de Vlaamse Regulator voor de Media is het frequentiepakket van netwerkradio-omroeporganisatie 2 vrijgekomen.

Via voorliggende wijzigingen kiest de Vlaamse Regering voor de herverdeling van de vrijgekomen FM-frequenties onder de erkende netwerkradio-omroeporganisaties. De beslissing tot herverdeling geeft gehoor aan de moeilijkheden waarmee de netwerkradio-omroeporganisaties worden geconfronteerd, in het bijzonder de moeilijke leefbaarheid van de netwerkradio-omroeporganisaties, ingegeven door onder andere economische en technische factoren.

De SARC-Sectorraad Media besprak het ontwerpdecreet op zijn vergadering van 20 april 2022 en werkte het advies verder af via schriftelijke procedure.

Advies

De Sectorraad Media staat achter het principe dat de vrijgekomen frequenties in de eerste plaats benut worden om de bestaande netwerkradio-omroeporganisaties te versterken. Deze frequenties zijn volgens het frequentieplan toegewezen aan de netwerkradio-omroeporganisaties en de economische en technische uitdagingen waarmee deze omroepen kampen, zijn immers reëel.

Aangezien de frequentiepakketten echter zo zijn ontworpen om verschillende afzonderlijke, levensvatbare omroepen te creëren, bestaat de mogelijkheid dat niet alle frequenties optimaal gebruikt worden bij de lineaire verdeling van één verdwijnend pakket over de overblijvende pakketten. Indien dit het geval zou zijn –waarbij de toevoeging van een frequentie ten gevolge van

een overlap mogelijkerwijze geen wezenlijke meerwaarde zou bieden - kan onderzocht worden of deze in zo'n situatie geheralloceerd kunnen worden naar een ander type omroep. De doelstelling moet daarbij zijn de schaarse goederen die FM-frequenties zijn, zo efficiënt mogelijk te gebruiken, met inachtnaam van de juridische, technische en administratieve haalbaarheid. Het Mediadecreet zal dan ook op andere punten dienen te worden aangepast.

De raad meent dat de tekst duidelijker geformuleerd zou kunnen worden betreffende de verplichtingen inzake Vlaams(talig) aanbod. De vereiste in artikel 143/2, §1, 2°, c, tweede lid van het mediadecreet dat een deel van het muziekaanbod moet bestaan uit Vlaamse muziekproducties, geldt momenteel niet voor de netwerkradio-omroeporganisaties met een generalistisch profiel of muziekaanbod, vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 1° van het mediadecreet. In voorliggend ontwerpdecreet wordt de verplichting uitgebreid naar netwerkradio-omroeporganisaties met een generalistisch profiel, als compensatie voor het verdwijnen van het Nederlandstalig en Vlaams profiel. Momenteel blijkt echter niet volledig duidelijk uit de bewoording of deze voorwaarden ook gelden voor de huidige vergunde partijen of dat deze enkel ingaan bij de eerstvolgende erkenningsronde. In het eerste geval lijkt het wijzigen van de voorwaarden tijdens de looptijd van een bestaande vergunning de raad niet logisch en bovendien niet in lijn met onder andere de principes van goed bestuur.

Tot slot vraagt de sectorraad om verduidelijking bij de passage waarin men stelt dat de categorie van een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod, zoals bepaald in artikel 143/1, eerste lid, 2° van het mediadecreet en de daaruit volgende verplichting om een aanzienlijk deel van het aanbod uit te zenden via de invulling van het Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod, overeenkomstig artikel 143/2, §1, 2°, c) van het mediadecreet, behouden blijft. Het is namelijk niet zo dat het Vlaams profiel in de praktijk blijft bestaan, alhoewel de Memorie van Toelichting dit lijkt te suggereren.

Namens de Sectorraad Media,

Simon Delaere, voorzitter

Maud Van de Velde, ondervoorzitter

Valerie Ansoms, secretaris

VERSLAG VAN DE RAADPLEGING
DOOR HET DEPARTEMENT CULTUUR, JEUGD EN MEDIA

DEPARTEMENT CULTUUR, JEUGD & MEDIA

Vlaamse overheid

Arenbergstraat 9

1000 BRUSSEL

www.vlaanderen.be/cjm

VERSLAG VAN DE RAADPLEGING BETREFFENDE:

Het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties.

Departement CJM, 30 mei 2022

1. Situering

- Op 1 april 2022 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties, een eerste maal principieel goed.
- In uitvoering van de bepalingen van de nota waarmee dit dossier werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering en op vraag van minister Dalle, organiseerde het Departement Cultuur, Jeugd en Media conform die nota een publieke raadpleging over het ontwerp van besluit.

2. Procedure

- De raadplegingen die het Departement CJM organiseert in het kader van radio-omroep en televisie zijn terug te vinden via de site www.vlaanderen.be/media, doorklikkend naar het woord raadplegingen, ofwel via de site www.cjsm.be, doorklikkend naar media en vervolgens doorklikkend naar raadplegingen.
Een eenvoudige zoekopdracht op het woord 'mediaraadplegingen' via een standaardzoekmachine brengt je ook dadelijk naar deze pagina's.
- Op de desbetreffende pagina wordt dan een opdeling gemaakt met vier rubrieken, namelijk:
 - o wat raadplegingen inhouden;
 - o procedure van raadplegingen;
 - o lopende raadplegingen;
 - o afgelopen raadplegingen.Onder elk van de punten wordt dan bijkomende uitleg gegeven over wat de rubriek telkenmale inhoudt.
- Het departement maakt over de raadplegingen een rapport. Conform de bepalingen over de procedure op de website is dit rapport een samenvatting van de input en omvat bijgevolg niet noodzakelijk alle individuele commentaren. Bepaalde commentaren worden enkel opgenomen in bewoordingen die een samenvatting inhouden van de ontvangen commentaren.
- Om redenen van vertrouwelijkheid bevat het rapport geen exacte gegevens van de personen of instanties die input hebben bezorgd.

3. Specifieke raadpleging over ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties.

Over het ontwerp van decreet dat voorwerp was van de nota aan de Vlaamse Regering van 1 april 2022, werd een raadpleging gehouden van dinsdag 5 april 2022 tot en met donderdag 5 mei 2022.

4. Generieke vaststellingen

Over het besluit werd negen keer input bezorgd (via tien mails). Geen enkele e-mail werd ontvangen voor of na het afsluiten van de raadpleging.

5. Specifieke input op het besluit

De eerste inputbezorger werpt op dat een herverdeling onder de bestaande netwerken (NRJ, TOPradio en Stadsradio Vlaanderen) zal leiden tot een verdere verschraving van het aanbod. Hij stelt dat de huidige zenders niet overal een optimale ontvangst hebben, maar duidelijk wel leefbaar zijn. Deze persoon haalt daarbij twee voorbeelden aan (Mechelen en Antwerpen) waarbij een herverdeling onder de 3 bestaande

partijen volgens hem zinloos, dubbelop en kostelijk zou zijn. Daarnaast stelt deze persoon een discrepantie met de lokale radiosector vast en merkt op dat artikel 134 van het mediadecreet niet duidelijk stelt dat de frequenties binnen dezelfde categorie van radiozenders moeten blijven. Waar het in het verleden bijvoorbeeld onmogelijk was om een ongebruikte frequentie van Joe naar een startensklaar lokaal initiatief te verschuiven, lijkt dat nu wel te kunnen.

Een tweede inputbezorger stelt dat het een goede zaak is dat de intentie er is om de netwerkradio-omroeporganisaties te versterken, zeker wat betreft continuïteit op primaire en secundaire verkeersassen en dat dit bij bepaalde netwerken een gekend probleem is. Daarnaast merkt deze persoon op dat een verdeling ook inhoudt dat bepaalde netwerken met dubbele dekking zouden zitten en dat bepaalde lokale radio-omroeporganisaties met deze 'restfrequenties' goed geholpen zouden zijn. Deze persoon vermeldt vervolgens suggesties voor de herverdeling van elk van de frequenties van netwerkpakket 2 en voor een frequentiewissel tussen netwerkpakketten. Deze persoon doet verder nog de suggestie om de frequentie Antwerpen 104.6 naar netwerkpakket 3 te laten gaan en de frequentie 104.2 naar netwerkpakket 1. Tot slot doet deze persoon de suggestie om een erkenningsronde te organiseren waarbij elke omroep een kandidatuur kan indienen voor elk van de frequenties van netwerkpakket 2.

Een derde inputbezorger vraagt naar de mogelijkheid op een frequentiewissel met een lokale radio-omroeporganisatie bij de herverdeling van netwerkpakket 2 om de ontvangst te verbeteren.

De vierde inputbezorger stelt ten eerste dat door het afvoeren van netwerkpakket 2 er geen netwerkradio voor Vlaamse muziek meer zal zijn en dat de verplichting tot uitzenden van Vlaamse muziek wordt verdeeld over de andere netwerken maar op een manier dat er geen percentages aan Vlaamse muziek meer moeten worden uitgezonden. Ten tweede stelt de vierde inputbezorger dat hun radio-omroeporganisatie twee frequenties heeft met zeer kleine vermogens en bijgevolg het probleem van slechte ontvangst bij hen veel nijpender is dan bij de netwerkradio's en een extra frequentie voor één van de drie netwerkradio's alleen maar zal zorgen voor dubbele dekking en het niet efficiënt gebruiken van frequenties. Ten derde merkt de vierde inputbezorger op dat het feit dat het toevoegen van frequenties aan lokale radio's decretaal niet zou kunnen en aan netwerkradio's wel (zoals aangegeven door de minister in de commissie media) incorrect is. Ten vierde stelt deze persoon dat er geen andere pistes zijn onderzocht dan het toekennen van de frequenties van netwerk 2 aan de huidige netwerken. En dat ondanks gesprekken met de drie netwerkradio-omroeporganisaties er geen gesprekken zijn gevoerd met de lokale radio's.

Een vijfde inputbezorger stelt ten eerste dat het feit dat door voorliggend voorontwerp er niet langer een netwerkradio met Vlaams profiel moet worden erkend, in strijd is met de conceptnota uit 2016 en per definitie zorgt voor een vershraling van het aanbod. Daarnaast merkt deze persoon op dat wanneer er maar drie i.p.v. vier netwerkradio's actief zouden zijn op FM de regels uit het Europees wetboek voor elektronische communicatie geschonden worden. Ten tweede merkt de vijfde inputbezorger op dat een erkende netwerkradio per jaar 5.000 euro dient te betalen aan de VRM voor het gebruik van de toegekende frequenties. De persoon vraagt zich af of het verschuldigde bedrag van de andere erkende netwerkradio's zal worden opgetrokken om het verlies te compenseren, indien er definitief wordt gekozen voor slechts drie netwerkradio's. Ten derde stelt de vijfde inputbezorger dat er een grote behoefte is aan een netwerkradio met Vlaams profiel. Meerdere partijen hebben interesse in frequentiepakket 2 en deze persoon begrijpt bijgevolg niet waarom er niet voor gekozen is om een nieuwe erkenningsronde voor dit pakket te organiseren. Ten vierde merkt deze persoon op dat naar aanleiding van een vraag in het verleden om een frequentie toe te voegen of om te wisselen, de minister stelde dat pakketten van de netwerkradio's niet kunnen worden gewijzigd. Deze persoon vraagt zich af

hoe dit te rijmen valt met de toevoeging van de frequenties aan de bestaande netwerkpakketten. Ten vijfde vraagt de vijfde inputbezorger wie de 'verschillende bronnen' zijn die in het verleden wezen op moeilijke leefbaarheid van de Vlaamse netwerkradio, zoals gesteld in de memorie van toelichting. Ten zesde stelt de vijfde inputbezorger dat in het verleden aan de administratie werd gevraagd om de pakketten samen te stellen met het oog op een ruime dekking en een zo optimaal mogelijk bereik in heel Vlaanderen alsook rekening te houden met voldoende beschikbaarheid van frequenties voor de categorie van lokale radio-omroeporganisaties. Deze persoon vraagt toelichting bij wat er dan fout gegaan is, omdat nu gesteld wordt dat het bereik toch niet voldoende is. Welke garantie er is dat de nieuwe berekeningen wel zouden kloppen en wat zouden de geprojecteerde ontvangstpercentages voor de drie pakketten zijn wanneer de frequenties van pakket 2 worden herverdeeld. Deze vijfde inputbezorger herhaalt ook zijn verzoek om het frequentiepakket 2 in zijn totaliteit vrij te geven via een open erkenningsronde.

Een zesde inputbezorger stelt dat zijn organisatie zelf interesse heeft in de uitbouw van een netwerkradio-omroeporganisatie met Nederlandstalig profiel en zich door voorliggend ontwerpdecreet niet kandidaat kan stellen voor dit frequentiepakket. Het herverdelen van frequenties aan bepaalde spelers zonder een open aanbesteding zou ingaan tegen de Europese regels. Tevens merkt deze persoon op dat met het 'ontmantelen' van netwerkpakket 2 de kans verloren gaat op een netwerkradio met veel Vlaamse/Nederlandstalige muziek en dit ingaat tegen de regels van het huidige decreet. Verder stelt de zesde inputbezorger dat het verdelen van de frequenties van netwerkpakket 2 enkel zal zorgen voor dubbele dekking op heel wat plaatsen en niet zal zorgen voor een betere dekking op de belangrijke verkeersassen zoals gesteld in de commissie media door de minister.

Een zevende inputbezorger merkt op dat het wegvallen van eerst FamilyRadio, dan VBRO en dan BNL al een belangrijk verlies van kanaal was om *(Vlaams/Nederlandstalige)* zangers en zangeressen te promoten. Wanneer netwerkpakket 2 dreigt te verdwijnen door de frequenties op te laten gaan in de andere netwerken, is er ook in de toekomst geen promotie meer mogelijk van de artiesten. Dit zou daarnaast tot een verschraling van het aanbod leiden. Verder stelt deze persoon dat uit de verschillende conceptnota's die voorafgingen aan de erkenningsronde van de netwerkradio's blijkt dat het Vlaams/Nederlandstalig radionetwerk het paradepaardje van de verschillende partijen was en dit nu dreigt verloren te gaan. De zevende inputbezorger merkt op dat er geen overleg is geweest met de Vlaamse muzieksector. Ten slotte stelt de zevende inputbezorger dat het juridisch niet mogelijk is om frequenties zonder aanbesteding uit te delen aan willekeurig gekozen partijen. De persoon vermeldt zijn/haar interesse om zelf met steun van artiesten een dossier in te dienen mocht netwerkpakket 2 opnieuw aanbesteed worden.

Een achtste inputbezorger merkt op dat er voorafgaandelijk aan deze raadpleging enkel een overleg is geweest met de netwerkradio-omroeporganisaties. Verder stelt de achtste inputbezorger vast dat in zijn/haar regio alle netwerkradio's goed tot zeer goed te ontvangen zijn en dat de herverdeling zou zorgen voor niet-efficiënt gebruik van frequenties en bijgevolg onwettig zou zijn. Ten vierde stelt de achtste inputbezorger dat het toekennen van frequenties zonder deze openbaar aan te besteden wettelijk niet toegelaten is en merkt op dat aangezien minister Dalle heeft gezegd dat de afschakeling van FM pas zal plaatsvinden in de jaren 30, er geen urgentie is.

Een negende inputbezorger haalt enkele frequentie-technische voorbeelden aan om aan te tonen dat een herverdeling niet zorgt voor positieve gevolgen op de inkomsten en economische leefbaarheid van deze netwerk radio omroep. Daarnaast vraagt deze persoon om frequenties uit het netwerkpakket 2 toe te voegen aan een frequentiepakket van een lokale radio-omroeporganisaties.

Verder gaat de negende inputbezorger dieper in op DAB+ dekking en het DAB+ proefproject voor lokale radio-omroeporganisaties.

6. Volgende stappen

Dit rapport met bevindingen wordt conform de procedure overgemaakt aan de Vlaamse Regering in de persoon van de Minister, bevoegd voor het mediabeleid.

Het rapport wordt daarna ook publiek gemaakt onder de rubriek “Afgelopen raadplegingen”.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 71.672/3
van 14 juli 2022

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘tot
wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende
radio-omroep en televisie, wat betreft de
radio-omroeporganisaties’

Op 10 juni 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 5 juli 2022. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lise VANDENHENDE, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 juli 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe om het tweede lid van artikel 143/1 van het decreet van 27 maart 2009 ‘betreffende radio-omroep en televisie’ (hierna: Mediadecreet), dat de Vlaamse Regering verplicht om tenminste één netwerkradio-omroeporganisatie te erkennen waarvan het programma-aanbod is opgebouwd rond een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muzikaanbod, op te heffen (artikel 2 van het voorontwerp). Daarnaast wordt artikel 143/2, § 1, 2°, b), van het Mediadecreet aangevuld met een bepaling die erin voorziet dat de netwerkradio-omroeporganisatie vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 1°, van het Mediadecreet die wordt erkend na de inwerkingtreding van het voorliggende aan te nemen decreet, een aanzienlijk deel van het aanbod uitzendt via de invulling van het generalistische profiel of muzikaanbod, waarbij een deel van dat muzikaanbod bestaat uit Vlaamse muziekproducties (artikel 3).

VORMVEREISTEN

3. In de memorie van toelichting bij het voorontwerp wordt vermeld dat over het voorontwerp, conform de bepalingen van artikel 133, § 2, van het Mediadecreet, een publieke consultatie is georganiseerd door het Departement Cultuur, Jeugd en Media. Op grond van die bepaling wordt het voornemen om wijzigingen aan te brengen aan het FM-frequentieplan, aan de erkenningen en aan de voorwaarden en procedures met betrekking tot het verwerven of verlengen van frequentiegebruiksrechten zoals bepaald in de betrokken afdeling van het Mediadecreet, in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt en gebeurt de raadpleging op basis van een procedure die minimaal vier weken duurt en die wordt georganiseerd op de wijze en door de bevoegde dienst die de Vlaamse Regering aanwijst. Die raadpleging heeft plaatsgehad van 5 april 2022 tot 5 mei 2022.

Gevraagd of alle verplichtingen die daarop betrekking hebben, zoals de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, zijn nageleefd, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Er werd een raadpleging georganiseerd van 5 april tot 5 mei 2022. De raadpleging werd niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 133, §2, van het Mediadecreet vereist enkel een publieke raadpleging voor wijzigingen aan het FM-frequentieplan, aan de erkenningen en aan de voorwaarden en procedures met betrekking tot het verwerven of verlengen van frequentiegebruiksrechten.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

De beperkende lezing van het toepassingsgebied van de raadplegingsprocedure, bedoeld in artikel 133, §2, van het Mediadecreet, is ook in lijn met wat bepaald is in artikel 18 *juncto* artikel 55 van de Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 ‘tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie’.

Artikel 18 van het EWEC beperkt de wijzigingen die moeten worden voorgelegd immers ook tot wijzigingen aangebracht aan rechten, voorwaarden en procedures inzake gebruiksrechten voor radiospectrum:

‘1. De lidstaten zorgen ervoor dat de rechten, voorwaarden en procedures inzake algemene machtigingen en gebruiksrechten voor radiospectrum of voor nummervoorraden of rechten om faciliteiten te installeren alleen kunnen worden gewijzigd in objectief met redenen omklede gevallen en op evenredige wijze, in voorkomend geval rekening houdend met de specifieke voorwaarden die van toepassing zijn op de overdraagbare gebruiksrechten voor radiospectrum of voor nummervoorraden.

2. Tenzij de voorgestelde wijzigingen minimaal zijn en daarover overeenstemming is bereikt met de houder van de rechten of van de algemene machtiging, zal het voornemen om dergelijke wijzigingen aan te brengen, op passende wijze worden bekendgemaakt. Aan belanghebbende partijen, met inbegrip van gebruikers en consumenten, wordt een adequate termijn toegekend om hun standpunt met betrekking tot de voorgestelde wijzigingen kenbaar te maken. Die termijn bedraagt behalve in uitzonderlijke gevallen ten minste vier weken.

Wijzigingen worden openbaar gemaakt, met vermelding van de redenen daarvoor.’

Ook artikel 55 van het EWEC beperkt de verplichting tot de organisatie van een openbare raadpleging tot de situatie waar een lidstaat overweegt om het aantal gebruiksrechten van radiospectrum te beperken:

‘1. Indien een lidstaat, onverminderd artikel 53, tot de conclusie komt dat een recht betreffende het gebruik van radiospectrum niet onderworpen kan zijn aan een algemene machtiging en indien een lidstaat overweegt het aantal gebruiksrechten voor radiospectrum te beperken, dient hij onder meer:

a) de redenen voor het beperken van de gebruiksrechten duidelijk te vermelden, waarbij hij er met name voor zorgt voldoende rekening te houden met de noodzaak de voordelen voor de gebruikers te maximaliseren en de ontwikkeling van de mededinging te bevorderen, en, in voorkomend geval, met regelmatige tussenpozen dan wel op redelijk verzoek van betrokken ondernemingen een beoordeling van de beperking uit te voeren;

b) alle belanghebbende partijen, met inbegrip van gebruikers en consumenten, de mogelijkheid te bieden om zich door middel van een openbare raadpleging uit te spreken over elke eventuele beperking overeenkomstig artikel 23.

[...].’

Het voorliggende ontwerp bevat geen wijziging aan het FM-frequentieplan noch aan de erkenningen en aan de voorwaarden en procedures met betrekking tot het verwerven of verlengen van frequentiegebruiksrechten. Het voorliggende ontwerp schrapt enkel de verplichting van de Vlaamse Regering om ten minste één netwerkradio-omroeporganisatie waarvan het programma-aanbod is opgebouwd rond een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziek aanbod te erkennen.

Het voorliggende ontwerp biedt ten hoogste de mogelijkheid tot een wijziging aan het FM-frequentieplan of aan de erkenningen en aan de voorwaarden en procedures met betrekking tot het verwerven of verlengen van frequentiegebruiksrechten zonder evenwel rechtstreeks zulke wijzigingen door te voeren. Deze schrapping leidt immers niet automatisch tot een wijziging aan het FM-frequentieplan of aan de erkenningen en aan de voorwaarden en procedures met betrekking tot het verwerven of verlengen van frequentiegebruiksrechten.

In het kader van een zorgvuldige aanpak van het dossier hebben we evenwel beslist om het dossier, buiten de procedure van artikel 133, §2, van het Mediadecreet, voor raadpleging voor te leggen aan het publiek. Deze raadpleging werd vrijblijvend gehouden zonder de beleidsvrijheid aan banden te leggen.

Indien er ten gevolge van het voorliggende ontwerp in de toekomst wijzigingen zullen worden doorgevoerd aan het FM-frequentieplan, aan de erkenningen en aan de voorwaarden en procedures met betrekking tot het verwerven of verlengen van frequentiegebruiksrechten (...), zullen raadplegingen georganiseerd worden conform artikel 133, §2, van het Mediadecreet.

We zijn ons ervan bewust dat de memorie van toelichting volgende passage bevat: ‘Over het ontwerp van decreet werd – conform de bepalingen van artikel 133 §2 van het mediadecreet – een publieke consultatie georganiseerd door het Departement Cultuur, Jeugd en Media van X tot X.’ Dit betreft echter een materiële vergissing. De Vlaamse Regering moest immers nog de beslissing nemen om de Vlaamse minister, bevoegd voor de media te gelasten een raadpleging te organiseren. Deze passage zat onterecht vervat in de memorie van toelichting.”

Met de zienswijze van de gemachtigde, dat het voorontwerp niet onderworpen is aan het vormvereiste bedoeld in artikel 133, § 2, van het Mediadecreet, kan worden ingestemd. In dat geval dienen echter in de door de gemachtigde aangehaalde passage van de memorie van toelichting de woorden “conform de bepalingen van artikel 133 §2 van het mediadecreet” te worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

4. Het ontworpen artikel 143/2, § 1, 2°, b), van het Mediadecreet bepaalt dat een netwerkradio-omroeporganisatie met een generalistisch profiel of muziekaanbod “die erkend is na de datum van de inwerkingtreding van het decreet van [...] tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties” verplicht is een aanzienlijk deel van het aanbod uit te zenden via de invulling van het generalistische profiel of muziekaanbod.

Gevraagd of die bepaling impliceert dat bij de in de memorie van toelichting in het vooruitzicht gestelde herverdeling van het vrijgekomen frequentiepakket deze voorwaarde voor de netwerkradio-omroeporganisaties nog niet zullen gelden en het voorontwerp aldus geen weerslag zal hebben op bestaande erkenningen, antwoordde de gemachtigde:

“Deze voorwaarde is inderdaad pas van toepassing op een netwerkradio-omroeporganisatie die een erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie met een generalistisch profiel of muziekaanbod verkrijgt nadat voorliggend ontwerp van decreet in werking treedt.”

Voor zover met het voorontwerp wel degelijk niet wordt ingegrepen in bestaande erkenningen, kan hiermee worden ingestemd.

5. Het is in de ontworpen bepaling niet duidelijk wat wordt begrepen onder een “aanzienlijk” deel van het aanbod. Het gebruik van een dergelijk vaag begrip kan aanleiding geven tot betwistingen. Het verdient dan ook aanbeveling om in de plaats daarvan een meer helder begrip te hanteren, dan wel in de memorie van toelichting voldoende aanwijzingen te geven van wat precies onder een “aanzienlijk deel van het aanbod” wordt begrepen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Wilfried VAN VAERENBERGH

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

Op voorstel van de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 143/1 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2016, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 3. In artikel 143/2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2016, worden aan paragraaf 1, 2°, b), de volgende zinnen toegevoegd: "De netwerkradio-omroeporganisatie, vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 1°, van dit decreet, die erkend is na de datum van de inwerkingtreding van het decreet van [...] tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties zendt een aanzienlijk deel van het aanbod uit via de invulling van het generalistische profiel of muziekaanbod. Een deel van dat muziekaanbod bestaat uit Vlaamse muziekproducties."

Brussel, 9 september 2022.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding,

Benjamin DALLE