

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 793

van **INEZ DE CONINCK**

datum: 6 september 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Faciliteitengemeenten Vlaamse Rand - Toepassing omzendbrieven

In zijn arrest van 22 september 2021 is de Raad van State van oordeel dat inwoners van gemeenten met taalfaciliteiten met een brief de keuze kunnen maken om in het Frans bediend te worden. Die keuze geldt dan volgens de Raad van State voor vier jaar. Het oordeel van de Raad van State komt niet overeen met de interpretatie van de Bestuursaalwet zoals die werd gegeven in de omzendbrieven-Peeters en -Bourgeois.

De Vlaamse Regering gaf in een reactie op dat arrest aan een grondige juridische analyse te maken alvorens verdere stappen te zetten. Het doel van de Vlaamse Regering hierbij is vast te houden aan de omzendbrieven en de Vlaamse interpretatie van de taalwetgeving. Dit heeft als doel te zorgen voor een zo restrictief mogelijke invulling van de faciliteiten in de faciliteitengemeenten.

Welke stappen heeft de Vlaamse Regering in dit dossier gezet en wat is hiervan de stand van zaken?



**Vlaams
Parlement**

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 793 van 6 september 2022

van **INEZ DE CONINCK**

Er bestaat nog geen vaste rechtspraak over het gebruik van de taalregisters. De Vlaamse Regering ontwikkelt nog steeds nieuwe juridische argumenten in de desbetreffende rechtszaken (momenteel in de hangende zaak tussen de Vlaamse Regering en de gemeente Kraainem -- zaak G/A 234.099). In dat verband won de Vlaamse regering juridisch advies in. Dat advies vindt u als bijlage bij dit antwoord terug.

Het advies brengt nieuwe juridische elementen aan het licht die in de problematiek omtrent de taalregisters tot op heden niet aan bod kwamen. Het belangrijkste daarvan is het ontbreken van een decretale of wettelijke rechtsgrond voor het verwerken van persoonsgegevens die nodig zijn bij het opzetten en gebruiken van taalregisters. Een verwerking van persoonsgegevens met het oog op het bijhouden van een taalregister houdt immers een inmenging in het recht op privéleven in waarop het in artikel 22 van de Grondwet vervatte legaliteitsbeginsel van toepassing is. Op dit ogenblik lijkt er geen sprake te zijn van een wettelijke of decretale grondslag die een dergelijke verwerking van persoonsgegevens door de gemeenten of door de Vlaamse overheid zou toelaten. Uit die vaststelling volgt dat de bestaande taalregisters onwettig zijn.

Deze nieuwe vaststelling stelt de Vlaamse overheid in staat om bijkomende maatregelen te nemen tegen de taalregisters. Eventuele nieuwe taalregisters dienen zo in het kader van het klachtentoezicht vernietigd te worden. Reeds bestaande taalregisters vallen niet meer onder het klachtentoezicht aangezien de voorziene termijn om klacht in te dienen verstreken is. Dat neemt niet weg dat ik de opdracht gaf om de gemeentebesturen van de Vlaamse rand aan te schrijven en hen erop te wijzen dat de taalregisters onwettig zijn.

BIJLAGE

[Advies taalregistratie faciliteitengemeenten](#)