

ingediend op **1342** (2021-2022) – Nr. 2
7 oktober 2022 (2022-2023)

Verslag

namens de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
uitgebracht door Sofie Joosen

over het voorstel van resolutie

van Stefaan Sintobin, Leo Pieters, Frieda Verougstraete-Deschacht
en Chris Janssens

**over het voeren van een impactstudie
naar de sociaal-economische gevolgen
van het stikstofakkoord voor de agrovoedingsketen**

Documenten in het dossier:

1342 (2021-2022) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

Samenstelling van de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid:

Voorzitter: Bart Dochy.

Vaste leden:

Arnout Coel, Cathy Coudyser, Karolien Grosemans, Sofie Joosen, Joris Nachtergaele;
Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Frieda Verougstraete-Deschacht;
Bart Dochy, Joke Schauvliege;
Emmily Talpe, Bart Van Hulle;
Mieke Schauvliege, Chris Steenwegen;
Ludwig Vandenhove.

Plaatsvervangers:

Allessia Claes, Maaïke De Vreese, Bert Maertens, Nadia Sminate, Tine van der Vloet;
Roosmarijn Beckers, Els Sterckx, Suzy Wouters;
Sofie Mertens, Tinne Rombouts;
Tom Ongena, Bart Tommelein;
Jeremie Vaneeckhout;
Maxim Veys.

De Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid besprak op 5 oktober 2022 het voorstel van resolutie van Stefaan Sintobin, Leo Pieters, Frieda Verougstraete-Deschacht en Chris Janssens over het voeren van een impactstudie naar de sociaal-economische gevolgen van het stikstofakkoord voor de agrovooedingketen.

1. Toelichting door Stefaan Sintobin, eerste indiener

Stefaan Sintobin verwijst naar de toelichting in het voorstel van resolutie.

2. Bespreking

2.1. Bart Dochy

Het is evident dat de sociaal-economische gevolgen van het stikstofakkoord onderzocht worden, zoals de overheid dat doet voor elke beslissing. Ook de rechtszekerheid voor landbouwers is van belang. Maar het stikstofakkoord zelf bevat al het engagement om een dergelijke studie uit te voeren. De vraag stelt zich dus wat de meerwaarde is van dit voorstel. Bovendien is het ook belangrijk om nu eerst de resultaten af te wachten van de duizenden bezwaarschriften die de administratie stuk voor stuk moet doornemen.

Bart Dochy vat samen dat hij begrip heeft voor de vraag en deze zelfs steunt, maar dat het instrument van de resolutie niet de geschikte manier is om dit aan te kaarten.

2.2. Steven Coenegrachts

Steven Coenegrachts sluit zich aan bij Bart Dochy en vult aan dat er op 16 juni 2021 een motie is gestemd die kamerbreed werd gesteund en die vraagt om een sociaal-economische onderbouwing van het PAS-verhaal ([Parl.St. VI.Parl. 2020-21 nr. 835/1](#)) (PAS = Programmatische Aanpak Stikstof). Hij roept op om de Vlaamse Regering de tijd te geven om deze onderbouwing te voorzien.

2.3. Sofie Joosen

Ook *Sofie Joosen* sluit zich hierbij aan. Doorheen het proces zijn de verschillende belangenorganisaties betrokken geweest en zij zullen in de toekomst ook betrokken blijven. Het stikstofakkoord bevat bovendien uitdrukkelijk sociale en bedrijfsmatige ondersteuning.

Het is bovendien nuttig om de resultaten van het openbaar onderzoek af te wachten. De betrokken ministers hebben op de Septemberverklaring duidelijk gemaakt dat zij aan de slag zullen gaan met deze resultaten van zodra deze beschikbaar zijn.

Om deze redenen zal de spreker deze resolutie niet steunen.

2.4. Tinne Rombouts

Tinne Rombouts benadrukt het belang van een sociaal-economische doorrekening: vooraleer er bindende beslissingen worden genomen, moet er zicht zijn op de gevolgen voor de sector.

Ze sluit zich verder aan bij de vorige sprekers: het parlement heeft zich hierover al uitgesproken en de Vlaamse Regering heeft op haar beurt dit engagement bevestigd.

Het is nu zaak om de resultaten van het openbaar onderzoek af te wachten.

2.5. Stefaan Sintobin

Stefaan Sintobin merkt op dat er zich een eerder technische discussie ontspint. Hoewel enkele leden zich uitspreken voor een sociaal-economische impactstudie, herinnert de spreker hen eraan dat minister-president Jambon niet zo lang geleden heeft gezegd dat een dergelijke studie volgens hem onmogelijk is. Ook de Boerenbond zou haar twijfels hebben over dit engagement.

De spreker heeft begrip voor het argument dat de resultaten van het openbaar onderzoek moeten worden afgewacht. Wat is de stand van zaken? Eens deze bezwaren zijn doorgenomen zal de spreker hierop terugkomen.

Al bij al betreurt de spreker dat er weinigen wakker liggen van de gevolgen van het stikstofakkoord, zowel voor het aantal arbeidsplaatsen als voor de export.

De *voorzitter* vindt het niettemin nuttig dat dit voorstel is besproken en vraagt of men mag overgaan tot de stemming.

Stefaan Sintobin gaat hiermee akkoord.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie wordt met 1 stem voor en 10 tegen niet aangenomen.

Bart DOCHY,
voorzitter

Sofie JOOSEN,
verslaggever