

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1020

van **LUDWIG VANDENHOVE**

datum: 8 juli 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Recidive bij elektronisch toezicht - Evolutie

In antwoord op schriftelijke vraag nr. 652 van 30 maart 2022 stelt de minister: "Uit de cijfers van 2021 blijkt dat 89% van de justitiabelen onder elektronisch toezicht een man is en 60% van de justitiabelen tussen de 24 en 44 jaar oud is. Er wordt momenteel een uitgebreid onderzoek uitgevoerd door de universiteit van Tilburg om de populatie die onder elektronisch toezicht staat in kaart te brengen met bijzondere aandacht voor personen bij wie de maatregel niet succesvol verloopt. Op basis van deze analyse worden verbetertrajecten geformuleerd om het aantal seiningen/inbreuken en recidive te doen dalen en de opvolging van personen onder elektronisch toezicht verder te stroomlijnen."

1. Graag voor alle justitiabelen onder elektronisch toezicht een opdeling op basis van gender en leeftijd per jaar sinds 2015.
2. Heeft de minister momenteel zicht op het aantal personen voor wie de maatregel niet succesvol verloopt? Zo ja, graag de cijfers per jaar sinds 2015 in absolute aantallen en ten opzichte van het totaal aantal justitiabelen onder elektronisch toezicht alsook de specificering van wat er niet succesvol verliep.
3. Beschikt de minister over het aantal seiningen/inbreuken per jaar? Zo ja, graag de cijfers per jaar, in absolute aantallen en ten opzichte van het totaal aantal justitiabelen onder elektronisch toezicht.
4. Beschikt de minister over het aantal recidiven? Zo ja, graag de cijfers per jaar.
5. Beschikt de minister over de cijfers van het aantal justitiabelen die al meermaals onder elektronisch toezicht werden geplaatst? Zo ja, graag het cijfer sinds 2015, opgesplitst op basis van het aantal keer dat ze onder elektronisch toezicht werden geplaatst.
6. Indien mogelijk graag bij alle bovenstaande vragen opsplitsen per type mandaat.
7. Wat is de vooropgestelde timing van oplevering van de studie waarvan sprake?

ANTWOORD

op vraag nr. 1020 van 8 juli 2022

van **LUDWIG VANDENHOVE**

1. Justitiabelen kunnen onder verschillende types mandaten onder elektronisch toezicht (ET) worden geplaatst. Om onderstaande tabel te duiden geef ik een overzicht van de verschillende mandaten en hun afkorting mee.

- ETAS: elektronisch toezicht als autonome straf
- ET DDB: elektronisch toezicht ≤3j beslist door Directie Detentiebeheer (DG EPI)
- ETdirG: elektronisch toezicht ≤3j beslist door gevangenisdirecteur
- TD: elektronisch toezicht ≤3j thuisdetentie beslist door de gevangenisdirecteur (strafrestand < 3 maanden)
- ET SURB: elektronisch toezicht +3j beslist door de strafuitvoeringsbank
- ETINT: elektronisch toezicht in het kader van internering (beslist door de KBM=Kamer ter bescherming van de maatschappij)
- TBSURB: ET als uitvoeringsmodaliteit terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank
- ETVH: Voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht (onderzoeksrechter en onderzoeksgerecht)

ET en Gender

Onderstaande tabel geeft de man/vrouw-verhouding in absolute cijfers weer onder justitiabelen (dit betreffen personen onder ET) en dit voor de periode 2015 tot 2021.

Tabel1: geslacht in absolute cijfers (cijfers Siset)

procedure	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw
ETAS					19	1	32		9	1	15	1	9	1
ETDDB	7		6		3		4		4		9		15	1
ETdirG	1615	170	1129	137	1284	149	902	99	927	109	807	90	742	83
ETINT					1		5		3		5		4	
ETSURB	401	16	345	19	360	21	388	10	400	18	436	21	524	14
TBSURB	1		7		13		10		7		8		5	
TD	910	128	894	122	1308	213	1764	287	1767	271	1597	267	1598	282
ETVH	181	17	362	29	423	37	463	32	534	56	874	71	1011	85
Eindtotaal	3115	331	2743	307	3411	421	3568	428	3651	455	3751	450	3908	466

ET en leeftijd

De volgende cijfers geven de verdeling van het kenmerk "leeftijd" weer in de populatie van justitiabelen voor de periode 2015 tot 2021.

Tabel 2: leeftijd in absolute cijfers (cijfers Siset)

leeftijdsgroep	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
--> 17	1						
18 --> 24	364	348	406	435	480	567	561

25 --> 34	1192	1027	1258	1288	1352	1354	1390
35 --> 44	978	824	1143	1121	1187	1152	1228
45 --> 54	589	552	680	748	721	721	756
55 --> 64	226	229	278	301	287	305	347
65 -->	91	65	62	98	79	101	92
Onbekend	5	5	5	5		1	
Eindtotaal	3446	3050	3832	3996	4106	4201	4374

2-3. Het niet succesvol verloop van een mandaat elektronisch toezicht kan verschillende redenen en ook verschillende gevolgen hebben. Een problematisch verloop van een dossier kan de herroeping van de modaliteit ET door de opdrachtgever tot gevolg hebben, maar de opdrachtgever kan evenzeer beslissen het elektronisch toezicht verder te zetten. Inbreuken op de regels van het ET hebben steeds een verzoek tot seining tot gevolg.

Een justitiabele kan geseind worden omdat de aansluiting van de enkelband niet gelukt is omdat hij bijvoorbeeld niet aanwezig was. Onderstaande tabel geeft de verhouding weer tussen het percentage succesvolle en niet-succesvolle aansluitingen weer. Hieruit kan besloten worden dat het aantal succesvolle aansluitingen een duidelijk overwicht heeft op de niet-succesvolle aansluitingen. Sinds 2016 bevindt het aantal succesvolle aansluitingen zich boven de 90%.

Tabel 3: seiningpercentage (cijfers ET) bij activatie 2015 tot 2022

Jaartal	Percent aangesloten	Percentage bij activatie	seining
2015	89,83%	10,17%	
2016	90,66%	9,34%	
2017	90,30%	9,70%	
2018	90,99%	9,01%	
2019	91,79%	8,21%	
2020	92,75%	7,25%	
2021	93,34%	6,66%	
2022	92,46%	7,54%	
Eindtotaal	91,52%	8,48%	

Een tweede indicator van niet succesvol verloop van het ET is de seining na activatie, dus tijdens het verloop van het ET. Zo worden justitiabelen geseind als ze langer dan een bepaalde tijdsduur niet gedetecteerd worden of wanneer het materiaal moedwillig beschadigd wordt (bijvoorbeeld een enkelband die wordt doorgeknijpt). Tabel nr. 4 biedt een overzicht van het aantal seiningen na activatie onder ET per jaartal en per type ET. Deze tabel geeft per type procedure de reden weer van de beslissing tot seining. Let wel, een seining betekent niet altijd dat het ET-dossier ook herroepen wordt door de opdrachtgever, de opdrachtgever kan beslissen dat de justitiabele een tweede kans krijgt.

Onze cijfers laten de absolute aantallen per jaar, per type procedure, tot op heden zien maar laten niet toe om deze aantallen te plaatsen ten opzichte van het totaal aantal mandaten onder ET op dat moment.

Tabel 4: seiningen na activatie onder ET per mandaat (cijfers Siset) – zie bijlage

- Herroeping van het ET door de opdrachtgever

Een derde reden waarom een dossier niet succesvol verloopt is de herroeping van het ET door de opdrachtgever. Deze herroeping kan verschillende redenen hebben die zowel met het verloop van de ET-maatregel te maken heeft, maar kan ook een andere reden hebben. Zo kan de opdrachtgever het elektronisch toezicht intrekken als de andere voorwaarden niet worden nageleefd of als de betrokkene nieuwe feiten heeft gepleegd. De volgende tabel (tabel nr. 7) geeft een overzicht van afsluitingen van dossiers onder ET en de reden waarom vanaf 2015 tot op heden. Let wel, de herroeping gebeurt niet enkel op basis van de disciplinaire info (inbreuken), bijvoorbeeld herroeping bij dossiers die het straftotaal van 3jaar overschrijden, hier zal de opdrachtgever ook overgaan tot een herroeping van het ET-mandaat. Een herroeping is dus breder dan een seining. Herroeping is dus een ruimer gegeven en niet enkel een indicator van een onsuccesvol verloop van het ET.

De cijfers zijn opgesplitst per type mandaat. Onze cijfers laten niet toe om deze aantallen te plaatsen ten opzichte van het totaal aantal mandaten onder ET op dat moment.

Tabel 5: herroeping ET (cijfers Siset) – zie bijlage

4. Er worden in België op federaal niveau geen recidive cijfers bij gehouden.
5. Deze cijfers kunnen niet uit het administratief programma Siset worden getrokken.
6. Waar de data dit mogelijk maakt, hebben we deze opgesplitst per type mandaat.
7. Het onderzoek van de doelgroep van elektronisch toezicht werd door ernstige nalatigheid van de onderzoekster vroegtijdig beëindigd. We bekijken momenteel de mogelijkheden om de opdracht aan een andere universiteit te gunnen zodat het alsnog kan verdergezet worden.

BIJLAGE

[Tabellen ET](#)