

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 411

van **CARMEN RYHEUL**

datum: 5 augustus 2022

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Vlaamse overheidsdiensten - Toegang tot de Notariële Aktenbank (NABAN)

Artikel 18 van de Wet van 16 maart 1803 (25 Ventôse jaar XI) op het Notarisambt voorziet in de oprichting van een Notariële Aktenbank. Vanaf 2015 worden de daartoe bestemde notariële akten in NABAN opgeslagen.

Voor de daartoe gemachtigde Vlaamse overheidsdiensten die als opdracht het verwerven van onroerende goederen hebben, is het van essentieel belang dat zij vlot toegang hebben tot NABAN om deze opdracht optimaal te kunnen uitvoeren.

Uit de hoorzittingen van de Werkgroep Institutionele Hervormingen van het Vlaams Parlement blijkt echter dat de gegevensuitwisseling vanuit NABAN voor deze Vlaamse overheidsdiensten niet altijd vlot en efficiënt verloopt, waardoor deze uitwisseling voor verbetering vatbaar is. Nog volgens deze werkgroep is de NABAN-wetgeving niet duidelijk omtrent welke beroepsmogelijkheid er bestaat ingeval de toegang tot NABAN aan een Vlaamse overheidsdienst geweigerd wordt, alsook hoe daarbij de wettelijkheid van die weigering zal worden gecontroleerd.

1. a) Hoeveel keer werd in 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021 door een dienst van de Vlaamse overheid een verzoek tot raadpleging van NABAN-data aan NABAN gericht (graag een overzicht per jaar en per dienst)?

b) Hoeveel keer werd met betrekking tot de onder vraag 1.a) vermelde verzoeken de toegang tot NABAN geweigerd (graag een overzicht per jaar en per dienst)?
2. a) Over welke beroepsmogelijkheid/beroepsmogelijkheden beschikt een dienst van de Vlaamse overheid die de toegang tot NABAN geweigerd wordt?

b) Is er volgens de minister-president nood aan een duidelijke wettelijke regeling die de beroepsprocedure(s) tegen een weigering van een NABAN-toegang vastlegt in de Wet van 16 maart 1803 (25 Ventôse jaar XI) op het Notarisambt of het KB (koninklijk besluit) van 18 maart 2020 houdende de invoering van de Notariële Aktenbank? Zo niet, waarom niet? Zo ja, welke stappen (met vermelding van de geplande richtdata) zal de minister-president ondernemen om dit door de Werkgroep Institutionele Hervormingen gesignaleerde knelpunt met de bevoegde federale minister en zijn federale ambtsgenoot te bespreken met het oog op een aanpassing van de federale NABAN-wetgeving ten behoeve van de Vlaamse overheidsdiensten?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 411 van 5 augustus 2022

van **CARMEN RYHEUL**

1. Deze vraag behoort tot de bevoegdheid van de heer Matthias Diependaele, bevoegd voor financiën en begroting. De [Dienst Vastgoedtransacties](#), die ressorteert onder de Vlaamse Belastingdienst, is (onder meer) bevoegd voor de verwerving van onroerende goederen voor de entiteiten van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest.
2. a) Net zoals dat het geval is voor andere databanken (bv. het Rijksregister) is het de beheerder van de databank (in casu: van de Notariële Aktenbank NABAN) die oordeelt of aan de vereisten voor toegang door overheden voldaan is.
Er zijn tegen een beslissing tot weigering geen beroepsmogelijkheden, maar uiteraard kunnen overheidsdiensten blijven dialogeren en onderhandelen met de beheerder van de databank wanneer zij van oordeel zijn dat zij aan de geldende voorwaarden voldoen. Zij kunnen ook stappen zetten om een deugdelijke rechtsgrond te voorzien wanneer zij daarover nog niet beschikken.
In extreme gevallen kan een volstrekt onredelijke weigeringsbeslissing aangevochten worden bij de Raad van State.
- b) Ik verwijs naar mijn antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 409 van dezelfde datum over de bevoegdheidsverdeling m.b.t. de mariene zones.

De problematiek is immers volkomen gelijklopend. Ook de toegang tot de Notariële Aktenbank NABAN is door de Vlaamse administratie in kaart gebracht in de lijst van knelpunten m.b.t. de huidige bevoegdheidsverdeling die opgesteld worden ingevolge de afspraken in de vergadering van het Overlegcomité van 24 november 2021.