

ingediend op **1295** (2021-2022) – Nr. 2  
29 september 2022 (2022-2023)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Welzijn,  
Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding  
uitgebracht door Katja Verheyen

### **over het voorstel van resolutie**

van Suzy Wouters, Immanuel De Reuse,  
Stefaan Sintobin en Chris Janssens

### **over de hervorming van de interlandelijke adoptie**

Documenten in het dossier:  
**1295** (2021-2022) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

verzendcode: WEL



---

*Samenstelling van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding:*

*Voorzitter:* Stefaan Sintobin.

*Vaste leden:*

Koen Daniëls, Veerle Geerinckx, Elke Sleurs, Tine van der Vloet, Katja Verheyen;

Immanuel De Reuse, Stefaan Sintobin, Suzy Wouters;

Maike De Rudder, Katrien Schryvers;

Freya Saeys, Maurits Vande Reyde;

Ann De Martelaer, Jeremie Vaneekhout;

Freya Van den Bossche.

*Plaatsvervangers:*

Allessia Claes, Piet De Bruyn, Freya Perdaens, Sarah Smeyers, Annabel Tavernier;

Yves Buysse, Ilse Malfroot, Frieda Verougstraete-Deschacht;

Vera Jans, Kurt Vanryckeghem;

Gweny De Vroe, Emmily Talpe;

Johan Danen, Celia Groothedde;

Conner Rousseau.

*Toegevoegde leden:*

Lise Vandecasteele.

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding besprak het voorstel van resolutie over de hervorming van de interlandelijke adoptie tijdens haar vergadering van 20 september 2022.

### **1. Toelichting door Suzy Wouters, eerste indiener**

*Suzy Wouters* zegt dat Het Laatste Nieuws in april 2019 een artikelenreeks publiceerde waarin geadopteerden uit Ethiopië samen met hun adoptieouders verschillende wanpraktijken meldden. Om gehoor te geven aan hun vragen besloot toenmalige minister Jo Vandeurzen om een onafhankelijk expertenpanel aan te stellen. Het onderzoek van de experts had tot doel de geldende procedure te herwerken om aldus adoptiekinderen meer garanties te geven. Het onderzoek liep af in de zomer van 2021 en op 2 september 2021 werd het eindrapport gepubliceerd. Het eindrapport en het algemene kader van interlandelijke adoptie werden op 21 september 2021 besproken in deze commissie (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1223/1). Er volgden nadien nog hoorzittingen (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1127/1).

Tijdens die vergaderingen kwam een aantal elementen vaak terug: het belang van goede nazorg en begeleiding van geadopteerden, meerouderschap, erkenning en herziening van het adoptielandschap. Uit alles blijkt dat interlandelijke adoptie enkel in uitzonderlijke omstandigheden kan plaatsvinden. Er moet eerst worden nagegaan of opvang in de eigen regio mogelijk is. Wordt er alsnog overgegaan tot interlandelijke adoptie, dan moet het vaststaan dat er in het herkomstland geen frauduleuze adoptiepraktijken plaatsvinden. Adoptie moet bovendien aanbod- in plaats van vraaggestuurd werken.

De initiatieven die de Vlaamse Regering heeft genomen zijn goed maar onvoldoende om in de toekomst wanpraktijken uit te sluiten. Iedereen is het erover eens dat het belang van het kind steeds vooropstaat. Dat veronderstelt evenwel extra maatregelen, bij voorkeur op korte termijn. In haar voorstel van resolutie vraagt *Suzy Wouters* aan de Vlaamse Regering om de bekende knelpunten in het adoptiebeleid weg te werken en om maatregelen te treffen die wanpraktijken in de toekomst vermijden. Het voorstel van resolutie bestaat uit twee delen. Het eerste deel focust op het toekomstige adoptiebeleid en het tweede deel gaat in op herstel in bestaande dossiers.

Interlandelijke adoptie is in België een gedeelde bevoegdheid. Dit dossier is uitvoerig behandeld in de Kamer van volksvertegenwoordigers waarna de resolutie betreffende de erkenning dat kinderen in België illegaal werden geadopteerd, de toekenning van de status van slachtoffer aan de betrokkenen alsook het instellen van een onderzoek dienaangaande werd goedgekeurd (*Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 2151/6). *Suzy Wouters* hoopt te kunnen rekenen op de steun van alle fracties.

### **2. Bespreking**

*Katja Verheyen* zegt dat haar fractie dit voorstel van resolutie niet goedkeurt. De vragen gaan immers voorbij aan de al genomen maatregelen en de wijzigingen die op til staan.

*Katrien Schryvers* zegt dat er al veel stappen zijn gezet in de uitvoering van de aanbevelingen van het expertenpanel. Ze kijkt uit naar het verdere verloop daarvan. Het komt het Vlaams Parlement toe dit op te volgen maar de krijtlijnen zijn duidelijk.

*Suzy Wouters* beaamt dat de Vlaamse Regering al heel wat goede initiatieven heeft genomen. Ze verwijst naar de vraag om landen die in het verleden met fraude zijn geassocieerd voortaan uit te sluiten en benadrukt dat Vlaanderen niet streng genoeg kan zijn omdat het om kwetsbare jonge kinderen gaat.

Op 5 juli 2022 gaf minister Hilde Crevits antwoord op vragen om uitleg van drie verschillende fracties nadat Nederland de samenwerking met Haïti met onmiddellijk ingang had stopgezet (*Vragen om uitleg* VI.Parl. 2021-22, nr. 3329, 3457 en 3586). Er waren signalen dat adoptie uit Haïti niet veilig, correct en transparant verliep. Het antwoord van minister Crevits was teleurstellend omdat ze verklaarde de screening af te wachten. Het is volgens de spreker belangrijk om korter op de bal te spelen. Elke adoptie die onder dwang tot stand komt, is er een te veel.

*Katrien Schryvers* antwoordt dat veilige en correct werkende adoptiekanalen essentieel zijn. Ze heeft daar al meermaals op gewezen. Het Vlaams Centrum voor Adoptie heeft in het verleden al kanalen geschorst of definitief stopgezet. Vlaanderen screent alle kanalen waarlangs momenteel geadopteerd wordt. Enkel als er garanties zijn over de veilige werking ervan, zullen ze nog toegelaten worden. Die aanpak gaat verder dan kanalen stopzetten waarover aantijgingen zijn geuit.

### **3. Stemming**

Het voorstel van resolutie wordt met 3 stemmen voor en 9 tegen niet aangenomen.

Stefaan SINTOBIN,  
voorzitter

Katja VERHEYEN,  
verslaggever