

vergadering **C5**
zittingsjaar 2022-2023

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en
Dierenwelzijn

van 5 oktober 2022



**Vlaams
Parlement**

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Stijn Bex aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding, over de tweede zomer van FLOW, het openluchtwembad in Brussel – 3919 (2021-2022)	3
VRAAG OM UITLEG van Stijn Bex aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding, over de indexering van dotaties en subsidies van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie – 21 (2022-2023)	7
VRAAG OM UITLEG van Inez De Coninck aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over De Gordel 2022 – 3759 (2021-2022)	12

VRAAG OM UITLEG van Stijn Bex aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding, over de tweede zomer van FLOW, het openluchtwembad in Brussel – 3919 (2021-2022)

Voorzitter: de heer Karl Vanlouwe

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

Stijn Bex (Groen): Ook na de tweede zomer van FLOW vraag ik u in deze commissie een evaluatie. Vorig jaar was dat openluchtwembad, waar zo'n grote nood aan is in Brussel, bijzonder succesvol, met 11.000 bezoekers. Dit jaar was de toegang niet langer gratis. Er werd een bijdrage gevraagd van 1 euro voor kinderen tussen 6 en 11 jaar en 2 euro voor volwassenen.

We weten allemaal dat het zwembad er kwam op initiatief van POOL IS COOL, maar de Vlaamse Gemeenschap heeft een belangrijke bijdrage geleverd, net zoals het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de gemeente Anderlecht. Het is het eerste openbare openluchtwembad in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in 40 jaar. Hopelijk geeft dat inspiratie voor Brusselse overheden om op dat pad verder te gaan en hebben we binnenkort ook een permanent openluchtwembad.

Volgens de organisatie POOL IS COOL komen de kosten van het uitbaten van het zwembad gedurende een seizoen neer op ongeveer 300.000 euro. Ze ontvangt ongeveer 250.000 euro aan subsidies van verschillende overheden die ik daarnet al opnoemde. Daarnaast haalde de organisatie POOL IS COOL ook 60.000 euro op via een crowdfundingactie.

Het zwembad was deze zomer open van 1 juli tot 18 september. Dat is een halve maand langer dan vorig jaar, toen het van 1 juli tot 31 augustus open was. De eerste twee weken van september was het nog schitterend weer. Het was zeker een goede zaak dat die verlenging kon plaatsvinden. Ik ken heel wat mensen die nog gebruikgemaakt hebben van het zwembad. Vorig jaar mikte de organisatie nog op de periode van mei tot september als ze hiervoor de financiële middelen zou kunnen vinden. Minister, u sprak er toen uw steun voor uit. Dat zou nog altijd een goede zaak zijn.

Minister, vorig jaar hebt u erkend dat het voor mensen met een beperking niet eenvoudig was om in die tijdelijke constructie te zwemmen en u hebt toen extra steun toegezegd om het zwembad toegankelijker te maken.

Ik stel vandaag een aantal vragen over hoe u de tweede zomer van het zwembad FLOW evalueert.

Minister, hoeveel zwemmers bezochten het zwembad FLOW deze zomer?

Hoeveel culturele en sociale activiteiten vonden plaats op de site?

Vonden er incidenten of inbreuken op het reglement plaats in de periode van 1 juli tot 18 september? Vorig jaar was dat nog iets dat vele geesten beroerde.

Trok de Vlaamse Gemeenschap haar steun aan het project op ten opzichte van vorige jaar om de opening over een langere periode, tot midden september, mogelijk te maken?

Welke initiatieven werden er genomen om de toegankelijkheid voor personen met een beperking te vergroten? Welke middelen werden daarvoor vanuit de Vlaamse Gemeenschap vrijgemaakt? Kunnen we dit jaar nog lessen trekken over de

toegankelijkheid van FLOW voor personen met een beperking, zowel voor rolstoelgebruikers, blinden en slechtzienden?

In welke mate zal de Vlaamse Gemeenschap FLOW ook in de toekomst verder ondersteunen? Bent u van plan om de subsidie volgend jaar op te trekken om zo de opening van het zwembad in de hele periode van mei tot en met september mede mogelijk te maken?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Dank u wel, collega Bex, voor deze vraag, die me de gelegenheid geeft om dit bijzonder positieve project nog eens onder de aandacht te brengen. Ik wil wel een kleine nuance aanbrengen bij uw inleiding: u stelt dat de toegang tot het zwembad dit jaar niet meer gratis was. Dat gold eigenlijk enkel voor de mensen die online boekten. Het moet gezien worden als een soort van 'booking fee'. Ter plaatse was de reservatie en de last-minutetoegang tot het zwembad nog altijd gratis. De booking fee was nodig omdat de organisatoren vorig jaar hadden gemerkt dat er te veel mensen gratis een reservatie deden en dan niet kwamen opdagen. Vorig jaar was dat bijna 50 procent. Dat was natuurlijk soms ook te wijten aan het minder goede weer in 2021. Dat leidde tot nogal wat frustraties bij mensen die niet meer konden reserveren omdat het zwembad volgeboekt was. Dit jaar is het 'no-show'-aandeel gezakt naar ongeveer 35 procent. Dat heeft tot een grotere mix van bezoekers uit de wijk en heel Brussel geleid, zelfs al is een directe causale relatie natuurlijk moeilijk te bewijzen. Maar we geloven wel dat dit een positieve maatregel was.

Dan kom ik tot uw vragen. Er kwamen deze zomer 19.800 mensen zwemmen. Dat aantal bestaat uit 5 groepen: mensen die vooraf online hebben gereserveerd en dus die booking fee hebben betaald, mensen die ter plekke hebben gereserveerd, mensen die last-minute vrije plaatsen hebben ingenomen, groepen tijdens de groepsmomenten in de voormiddagen en deelnemers aan de zwemcursussen.

Met dit getal heeft FLOW bijna zijn maximum behaald. Het doorgaans goede weer deze zomer heeft daarbij ongetwijfeld een rol gespeeld. Tijdens de zomer was de vraag van bezoekers veel groter dan de capaciteit van FLOW, wat natuurlijk ook tot een aantal ontgoochelde kandidaat-zwemmers heeft geleid. De organisatoren hebben daarop bijgestuurd en op de website een toelichting geplaatst met zowel context als een aantal tips. Zo werden enthousiastelingen onder andere aangemoedigd om zich meteen aan het zwembad zelf aan te melden om mogelijke no-shows op te vangen.

Er vonden in totaal 34 specifieke activiteiten plaats op 30 dagen, waaronder multi-culturele festivals – bijvoorbeeld performances en kinderactiviteiten –, concerten, dansavonden, waterfitness, yoga en qi gong.

Op de website van POOL IS COOL staat een volledige lijst van de sportieve en van de socioculturele activiteiten. U zult zien dat ons Nederlandstalig netwerk in Brussel daar opnieuw heel actief bij betrokken was.

Wat de incidenten betreft, kan ik opnieuw melden dat er geen noemenswaardige incidenten zijn geweest deze zomer. De afspraken in de badzone, zoals 'niet rennen of springen', en op de terrassen, zoals 'niet roken', werden gerespecteerd; slechts af en toe dienden de badgasten hierop geattendeerd te worden. De Brusselaars hebben zich ook dit jaar weer van hun beste kant laten zien bij FLOW, een duidelijk signaal dat ze dit initiatief weten te appreciëren en ook dat de aanpak van POOL IS COOL werkt op het terrein.

Dan ga ik in op de subsidiëring. De subsidie vanuit de Vlaamse overheid, vanuit de subsidielijn Polsslag Brussel, werd opgetrokken van 40.000 euro vorig jaar tot

75.000 euro dit jaar vanuit een overtuigende argumentatie. Zo was er de noodzaak om POOL IS COOL intern beter te organiseren, met een rechtvaardige verloning voor het personeel binnen een professioneler kader, wat inhoudt dat de subsidie over een langere periode ingezet kan worden. Dit jaar was er een langer zwemseizoen en waren er langere openingstijden: van dertien weken in 2022 tegenover negen weken in 2021, bijkomend ochtendzwemmen, twee groepsmomenten per dag enzovoort. Tot slot was er ook een doorgedreven coördinatie van samenwerkingen met Vlaamse partners en nog meer lokale organisaties, clubs en leden.

U peilde ook naar de toegankelijkheid voor mensen met een handicap. Ik heb vorig jaar ook gezegd dat dat voor mij heel belangrijk is. Via het Vlaams Brusselfonds verleende ik een investeringssubsidie van 6500 euro om de toegankelijkheid van het openluchtzwembad te verbeteren. Het leek me wel een evidentie dat ook mensen met een beperkte mobiliteit voluit toegang moeten hebben tot het enige publieke openluchtzwembad van Brussel, hoe klein dat voorlopig ook nog is.

Er werden binnen de limieten van het mogelijke van een tijdelijke constructie met niet te vermijden hoogteverschillen de volgende maatregelen genomen. Een helling gaf toegang tot de zwemzone en binnen de zwemzone werden er bijkomende hellingen aangebracht om kleine hoogteverschillen te overbruggen. Een kleedkamer en toilet waren dankzij een specifieke inrichting en een schuifdeur toegankelijk voor rolstoelgebruikers. Een trap in het zwembad gaf makkelijker toegang tot het water dan de bestaande ladders. Trappen werden gemarkeerd voor een betere zichtbaarheid en ontbrekende leuningen werden toegevoegd. Het hele team werd erop attent gemaakt om mensen met beperkingen of moeilijkheden actief te helpen om zo overblijvende drempels weg te nemen. Ik was zelf aanwezig bij de opening, samen met personen met een beperking en een tweetal Nederlandstalige vzw's die daarbij geholpen hebben. Er werd dus echt wel gebruik van gemaakt.

Tot slot zal ik ook de volgende editie van FLOW ondersteunen. Het is moeilijk om op dit ogenblik al uitspraken te doen over het bedrag, omdat er natuurlijk telkens opnieuw een reguliere aanvraag ingediend moet worden. De administratie zal het ingediende dossier dan beoordelen. Maar het engagement om hier verder onze schouders onder te zetten, hebben de mensen van POOL IS COOL zeker!

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

Stijn Bex (Groen): Dank u wel voor uw antwoord, minister.

Ik denk dat het goed is en ook plezant dat we hier af en toe – en wat mij betreft, vaak – over Brussel kunnen spreken, over dingen die goed gaan, over dingen die mooi zijn. Ik denk dat dit initiatief er zo een is. Als we zien dat het aantal zwemmers van 11.000 vorig jaar naar 19.800 is kunnen stijgen, dankzij de inzet van vooral veel vrijwilligers, maar toch ook dankzij de Vlaamse Gemeenschap en uw inspanningen daarvoor, dan denk ik dat dat een zeer goede zaak is. Zeker als we dan ook vaststellen dat dat allemaal kan gebeuren zonder noemenswaardige incidenten.

Ik heb nog twee aanvullende vragen.

Dat is, ten eerste, of u ook hebt kunnen monitoren in welke mate die inspanningen om het zwembad toegankelijk te maken voor mensen met een beperking in de loop van de zomer geleid hebben tot bezoeken van die doelgroep. Misschien kan in een volgende editie nog extra bekendgemaakt worden dat dat ook mogelijk is. Dat is een vraag die ik heb.

Ten tweede, we zien dat er in Brussel, en met name bij de stad Brussel, ook een idee groeit om in het kanaal een openluchtzwembad tot stand te brengen. Dat is natuurlijk iets wat nog in de conceptiefase, in de ideefase zit, en nog niet concreet is, maar is dat iets waar u ook een rol ziet voor de Vlaamse Gemeenschap, om

daar samen over na te denken? Zou u daar mee willen over nadenken en bekijken of er een rol weggelegd kan zijn voor de Vlaamse Gemeenschap?

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, ik denk inderdaad dat dit een succes is. De cijfers bewijzen het. Het is een mooi initiatief dat sterk wordt ondersteund door de Vlaamse Gemeenschap. U hebt de bedragen vermeld – van 40.000 naar 75.000 euro –, het is langer open, er zijn veel meer zwemmers en er worden heel wat maatregelen genomen voor mensen met een beperking.

Er is door collega Bex reeds verwezen naar het initiatief dat genomen wordt, of dat in een conceptfase zit, over een openluchtwembad in Brussel langs het kanaal. Kan Vlaanderen daarin betrokken worden? Wordt erover nagedacht, wordt daarover samengezeten met de verschillende partners of diegenen die het idee lanceren?

Ik heb ten slotte nog een vraag. We hebben vorig jaar ook gediscussieerd over het openluchtwembad, onder andere over het vrouwenuurtje. Kunt u misschien toelichting geven? Is daar nog altijd vraag naar? Gebeurt dat? We leven in tijden van genderneutraliteit. Ik herinner mij de debatten van vorig jaar nog levendig. Gebeurt dat nog, een afzonderlijk vrouwenuurtje? Is dat nog absoluut noodzakelijk en zijn er ook cijfers bekend over hoeveel personen daarvan gebruikmaken? Treedt u ook in dialoog met POOL IS COOL om na te gaan of dat nog absoluut noodzakelijk is?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Ik heb zelf kunnen vaststellen dat er inderdaad personen met een handicap meegekomen zijn. Ik weet dat dat de hele zomer gebeurd is. Ik heb er op dit moment geen cijfers van. Met ons netwerk van Nederlandstalige voorzieningen hebben we dat ook echt in de kijker gezet. Verschillende hebben daarvan gebruikgemaakt. We kunnen zeker kijken of daar cijfers van ter beschikking zijn, of we ons via ons netwerk ook kunnen bevragen of ze daarvan vaak gebruikgemaakt hebben.

Ten tweede, er is het interessante of het intrigerende voorstel – het is nog geen voorstel, het is een idee van Benoit Hellings en de architect die eraan verbonden was – om in het kanaal een zwembad te organiseren. Het waren prachtige beelden. Ik vind het zeer fascinerend. Natuurlijk is gemeentelijke sportinfrastructuur op zich geen taak van de Vlaamse Gemeenschap voor Brussel. Dat is eerder voor de stad en het gewest, maar we willen zeker mee reflecteren om dat te realiseren. Het is heel goed dat de vzw POOL IS COOL dit initiatief genomen heeft, maar op zich is het een overheidstaak om te voorzien in voldoende zweminfrastructuur en ook voldoende openluchtweminfrastructuur. In die zin gaan we alle initiatieven die daarrond bestaan, zeker ook bekijken en zijn we heel constructief om daaraan mee te werken.

Naast dat voorstel – het is nog niet echt uitgewerkt of nog niet concreet – zijn er ook concrete plannen om op de Abattoirsite op het dak een openluchtwembad te realiseren en ook om dat met Belirismiddelen, met federale middelen, bij de vijvers van Anderlecht te doen. Maar alle initiatieven zijn welkom. Eén initiatief zal ook niet voldoende zijn. We moedigen iedereen aan om daarrond verder te werken. De Vlaamse Gemeenschap werkt eerder ondersteunend vanuit ons Nederlandstalig netwerk.

Collega Vanlouwe, het vrouwenzwemuurtje bestaat nog altijd, net zoals vorig jaar. Ik heb geen cijfers over hoe populair dat was, maar ik ga ervan uit dat dat net zoals de andere uurtjes goed ingevuld was. We hebben vorig jaar inderdaad de discussie gehad. Ik denk dat we een beetje van mening verschilden. Toen werd soms vanuit een bepaalde geloofsovertuiging geduid dat dat relevant zou zijn. Dat

kan voor bepaalde mensen vanuit die context relevant zijn, maar de motieven die ik gehoord heb waarom vrouwen dat soms aangenaam vinden, gaan over soms heel andere zaken: men voelt zich meer op z'n gemak, men wil een uurtje eens onder elkaar zijn. Een uurtje per week lijkt me zeer verdedigbaar. Dat is een keuze geweest van de vzw. We hebben daarover met hen gesproken, maar zij hebben die keuze gehandhaafd. Ik wil de cijfers hierover zeker opvragen.

– Els Ampe treedt als voorzitter op.

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

Stijn Bex (Groen): Minister, dank u wel voor het antwoord. Wat mij betreft moet de parlementaire controle niet zodanig opgedreven worden dat u nu ook nog cijfers moet geven over hoeveel mensen met een handicap deze zomer FLOW bezocht hebben. Het volstaat voor mij om te weten dat het een aandachtspunt is, dat het ook bekendgemaakt wordt aan de doelgroep. Als u dat zegt, geloof ik u daarin.

Wat betreft de verdere ontwikkeling van openluchtweminfrastructuur in Brussel: u hebt absoluut gelijk dat het fantastisch is dat er bepaalde burgerinitiatieven genomen worden, maar dat het uiteindelijk een opdracht van de overheid is. Die mening deel ik volledig. Hopelijk kunnen zich in de nabije toekomst verschillende projecten ontwikkelen. Het doet me plezier dat u met de Vlaamse overheid alleszins – zonder engagementen, dat heb ik ook begrepen – wilt kijken in welke mate u daar een steentje toe kunt bijdragen. Voor zover het nodig is, zal ik dat ook doorgeven aan de bevoegde, groene schepen die met dat dossier bezig is.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Stijn Bex aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding, over de indexering van dotaties en subsidies van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie – 21 (2022-2023)

Voorzitter: mevrouw Els Ampe

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

Stijn Bex (Groen): Minister, ik heb een vraag die ook wel wat aansluit bij de Septemberverklaring die de minister-president vorige week heeft gedaan en die in het licht stond van de energiecrisis waarin we ons op dit moment bevinden en ook de zeer hoge inflatie die volgens het Federaal Planbureau voor 2022 zou uitkomen op 9,4 procent en voor 2023 op 6,5 procent.

De burgemeesters van de Vlaamse centrumsteden hebben al samengezeten om aan de Vlaamse Regering meer middelen te vragen. We hebben in de plenaire vergadering vernomen dat dat niet in het kantoor van burgemeester De Wever was, maar in de raadzaal van het Antwerpse stadhuis. De minister-president heeft in zijn Septemberverklaring gezegd dat ook de lokale besturen het niet gemakkelijk hebben in deze energiecrisis en dat de Vlaamse Regering hen met vele tientallen miljoenen euro's zal ondersteunen. Ik denk dat ik in het centenboekje gevonden heb dat het gaat om ongeveer 52 miljoen euro extra, boven op de jaarlijkse indexering van middelen uit het Stedenfonds voor de Vlaamse steden en gemeenten.

We moeten in deze commissie natuurlijk kijken naar wat de Vlaamse Regering van plan is te doen voor Brussel. De Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) krijgt jaarlijks een dotatie van 27 miljoen euro van de Vlaamse Gemeenschap. Deze middelen worden enkel geïndexeerd voor de uitgaven die personeel betreffen. Het niet-indexeren van andere werkingsmiddelen zoals energie, onderhoud en bouwkosten

weegt als jaarlijks terugkerende feitelijke besparing zwaar op de werking van de VGC, en dus nog meer in jaren waar de kosten voor energie en dergelijke nog sterker toenemen dan gewoonlijk. Daarnaast werd de investeringssubsidie van 1,116 miljoen euro voor gemeenschapsinfrastructuur al sinds 1994 niet meer geïndexeerd.

Tegelijkertijd zien vele organisaties in Brussel hun werkingskosten door de inflatie en de hoge energieprijzen enorm toenemen. Hierdoor komt hun dienstverlening onder druk te staan. De VGC ondersteunt tal van organisaties in Onderwijs, Welzijn, Cultuur en Jeugd. Omdat een verhoging van hun werkingsmiddelen op dit moment cruciaal is, heeft de VGC besloten om een indexering van 3 procent in 2022 en daarbovenop nog eens 3 procent in 2024 toe te passen op haar steun aan deze organisaties. Uiteraard moest de VGC daarvoor middelen vrijmaken in haar begroting.

Ik heb in het centenblaadje ook gezien dat er een extra budget komt van 1,5 miljoen euro voor het Brusselfonds, maar ik blijf toch met een aantal vragen zitten.

Ten eerste, in welke mate houdt alles wat nu binnen de Vlaamse Regering afgesproken is, in dat de VGC een gelijke behandeling krijgt als de Vlaamse centrum-steden?

Ten tweede, bent u voorstander van een volledige indexatie van de volledige dotatie en van de investeringssubsidie? Zelfs als u daar voorstander van bent, wat is daarrond dan afgesproken?

Hoe bent u van plan om de middelen van de VGC op lange termijn bestendig te maken tegen inflatie, door middel van een volledige automatische indexering? Dat is een vraag die hier blijft terugkomen, zoals u merkt.

Op welke andere manier bent u van plan om rechtstreeks Brusselse Nederlandstalige organisaties in de verschillende sectoren te ondersteunen?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Dank uw wel, collega Bex, voor uw vraag. Gelet op de meerlagigheid van de bevoegdheden en verantwoordelijkheden in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, door het sui-generiskarakter van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de specifieke rol van de Vlaamse overheid bij het voeren van een integraal, globaal Vlaamsegemeenschapsbeleid in Brussel, is de relatie tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC voor heel wat aspecten niet te vergelijken met de verhouding tussen de Vlaamse overheid en de lokale besturen, meer specifiek de centrumsteden in het Vlaamse Gewest. De Vlaamse Gemeenschap en de VGC hebben hetzelfde belang, hetzelfde einddoel en dezelfde actieradius met het Nederlandstalig gemeenschapsaanbod in Brussel. Dat valt dus niet zomaar een-op-een te vergelijken.

Als Brusselminister heb ik mij geëngageerd tot een constructief partnerschap met de VGC, waarbij beide instellingen elkaar respecteren en versterken. U weet dat ik deze regeerperiode werk gemaakt heb van de vernieuwing van de bestuurlijke instrumenten voor de VGC in het zogenaamde Brusseldecreeet, waarbij ze sinds vorig jaar een strategisch meerjarenplan met strategische doelstellingen hanteren, en dit gekoppeld aan een juiste en evenwichtige financiering, met duidelijke informatie over welke middelen ze inzetten voor welke strategische doelstellingen. We hebben ook een goede afstemming en maximale samenwerking op het vlak van de toekenning van investeringssubsidies en dit zowel via de reguliere middelen van het Vlaams Brusselfonds als via de relancemiddelen en de toekenning van de investeringssubsidies.

Bij de Septemberverklaring heeft de Vlaamse Regering extra middelen uitgetrokken in 2023, 2024 en 2025 om de lokale besturen te helpen bij het opvangen van de oplopende kosten. Mijn collega Bart Somers zal daartoe concrete afspraken maken met de VGC. Maar u zult ongetwijfeld opgemerkt hebben dat er in die verdeling ook een aandeel is voor de VGC, ten belope van 0,5 procent. De VGC wordt dus wel degelijk meegenomen in die extra middelen die zullen worden toegekend.

Vanuit mijn bevoegdheid Brussel zal ik ook onze structurele partnerorganisaties bijkomend een toelage toekennen in 2023. Bijkomend onderzoek ik ook om een inspanning te doen voor de Vlaams-Brusselse organisaties die voor hun werkingsmiddelen afhankelijk zijn van de VGC. Ik nam daarover contact op met de Collegevoorzitter en we zullen bekijken hoe we dit zo efficiënt mogelijk kunnen organiseren.

Tot slot, ook op het Vlaams Brusselfonds komt er een bijkomende injectie van middelen om tegemoet te komen aan de stijgende kosten bij investeringsnoden voor de uitbouw, vernieuwing of herinrichting van gemeenschapsinfrastructuur in Brussel. Ik denk dat we op die manier een correcte inspanning kunnen doen voor de VGC en ons Vlaams-Brussels middenveld.

Ik wil nog een laatste bedenking meegeven. Toen we het hier hebben gehad over het Brusseldecree en over de vernieuwing van het toezicht op de VGC en de beheercyclus die we voor de VGC gemoderniseerd hebben, was een terugkomende vraag om de dotatie aan de VGC te indexeren volgens de regels van het Gemeentefonds. Ik denk dat uw fractie daarom vroeg, collega Bex, maar ook de Vooruitfractie, die hier nu niet aanwezig is. Ook collega Goeman vroeg om die 3,5 procent. Als je vandaag de situatie bekijkt, moet je vaststellen dat de VGC-dotatie op een betere manier wordt geïndexeerd dan de middelen van het Gemeentefonds. In tijden van lage inflatie was die vaste 3,5 procent aantrekkelijk, vandaag is het indexeringsmechanisme voor de VGC-dotatie aantrekkelijker. Wij zorgen voor een indexering ten belope van 63 procent volgens de spilindex. De andere middelen zijn werkmiddelen die niet geïndexeerd worden. Op die manier zal de indexering van de VGC-dotatie dit jaar en zeker volgend jaar beter zijn dan de 3,5 procent die klassiek aan het Gemeentefonds toekomt. Wat dus ooit een nadeel leek te zijn, is vandaag een voordeel geworden. Ik denk dat dat toch ook een belangrijk element is in dit debat.

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

Stijn Bex (Groen): Ik wil de minister eerst en vooral bedanken voor zijn antwoord.

63 procent van die dotatie – ik ga proberen om er wat structuur in te steken – wordt inderdaad geïndexeerd. Ik denk dat het belangrijk is om nog te verduidelijken dat die 63 procent personeelsuitgaven betreft. Dat van die andere middelen, die 37 procent, dat wordt ook vaak gebruikt om organisaties te ondersteunen die eveneens geconfronteerd worden met een stijgende personeelskost. Dus idealiter zou toch dat volledige bedrag geïndexeerd worden, want daar stijgen die kosten ook met de spilindex, waar u naar verwees.

Wellicht hebt u een punt als u zegt dat die spilindex vandaag voordeliger is dan die 3,5 procent, maar wij blijven toch pleiten voor een gelijke behandeling van de VGC met de andere steden en gemeenten. Ik denk dat dat echt een belangrijk principe is en dat het echt jammer is – en dat blijven wij toch vinden, minister – dat de Vlaamse Regering de indruk geeft dat de lokale besturen in het Vlaamse Gewest een streepje voor hebben op de VGC. Ik denk dat er, bijvoorbeeld met de responsabiliseringsbijdrage die Vlaanderen heeft overgenomen, een zeer belangrijke geste is gebeurd richting de Vlaamse steden en gemeenten en dat het jammer is dat er

niet gezocht wordt naar een manier om ook voor de VGC een gelijkaardige inspanning te leveren.

Wat betreft de middelen voor 2023, 2024 en 2025, waarvoor u verwijst naar minister Somers, klopt het dan dat 0,5 procent van die 50 miljoen euro – dus 500.000 euro – gespreid wordt over drie jaar? Kunt u dat dan misschien nog wat verduidelijken? Want dan heb ik u niet correct begrepen.

Ten tweede, die 1,5 miljoen euro die u zelf hebt bekomen voor het Brusselfonds, is dat dan ook gespreid over drie jaar of is dat iets wat u in het komende begrotingsjaar kunt besteden?

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Dank u wel, minister, voor uw antwoord.

Ik denk inderdaad dat het mogelijk moet zijn om te bekijken hoe we ervoor kunnen zorgen dat de VGC ook in tijden van torenhoge inflatie voldoende steun krijgt en dus ook kan geven aan de vele Vlaamse organisaties die in Brussel actief zijn. Die organisaties, dat Vlaams middenveld in Brussel is inderdaad heel belangrijk om die band tussen de hoofdstad en de rest van Vlaanderen sterk te houden, waar wij, althans de leden van deze commissie, allemaal voorstander van zijn. Vanzelfsprekend pleit ik er wel voor dat deze oefening gemaakt wordt met een budgettair evenwicht voor ogen, zeker in tijden waarin het bijzonder moeilijk gaat voor iedereen. Ook de middelen van de Vlaamse Regering zijn nu eenmaal beperkt. Dat is iets wat we toch moeten blijven benadrukken.

Het valt toch ook op te merken dat de situatie van de centrumsteden – en u hebt dat opgemerkt, minister – niet helemaal gelijk is aan die van de VGC. Het is al genoeg gezegd, we zitten in een soort van sui generis. Dat heeft zijn voordeel, dat heeft misschien soms zijn nadeel, maar ik stel vast dat het in vele gevallen – en ook zeker nu eigenlijk – bepaalde voordelen met zich meebrengt. Het kan natuurlijk ook niet zijn dat we soms zeggen dat we vergeleken moeten worden met steden en op andere domeinen zeggen dat we eigenlijk geen stad zijn en een heel ander statuut hebben, wanneer het in de ene situatie beter uitkomt dan in de andere.

Ten slotte denk ik ook, minister, dat er ook wel eens een moment moet zijn om een soort kosten-batenanalyse te durven maken van subsidies die Vlaanderen toekent in Brussel. We moeten eens durven kijken waar subsidies overal naartoe gaan en wat de meerwaarde is. Ik ga mij daar nu niet over uitspreken, maar wij moeten dat ook durven doen, ook zeker in tijden wanneer het moeilijk is. Subsidies moeten misschien soms gericht worden toegekend, waarbij ze echt wel een meerwaarde hebben voor het kwaliteitsmerk dat Vlaanderen aanbiedt in Brussel. Het zou ook ten goede komen aan Vlamingen in Brussel. Uiteraard staan wij open voor iedereen hier in Brussel. Ik denk dat de tijd voor het subsidiëren van – en ik geef een voorbeeld – courgetteboerderijen toch wel voorbij moet zijn.

De voorzitter: Minister Dalle, hoe zit het met de courgetteboerderijen?

U hebt het woord.

Minister Benjamin Dalle: Daar wil ik zeker iets over zeggen, voorzitter. Collega Bex, de VGC is natuurlijk een zogenaamd ondergeschikt bestuur, maar verschilt toch ook op heel wat punten van onze Vlaamse steden en gemeenten. Ik geef twee voorbeelden. Een, de verantwoordelijkheden van een Vlaamse stad of gemeente zijn breder dan die van de VGC, bijvoorbeeld inzake alle gewestmateries, gaande van de wegen, de parken, het onderhoud, de riolering en dergelijke. Dat zijn zaken die de VGC uiteraard niet hoeft te doen. Op dat vlak is er dus toch een verschil qua taken en verantwoordelijkheden, doordat de VGC beperkt is tot de

gemeenschapsaangelegenheden. Twee, bepaalde mechanismen, ook financiële mechanismen die nadelig zijn, gelden niet of op een andere manier voor de VGC. Ik denk bijvoorbeeld aan de responsabiliseringsbijdragen voor pensioenen in de begroting, waarbij er geen tussenkomst is voor de VGC, in tegenstelling tot steden en gemeenten. Die context is dus wel verschillend, wat volgens mij verantwoordt dat niet alle behandelingen exact hetzelfde zijn.

Wat de concrete vraag om gelijke behandeling betreft: ik heb gezegd dat die 3,5 procent in het verleden aantrekkelijk was. Dit jaar is die 3,5 procent minder dan wat we zullen toekennen en volgend jaar nog veel minder. Je merkt dus dat de automatische indexering van de looncomponent – en 63 procent is niet weinig – wel belangrijk is.

Voor de rest is het een globaal debat over de niet-indexering van werkingsmiddelen. Als ik de vergelijking maak met vele vzw's en organisaties van het middenveld, komt de VGC hier eigenlijk helemaal niet slecht uit, integendeel, al besef ik natuurlijk dat die budgettaire context ook voor de VGC niet gemakkelijk is. We zijn daarom aan het bekijken of we iets extra's kunnen doen, vooral ook om ervoor te zorgen dat die Brusselse organisaties die ondersteund worden door de VGC, extra ondersteuning kunnen genieten.

U hebt ook vragen gesteld over die extra middelen die vanuit lokale besturen, onder coördinatie van Bart Somers, zullen worden toegekend. Vandaag gaat het in de budgettabellen over een totaalbedrag van 300 miljoen euro: 75 miljoen in het eerste jaar, oplopend tot 100 miljoen en vervolgens tot 125 miljoen euro, waarvan dus 0,5 procent vooraf genomen wordt voor de VGC. Dat is dus een totaalbedrag van 1,5 miljoen euro.

Ik ga daar voor het overige geen uitspraken over doen, omdat de concrete invulling en het concrete bedrag nog zullen worden besproken in de regering. Collega Somers zal dat nog nader preciseren.

Wat mijn eigen middelen betreft: u weet dat wij voor het Brusselfonds vanuit relancekredieten 10 miljoen euro extra hebben kunnen uittrekken. Ik heb daarnet ook gepreciseerd dat de helft van die vastleggingen al in 2021 is gebeurd en dat we het ook dit jaar grotendeels zullen kunnen toekennen, dus die volledige 10 miljoen euro. Wat komt daar nu nog bij? We zullen in 2023 1,5 miljoen euro extra krijgen en in 2024 1 miljoen euro. Dat zijn dus middelen – in totaal 2,5 miljoen euro – die de komende twee jaar integraal geïnvesteerd zullen worden in Brusselse gemeenschapsinfrastructuur.

Dan kom ik tot de laatste opmerking van collega Vanlouwe, dat de doelmatigheid van onze subsidiëring verder bekeken moet worden. Het is uiteraard de topprioriteit van onze administratie, het Agentschap Binnenlands Bestuur - Coördinatie Brussel, om die aanvraagdossiers op een goede manier te behandelen en erover te adviseren. Wel wil ik erop wijzen dat wij een zeer uitgebreid traject hebben gelopen, met een wetenschappelijke evaluatie van onze twee subsidielijnen, waarbij we nieuwe subsidierichtlijnen hebben opgesteld, die we hier ook hebben voorgesteld. Voor het Brusselfonds is er een loutere focus op infrastructuur. Daar waar in het verleden nog bepaalde projecten werden 'opgevist', als ik het zo onrespectvol mag uitdrukken, doen we dat nu niet meer. We gaan echt 100 procent investeren in Vlaamse gemeenschapsinfrastructuur. Dat is ook wat het afgelopen jaar is gebeurd.

Ten tweede, de projectmiddelen hebben we via Polsslag Brussel ook hervormd, met drie duidelijke criteria, met een aftoetsing aan de criteria door onze administratie.

Mijnheer Vanlouwe, u hebt het over courgetteboerderijen. Ik vermoed dat u verwijst naar CourJette in Jette, waar ik op bezoek geweest ben. Onze investering

daar was geen projectinvestering maar was een investering voor de infrastructuur die daar gebouwd wordt. Het ging om de ondersteuning van dat project maar eigenlijk ook om de openstelling van het project voor de buurt. Onder meer de jeugdbeweging JNM krijgt daar een locatie vanwaaruit ze kunnen opereren. Dat gaat dus over gemeenschapsinfrastructuur die duurzaam ter beschikking wordt gesteld, niet alleen van die biologische plukboerderij maar ook van het bredere middenveld en de buurt. In die zin is dat dus ook een investering waar ik 100 procent achter sta en die past binnen onze richtlijn in het kader van het Brusselfonds.

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

Stijn Bex (Groen): Dank u wel, minister, voor uw antwoord. Ik wil u nog twee kleine bedenkingen en een vraag meegeven. Ten eerste betaalt de VGC wel degelijk een responsabiliseringsbijdrage, zij het misschien een kleiner bedrag. Ten tweede: uiteraard focust de VGC op gemeenschapsaangelegenheden en niet op gewestaangelegenheden. Maar mijn vraag was ook niet om de VGC de middelen toe te kennen die bijvoorbeeld Antwerpen krijgt; mijn vraag was om, wat betreft de middelen die ze krijgt voor de gemeenschapsaangelegenheden, dezelfde principes toe te passen als voor de steden en gemeenten in Vlaanderen.

Ten derde wil ik u nog een suggestie meegeven. U hebt met het Brusselfonds middelen voor infrastructuurprojecten. We weten dat de bouwkosten voor lopende infrastructuurprojecten de laatste tijd fel stijgen. Ik wil u dus de suggestie meegeven om te bekijken of er lopende projecten zijn waarvoor extra steun nodig is in plaats van alleen maar nieuwe projecten op te starten, want we moeten natuurlijk wat vandaag al in gang gezet is, ook betaald krijgen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Inez De Coninck aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over De Gordel 2022 – 3759 (2021-2022)

Voorzitter: mevrouw Els Ampe

De voorzitter: Mevrouw De Coninck heeft het woord.

Inez De Coninck (N-VA): Het eerste weekend van september is alweer gepasseerd. Traditiegetrouw was er De Gordel, een moment waarop we het Vlaamse en groene karakter van de Rand in de kijker plaatsen. Dit jaar was iedereen welkom op onder andere het Gordeltrefpunt in Huizingen zoals de voorbije jaren, maar ook in de Plantentuin van Meise, die uitzonderlijk gratis toegankelijk was. Er was een ruim aanbod van klassieke recreatieve tochten, de 100 kilometer fietsen doorheen de Rand individueel of in peloton, kinderanimatie en vele optredens. Er vertrok vanuit de Plantentuin van Meise, die dit jaar 225 jaar bestaat, ook een unieke fietstocht van 125 kilometer doorheen prachtige plekjes in de Vlaamse Rand.

De vorige jaren werd de organisatie van De Gordel steeds geconfronteerd met de coronacrisis. Desondanks werden er toen succesvolle edities georganiseerd en alternatieve manieren bedacht om De Gordel toch te kunnen laten doorgaan. Dit jaar werd voor het eerst opnieuw een normale editie georganiseerd.

Minister, wat is uw analyse over het aantal deelnemers aan deze editie van het Gordelfestival?

Hoe evalueert u de verschillende activiteiten van deze Gordeleditie?

Welke plannen hebt u in petto voor de volgende editie?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: De editie 2022 mocht er absoluut zijn, natuurlijk met dank aan de weergoden. Het was zonovergoten, er waren geen incidenten en op Gordelzondag waren er enkele tienduizenden deelnemers. Specifiek voor de sportactiviteiten waren er 9000 geregistreerde deelnemers. Voeg daar het groot aantal niet-geregistreerde deelnemers aan toe of diegenen die enkel voor de animatie, voor de optredens kwamen. Wij schatten het aantal deelnemers op een 20.000 tot 25.000. In vergelijking met de corona-edities waren we teruggekeerd naar een activiteit op één dag in plaats van op een week.

Op het programma stonden vanzelfsprekend de wandel- en fietstochten. De Gordelklassieker kon via twee formules gereden worden. Enerzijds was er de klassieker van 100 kilometer. Daarnaast was er voor de nog straffere deelnemers een parcours van 125 kilometer met pelotons. We hebben vijf pelotons kunnen samenstellen van telkens zo'n 125 deelnemers onder professionele begeleiding, dus met een afgezet parcours. Dat was heel fijn om te rijden, ik heb er zelf ook aan deelgenomen.

We proberen altijd te zorgen voor een beetje vernieuwing. Nieuw was de Gordelcross – niks Vlaamser dan cross. We hebben ook gezorgd voor initiatie in het Provinciedomein Huizingen met toch enkele honderden jongeren en kinderen die daar deelgenomen hebben onder leiding van Paul Herygers en bondscoach Sven Vanthourenhout. Als afsluiter waren er enkele optredens, opnieuw met uitsluitend Nederlandstalige muziek, onder andere met Like Me.

De Plantentuin van Meise was een zeer goede uitvalsbasis, ook omdat je dan een geografische spreiding hebt: enerzijds Huizingen in het zuiden en anderzijds Meise waarmee je veel noordelijker zit en je je ook kunt richten op het Vlaamse hinterland.

Welke plannen zijn er voor de volgende editie? Ik ga dra beslissen inzake de focusgemeente voor de volgende keer. Gezien de kandidatuur van onder andere het Zoniënwoud en de andere Brabantse wouden voor de erkenning als nationaal park, zou het een optie kunnen zijn dat onder andere het Zoniënwoud een belangrijke rol speelt. Ik denk ook om het bosmuseum en het Arboretum van Groenendaal in de kijker te plaatsen. Hoe dan ook, we kiezen weer voor een blikvanger, iets nieuws, iets alternatiefs. In de editie van dit jaar was dat de Plantentuin van Meise. Volgend jaar kan dat weer iets anders zijn.

Alleszins gaan we verder op het vlak van de groene samenwerking, we zorgen er namelijk altijd voor dat er voor elke geregistreerde deelnemer een boom aangeplant wordt in samenwerking met vzw de Bûmplanters, waardoor we deze keer een negenduizend bomen kunnen aanplanten. Dat maakt deel uit van de offensieve strategie in het kader van de vergroening van de Vlaamse Rand.

Ik wil ook blijvend de koppeling maken tussen het colloquium 'Stand van de Rand', dat daags voor De Gordel plaatsvindt – dat was deze keer ook in de Plantentuin van Meise –, zodat we het inhoudelijke, het sportieve, het familiale en het evenementiële allemaal aan elkaar kunnen koppelen.

De voorzitter: Mevrouw De Coninck heeft het woord.

Inez De Coninck (N-VA): Dank u wel, minister, voor uw uitgebreid antwoord, met ook enkele interessante cijfers over de voorbije edities. Ik denk dat we kunnen stellen dat het een succes was. U hebt het over 20.000 à 25.000 deelnemers na corona. Ik denk dat we opnieuw kunnen spreken van het massa-evenement zoals we het eigenlijk de jaren voor corona hebben gekend.

Ik vond het positief dat u de Plantentuin benadrukt hebt in deze editie. Vele mensen hebben die kunnen ontdekken en herontdekken. Ik was zelf ook aanwezig op het Gordelfestival en samen met collega Alessia Claes heb ik een wandeling gemaakt in de Plantentuin. Wij waren aangenaam verrast door alle veranderingen die we daar hebben kunnen waarnemen. Ik denk dat dat ook wel eens gezegd mag worden. Sinds die Plantentuin in Vlaamse handen is, zie je echt dat daar wel veel verandert. Er worden allerlei initiatieven genomen. Het gezegde luidt 'Wat je zelf doet, doe je beter'. Ik denk dat dat zeker en vast van toepassing is op de Plantentuin.

U hebt ook al een tipje van de sluier opgelicht over de volgende editie. Ik ben benieuwd, ik kijk er alvast naar uit. Het Zoniënwood zou, denk ik, evengoed een even mooie trigger of blikvanger kunnen zijn op de volgende editie.

Ik ben ook blij dat u er telkens weer die bomenplantactie aan koppelt en aan blijft koppelen, want ik denk dat dat toch wel de krijtlijnen zijn van uw beleid voor de Vlaamse rand. De rand is Vlaams en groen, dat zijn de kernwaarden binnen uw beleid en dat wordt op die Gordeldag extra in de kijker gezet.

Ik heb geen verdere vragen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.