

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1591
van **CAROLINE GENNEZ**
datum: 18 juli 2022

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Tangent Mechelen - Signalisatie

Op 4 juli 2022 werd in Mechelen de zogenaamde Tangent geopend. Via de Tangent rijdt men van de E19 in Mechelen-Zuid naar de N15 richting Bonheiden of omgekeerd. Men kan via de Tangent ook de Leuvensesteenweg bereiken en rijdt men de stad binnen via de vesten (R12). Auto's die niet in maar langs Mechelen moeten, rijden via de Tangent om zo de stad te ontlasten. In de tunnel van de Tangent, de Margaretatunnel, is er een afslag naar de ondergrondse parking van het station en de kiss & ride. Vanuit de parking heeft men rechtstreeks verbinding met de perrons van het station.

Vrijwel onmiddellijk na de opening bleek de signalisatie echter op en rond de Tangent niet in orde, met veel verwarring en chaotische situaties tot gevolg.

1. Op welke manier werd de signalisatie voorafgaandelijk aan de opening gecontroleerd? Werden er bij deze controle tekortkomingen vastgesteld?
2. Werde er door of de aannemer of het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) voorafgaandelijk aan de opening naar andere betrokkenen gecommuniceerd dat de signalisatie mogelijk niet tijdig af zou raken?
3. Werde er door betrokkenen aan de aannemer of AWV gesignaleerd dat er zich een probleem voordeed met de signalisatie? Zo ja, wanneer werd deze melding gedaan en welke gevolgen werden hieraan gegeven?
4. Speelde de signalisatie een rol bij het bepalen van de exacte opening van de Tangent en de Margaretatunnel?
5. Vond er over de signalisatie overleg plaats met de stad Mechelen? Zo ja, wanneer en op wiens vraag?
6. Welke stappen worden ondernomen om de signalisatie alsnog in orde te brengen?

ANTWOORD

op vraag nr. 1591 van 18 juli 2022

van **CAROLINE GENNEZ**

- 1-3. De uitvoering van de werken aan de Tangent in Mechelen wordt opgevolgd door NMBS als aanbestedende overheid. Zij hebben wel degelijk controles uitgevoerd op de signalisatie, maar niet op basis van het laatste plan dat was aangeleverd. De lokale politie heeft ook controles gedaan, waaruit een aantal opmerkingen gekomen zijn die op plan aangepast werden. Dit plan werd aangeleverd aan de aannemer, dewelke de aanpassingen niet heeft opgemerkt en niet heeft uitgevoerd. Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) heeft op haar beurt controles uitgevoerd na opening, hierbij werd opgemerkt dat een 25-tal borden niet werden geplaatst conform het laatste plan. Deze borden werden voor 1 september bijgeplaatst door de aannemer.
4. Neen, dit heeft geen rol gespeeld bij de opening van de Tangent en de Margaretatunnel. De opening was vooral afhankelijk van het veilig functioneren van de Margaretatunnel. Alle betrokken partijen gingen er van uit dat de door de lokale politie gevraagde aanpassingen van de signalisatie door de aannemer waren doorgevoerd en de aannemer ging er van uit dat hij het laatste plan had uitgevoerd. Zie ook het antwoord op vraag 1.
5. Overleg over de signalisatieplannen is voor het eerst in het najaar van 2013 opgestart. Door de jaren zijn er verschillende overlegmomenten hierover geweest, dit allemaal in de schoot van het project herinrichting Mechelen stationsomgeving, getrokken door de NMBS.
6. Gezien het ontbreken van een aantal van de borden geen onmiddellijk veiligheidsrisico inhield, heeft de aannemer gewacht tot hij terug was uit bouwverlof, waarna onmiddellijk de opdracht gegeven werd de nodige borden bij te plaatsen. Deze plaatsing is samen met zijn onderaannemer ingepland. (zie antwoorden op bovenstaande vragen)

Bovendien werd na het incident met twee groepen fietsers van een jeugdbeweging die niet via de voorziene fietsinfrastructuur (de fietspuzzel) maar via de rijweg van de N26 de Tangent kruistend door AWV en stad Mechelen onmiddellijk besloten tot bijkomende signalisatie, met name een betere bewegwijzering naar het hoger gelegen fietspad vanaf het Raghenoplein, alsook een verbodsbord voor fietsers om nog langs de N26 te fietsen tussen het Raghenoplein en de Tangent.