

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1060

van **STEFAAN SINTOBIN**

datum: 4 augustus 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Turnhouts Vennengebied - Stikstofgebruik bij bemesting

Ongeveer 50 Kempense landbouwers trokken eind juli met de politie en een deurwaarder naar een perceel van Natuurpunt in het Turnhoutse Vennengebied. De landbouwers zijn van oordeel dat de natuurorganisatie verschillende overtredingen begaat door onder andere stikstof op te slaan op onverharde ondergrond. Dit stuit op groot onbegrip van de landbouwers in een gebied waar volgens de huidige plannen in het stikstofakkoord nultbemesting zal gelden. Ook bij de uitstrooiing over het land was het proces blijkbaar niet verlopen zoals het moest en waren er volgens de boeren diverse overbemeste punten op het perceel. De landbouwers wezen op het feit dat er ook asbest opgeslagen was op het betreffende perceel.

Guido Willemse, melkveehouder en akkerbouwer uit Weelde, beschrijft de situatie als volgt: "Natuurpunt zet hier massaal stikstof in en houdt zich niet aan opslagregels. Normaal moet stikstof opgeslagen worden op verharde ondergronden om zo puntvervuiling tegen te gaan. In dit geval stonden er 'big bags' met stikstof op het land en waren diverse zakken gescheurd. Als boeren dergelijke overtredingen begaan, verliezen ze een deel van hun premies en krijgen ze ook nog een geldboete. Ik ben benieuwd of dat ook voor Natuurpunt geldt".

De verklaring van Natuurpunt is de volgende: "Dat is bedoeld voor het uitmijnen en moet de natuur herstellen. Deze nieuwe vorm van beheer kadert in het Europese LIFE-project Nardus en Limosa." Gunter Klaassen, braadkippenhouder en betrokken bij de stuurgroep Vennengebied, is terecht verontwaardigd: "Zij mogen wel stikstof toedienen omdat zij binnen een Europees project vallen, terwijl boeren die ernaast een perceel hebben vanaf 2025 volgens het huidige stikstofakkoord nultbemesting moeten toepassen. Dat valt toch niet goed te praten."

1. Is de minister op de hoogte van deze actie? Hoe evalueert ze die?
2. Valt het volgens de minister te verantwoorden dat bepaalde natuurorganisaties rechten hebben waarover de landbouwers niet beschikken? Staat ze nog steeds achter de beslissing dat landbouwers hun activiteiten zullen moeten stopzetten als ze niet tot een nultbemesting kunnen komen, terwijl andere organisaties klaarblijkelijk wel naar genoeg stikstof mogen gebruiken?
3. Had de minister sinds de bovenvermelde actie al overleg met Natuurpunt om het gebruik van het kunstmestmengsel KAS 27 + Kaliumsulfaat in bepaalde gebieden te bespreken? Zo ja, wat werd toen gezegd/beslist? Zo niet, waarom niet?
4. Had de minister over deze kwestie al overleg met haar collega-minister van Landbouw Jo Brouns? Zo ja, wat werd toen gezegd/beslist? Zo niet, waarom niet?

ANTWOORD

op vraag nr. 1060 van 4 augustus 2022

van **STEFAN SINTOBIN**

1. Ik heb via de geschreven pers vernomen dat er in het gebied door de politie een controle is uitgevoerd in aanwezigheid van een aantal landbouwers. Als er vaststellingen zijn die indruisen tegen de regelgeving is het uiteraard aan de politie om gepast op te treden.
2. De landbouwer met de bemestingsrechten op de betrokken percelen werkt mee aan een EU Life uitmijningsproject (juli 2019 – november 2025) waarbij de focus ligt op het grootschalig herstel van heischraal grasland en verwante biotopen als leefgebied voor weidevogels. Meer informatie over het project is beschikbaar op de website van de Europese Commissie:
https://webgate.ec.europa.eu/life/publicWebsite/index.cfm?fuseaction=search.dspPage&n_proj_id=7179
Op de betrokken percelen gelden de algemene bemestingsnormen. Er zijn dus geen bijzondere bemestingsbeperkingen van toepassing. Er is geen sprake van rechten van natuurorganisaties die ruimer zijn dan rechten van landbouwers.
De toegediende hoeveelheden kunstmest passen binnen de wettelijk toegelaten normen. Zowel het digitale kunstmestregister van de betrokken handelaar als de gebruiker van de kunstmest zijn ingevuld conform de geldende regelgeving.
3. Zoals ik eerder aangaf naar aanleiding van een vraag om uitleg over deze kwestie heb ik aan de projectpartners gevraagd om transparant over de opzet van het project te communiceren. De toe te dienen dosis wordt bepaald op basis van bodem- en vegetatiestalen onder de wetenschappelijke begeleiding van de Universiteit van Gent. Hierbij wordt de juiste samenstelling van de uitmijnstoffen nauwkeurig door het betrokken universitair labo berekend, zodat geen voedingsstoffen worden toegevoegd die nog voldoende in de bodem aanwezig zijn.
4. Ik ben hierover niet in overleg gegaan met minister Brouns omdat hiervoor geen aanleiding is. Het is niet aan de leden van de Vlaamse regering om de tussenkomst van de politie in een bepaald dossier te bespreken.