

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1593
van **STIJN BEX**
datum: 19 juli 2022

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Beperkte snelheidsovertredingen - GAS-boetes

Op 9 oktober 2020 stemde de plenaire vergadering het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen over het gemeenschappelijk vervoer, het algemeen mobiliteitsbeleid, de weginfrastructuur en het wegenbeleid, en de waterinfrastructuur en het waterbeleid. Dit decreet maakte het mogelijk voor lokale besturen om beperkte verkeersovertredingen te bestraffen met GAS-boetes.

De gemeenteraden kunnen alleen administratieve geldboetes opleggen als de volgende voorwaarden vervuld zijn:

- het betreft een overschrijding van de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 kilometer per uur;
- de snelheidsovertredingen worden begaan op een plaats waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 kilometer per uur;
- het gaat om snelheidsovertredingen vastgesteld volgens de voorwaarden, met automatisch werkende toestellen, die volledig worden gefinancierd door de lokale overheid;
- de snelheidsovertredingen worden begaan door meerderjarige natuurlijke personen of door rechtspersonen;
- er wordt niet gelijktijdig een andere overtreding vastgesteld.

De Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA) gaf in zijn advies heel wat aanbevelingen rond GAS-boetes voor beperkte snelheidsovertredingen. Een van de opmerkingen, die ook door de Groen-fractie werden uitgesproken bij de bespreking van het decreet tijdens de commissievergadering van 16 juli 2020, luidde dat de formulering in het decreet ertoe leidt dat het toepassingsgebied van de regelgeving gebieden met een snelheidsbeperking tot 20 km/u, zoals woonerven, niet omvat. Tijdens diezelfde commissievergadering stelde de minister dat er in woonerven zelden doorgaand verkeer is en dat de inrichting er vaak van dien aard is dat overdreven snelheid niet mogelijk is.

De volledige herinrichting van straten kan echter een langere periode duren, waardoor het voor lokale besturen toch nodig kan zijn om ook in woonerven de geldende snelheidslimiet te kunnen handhaven.

1. Hoeveel gemeenten maken er al gebruik van GAS-boetes om beperkte snelheidsovertredingen te handhaven?
 - a) Kan de minister een overzicht geven van deze gemeenten?

- b) Kan de minister een overzicht geven van het aantal GAS-boetes voor beperkte snelheidsovertredingen dat door deze gemeenten werd uitgeschreven?
- 2. Laat het decreet toe om beperkte snelheidsovertredingen op woonerven, waar een snelheidsbeperking geldt van 20 km/u, met een GAS-boete te bestraffen?
 - a) Bestaat daar volgens de minister een ratio legis voor? Welke?
 - b) Kreeg de minister al de vraag van lokale besturen over de mogelijkheid om ook in woonerven te kunnen handhaven op beperkte snelheidsovertredingen met GAS-boetes?
 - c) Vindt de minister het aangewezen om de wetgeving op dit vlak te verruimen? Waarom (niet)?
- 3. Hoe moet volgens de minister de decretale vereiste dat de "snelheidsovertredingen vastgesteld moeten worden met automatisch werkende toestellen die volledig worden gefinancierd door de lokale overheid" precies geïnterpreteerd worden? Behoeft dit volgens de minister decretale verduidelijking?

ANTWOORD

op vraag nr. 1593 van 19 juli 2022

van **STIJN BEX**

1. a. Lokale besturen zijn niet verplicht om de Vlaamse overheid mee te delen dat ze GAS snelheid invoer(d)en.

b. Lokale besturen moeten de vaststellingen opnemen in het "Register van de gemeentelijke administratieve sancties", zoals omschreven in artikel 44 van de Wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van 24 juni 2013 (B.S. 1 juli 2013). De Vlaamse overheid heeft geen toegang tot deze gegevens.
2. a. Plaatsen zoals woonerven waar de snelheid beperkt is tot 20 km/u vallen niet onder het toepassingsgebied van de ontworpen regeling. In dat geval zou er immers niet langer sprake zijn van een "beperkte" snelheidsovertreding, aangezien dit betekent dat overtredingen tot 46 km/u (of meer dan het dubbele van de snelheidslimiet) middels een administratieve sanctie afgehandeld kunnen worden.

b. Neen.

c. Neen. Zie het antwoord op vraag 2a.
3. Het begrip lokale overheid omvat niet enkel gemeenten in de enge zin maar ook de lokale politie. Ook als gemeenten de krachten bundelen (met elkaar of met de lokale politie), blijft het principe overeind dat er enkel lokale (en dus geen gewestelijke) middelen mogen worden ingezet. De achterliggende redenering bij de voorwaarde bepaald in art. 29quater §2, 3° VVW ("met automatisch werkende toestellen als vermeld in hetzelfde artikel, die volledig worden gefinancierd door de lokale overheid") is dat er geen gewestelijke middelen mogen aangewend zijn tot financiering van de handavingsinstallatie.

Conform de memorie van toelichting dient de financieringsvereiste pragmatisch ingevuld te worden. De financieringsvoorwaarde biedt aan gemeenten de mogelijkheid om de krachten te bundelen zolang het principe overeind blijft dat enkel lokale (geen gewestelijke) middelen worden ingezet. Dit heeft geen gevolgen wat betreft de opbrengst van de administratieve geldboetes.

De constructie waarbij de lokale besturen de financiering invullen volgens een concessie van openbare diensten waarbij een privéfirma eigenaar is van de installatie en de investerings-, plaatsings- en onderhoudskosten draagt die nadien door de lokale besturen worden gecompenseerd door in het kader van zijn effectieve gebruik als handavingsinstallatie een bedrag per boete af te staan aan de private partner, gaat een stap verder dan een samenwerking tussen lokale besturen, maar blijft verenigbaar met de ratio legis van de financieringsvoorwaarde. Het initieel uitgangspunt blijft gevrijwaard: het lokaal bestuur maakt volledig met eigen middelen gebruik van een handavingsinstallatie (die weliswaar eigendom is van een derde partij) en er worden geen gewestelijke middelen aangewend.

Een verdere verduidelijking lijkt mij bijgevolg niet nodig.