

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 690

van **GWENNY DE VROE**

datum: 5 juli 2022

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Uitdoving nertsenhouderschap en dwangvoederen - Stand van zaken

Eind november 2023 moet de nertsenhouderschap en het dwangvoederen in Vlaanderen tot het verleden behoren. Voor de getroffen nertsenhouders en de betrokken eendenkweker wordt in een uitstapregeling met schadevergoeding voorzien.

1. Tijdens de covidperiode bleek dat er geen nertsen meer gehouden werden in Vlaanderen.
 - a) Is dat nog steeds het geval of hebben sommige nertsenhouders toch opnieuw nertsen geplaatst in hun stallen?
 - b) Zo ja, hoeveel nertsenhouders in Vlaanderen hebben momenteel nog nertsen?
 - c) Hoeveel nertsen worden per bedrijf nog gehouden?
2.
 - a) Hoeveel nertsenhouders hebben een aanvraag tot stopzetting met bijhorende schadevergoeding gedaan?
 - b) Wanneer werden die aanvragen precies gedaan? Graag een chronologisch overzicht.
 - c) Heeft ook de eendenhouder een aanvraag tot stopzetting met bijhorende schadevergoeding gedaan in het kader van het verbod op dwangvoederen?
 - d) Heeft de eendenhouder zijn activiteiten inmiddels al feitelijk stopgezet?
3. Eén bedrijf had een aanvraag tot stopzetting gedaan in het kader van de PAS-regeling (PAS: Programmatische Aanpak Stikstof).
 - a) Werd voor dit bedrijf inmiddels een aanbod gedaan?
 - b) Heeft de bedrijfsleider dat aanbod aanvaard?
 - c) Zo niet, werd een nieuw aanbod gedaan?
 - d) Wat is de huidige stand van zaken van het dossier?
4.
 - a) Hoeveel concrete aanbiedingen werden aan de indieners reeds overgemaakt door de schattingscommissie van de VLM (Vlaamse Landmaatschappij)?

- b) Hoeveel bedroegen de voorgestelde schadevergoedingen:
 - in totaal?
 - gemiddeld per bedrijf?
 - c) Volstaat het gereserveerde budget van 10 miljoen euro om alle vergoedingen te dekken?
5. a) Werden er al bedrijven uitbetaald?
- b) Zo ja, hoeveel?
 - c) Hebben deze bedrijven hun infrastructuur voor nertsenhouders inmiddels ontmanteld?
6. a) Zijn er concrete aanbiedingen die werden afgewezen door de betrokken nertsenhouders?
- b) Zo ja, hoeveel?
 - c) Wat zijn de belangrijkste redenen om een aanbieding te weigeren?
7. a) Heeft de VLM na afwijzing van een voorstel een nieuw voorstel uitgewerkt en aangeboden aan de betrokken nertsenhouders?
- b) Zo ja, hoe vaak is dat gebeurd?
 - c) In welke mate verschilt dat tweede voorstel van het eerste?
 - d) Wat betekent dit in financiële termen? Bevatten die tweede voorstellen met andere woorden een hogere vergoeding?
8. a) Hoeveel bezoeken heeft de VLM al afgelegd bij de bedrijven voor een intake-gesprek?
- b) Hoeveel bezoeken staan er nog gepland en in welke periode is dat?
 - c) Zijn/waren bij die bezoeken alleen mensen van de VLM aanwezig of ook van de landcommissie?
9. a) Zijn er ook bedrijven die een tweede bezoek van de VLM hebben gehad?
- b) Zo ja, hoeveel bedrijven?
 - c) Hoeveel van die bezoeken vonden al plaats?
 - d) Hoeveel van die bezoeken moeten nog gebeuren?
 - e) Wat was de reden van het tweede bezoek?
 - f) Is dat tweede bezoek gebaseerd op een vraag van de nertsenhouders of op initiatief van de VLM?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Ben Weyts (690), Zuhal Demir (1009)

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 690 van 5 juli 2022

van **GWENNY DE VROE**

1. Tijdens de bezoeken die plaatsvonden i.k.v. de vergoedingsregeling voor de nertsenhouders werd vastgesteld dat er geen nertsen meer gehouden werden op de verschillende bedrijven. Er is geen weet van nertsenhouders die herstart zouden zijn.
2. a. Alle nertsenhouders die in aanmerking kwamen voor de regeling hebben een aanvraag ingediend. Het gaat hierbij om 14 nertsenhouders. Een heeft een aanvraag ingediend via het Flankerend Beleid PAS, gezien dit bedrijf hiervoor ook in aanmerking kwam. De 13 andere bedrijven via het BVR van 15 mei 2020 tot regeling van de vergoeding bij de bedrijfsstopzetting en bedrijfsreconversie van de pelsdierhouderijen en de eenden- of ganzenhouderijen.

b.

Aantal nertsenhouders aanvraag ingediend	Periode
1	November 2020
6	December 2020
1	Januari 2021
5	Maart 2021

c. Ja

d. Neen

3. a-b.Ja

c. NVT

d. De vergoeding is reeds uitbetaald met uitzondering van de sloopkosten, gezien er nog geen facturen i.v.m. deze sloopkosten werden ingediend door de aanvrager.

4. a. 8 nertsenbedrijven hebben reeds een formeel aanbod ontvangen van de landcommissies. Er zijn 3 nertsenbedrijven die reeds een informele terugkoppeling hebben gehad over de berekening van de vergoeding. De overige 2 nertsenbedrijven krijgen een informele terugkoppeling over de berekening van de vergoeding in september/oktober. Na de informele terugkoppeling van de vergoeding met de aanvrager beslist de landcommissie over het aanbod en wordt deze formeel overgemaakt aan het bedrijf.

b. Voor de 8 nertsenbedrijven die reeds een formeel aanbod ontvingen gaat het in totaal over een vergoeding van 5.252.138 euro.

Gezien de verscheidenheid in bedrijven, is de variatie tussen de vergoedingen te groot om een gemiddelde te bepalen.

- c. Op basis van de gekende vergoedingen lijkt dit budget voldoende te zijn, echter voor nog niet alle bedrijven is het aanbod momenteel gekend.
- 5.
- a. Ja.
 - b. 1 bedrijf heeft momenteel reeds een uitbetaling aangevraagd en is uitbetaald. 1 uitbetaling is momenteel lopende.
 - c. Daar hebben we geen zicht op. Dit weten we pas als de sloopvergoeding wordt opgevraagd op basis van de sloopfacturen. Momenteel werden nog geen sloopfacturen overgemaakt.
6. 1 bedrijf heeft een administratief beroep ingediend bij de VLM. Het administratief beroep handelde over de te betalen belastingen op de vergoeding. Het beroep is inmiddels afgehandeld, waarna het bedrijf het aanbod heeft aanvaard.
- 7.
- a. Het is de landcommissie die een eventueel nieuw aanbod berekent. Tot op heden is dit nog niet moeten gebeuren na een beroep door een betrokken nertsenhouders.
- b-d. NVT.
- 8.
- a. Alle bedrijven werden reeds bezocht.
 - b. Momenteel zijn er geen plaatsbezoeken meer nodig.
 - c. Enkel mensen vanuit VLM. Er is 1 plaatsbezoek geweest waarbij ook de landcommissie aanwezig was. Dit betrof het bedrijf van de eerst ingediende aanvraag.
- 9.
- a. Er zijn 2 bedrijven die een tweede bezoek hebben gehad. Voor de andere bedrijven volstond 1 bezoek.
 - b. Twee bedrijven kregen een tweede bezoek.
 - c. Alle bezoeken vonden reeds plaats.
 - d. Geen.
 - e. Er vond enkel een tweede bezoek plaats indien er nog bijkomende info nodig was. Het gaat daarbij om informatie voor de berekening van de vergoedingen.
 - f. Dit gebeurde op initiatief van de VLM.