

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 698

van **IMMANUEL DE REUSE**

datum: 4 juli 2022

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Thuisverpleging - Wanpraktijken

Op 21 juni 2022 stelde ik in de commissie Welzijn een vraag om uitleg (nr. 3167) over de mogelijk oneerlijke concurrentie in de thuisverpleging. Aanleiding daarvoor waren de berichten omtrent wanpraktijken door de thuisverplegingsdienst Altrio. Het zou daarbij onder meer gaan over het onder druk zetten van ouderen om een document te ondertekenen om zo over te stappen naar hen. In sommige gevallen zou er zelfs gedreigd zijn dat ze geen zorg meer zouden krijgen als ze het document niet wilden ondertekenen.

In haar antwoord gaf de minister aan dat Zorginspectie op plaatsbezoek is gegaan bij Altrio op 31 mei 2022. Het verslag was op datum van de vraag in de commissie nog niet definitief. Daarnaast gaf de minister aan gevraagd te hebben - naar aanleiding van de casus Altrio - om contacten te leggen tussen de Vlaamse en de federale administratie hieromtrent. In juni zou er al een eerste overleg plaatsvinden.

1. Wat was het resultaat van het inspectiebezoek aan Altrio? Werden er niet-toelaatbare zaken vastgesteld? Welke concrete acties zal de minister op basis van deze verslagen ondernemen?
2. Wat werd er besproken tijdens het contact tussen de Vlaamse en federale administratie? Welk gevolg zal daar in de toekomst aan gegeven worden? Zal dat overleg in de toekomst op structurele wijze worden voortgezet?
3. Hoe zal de informatie-uitwisseling en samenwerking met het federale niveau geoptimaliseerd worden zodat dergelijke zaken grondig aangepakt kunnen worden?
4. De minister gaf ook aan te bekijken hoe gecommuniceerd kan worden naar de ouderen en op welke manier gesensibiliseerd kan worden rond hun patiëntenrechten en hun keuzevrijheid.

Welke initiatieven heeft de minister genomen daaromtrent of wenst ze nog te nemen?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 698 van 4 juli 2022

van **IMMANUEL DE REUSE**

1. a. Zorginspectie heeft 5 tekorten vastgesteld met betrekking tot de erkenningsvoorwaarden voor diensten voor thuisverpleging. Het betreffen geen tekorten die een onmiddellijke intrekking van de erkenning tot gevolg hebben.

b. Het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid heeft bij Altrio een remediëeringsplan voor de vastgestelde tekorten opgevraagd en zal de remediëring ervan strikt opvolgen. Indien Altrio niet binnen de vooropgestelde termijnen reageert of de tekorten onvoldoende remedieert, zal alsnog overgegaan worden tot intrekking van de erkenning.
2. a. Zorg en Gezondheid heeft initiatief genomen tot overleg met medewerkers van het RIZIV, Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle (DGEC) en medewerkers van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, Federale ombudsdienst "Rechten van de patiënt" die intern de klachten van Altrio behandelen.

Het dossier Altrio werd tijdens twee overlegmomenten uitvoerig besproken, alsook de reikwijdte van ieders bevoegdheden. Er werd besloten dat op papier, op enkele uitzonderingen na waarvan gevraagd werd deze te remediëren, de zaken bij Altrio conform de verschillende regelgevende kaders verloopt.

Wat de handhaving binnen deze sector betreft, kan Zorg en Gezondheid de erkenning intrekken bij het niet naleven van de Vlaamse erkenningsvoorwaarden. De impact voor de voorziening (en dus ook de dienstverlening) is dan enkel het verlies van de erkenning. Vlaanderen geeft immers geen enkele vorm van subsidie aan de diensten voor thuisverpleging.

De overige administraties gaven tijdens het overleg aan ook onvoldoende handhaving aan de dag te kunnen leggen. De DGEC kan enkel optreden met sancties indien er fraude wordt vastgesteld bij het aanrekenen van prestaties, de Federale ombudsdienst "Rechten van de patiënt" heeft louter een bemiddelende rol tussen zorgverlener en patiënt.

- b. De berichten in de media en de klachten van andere verpleegkundigen die naar aanleiding daarvan ontvangen werden, stellen het ethisch handelen van Altrio in vraag.

Bij gebrek aan een Orde voor (thuis)verpleegkundigen en een Federale Commissie voor toezicht op de praktijkvoering in de gezondheidszorg, werd besloten dat een nieuw overleg nodig is met bijkomende diensten, teneinde alle aspecten van de praktijken bij Altrio volledig in kaart te brengen. Het arbeidsgerelateerde aspect blijft momenteel nog onderbelicht. De Federale Ombudsdienst zal dit overleg organiseren zodra het verdere info ontvangen heeft van FOD economie en de FOD werkgelegenheid.

- c. De betrokken administraties zijn nog steeds in afstemming met elkaar om dit dossier te behandelen. Tevens zal afgesproken worden op welke manier het overleg op structurele wijze kan voortgezet worden.
- 3. De betrokken administraties hebben tijdens de overlegmomenten verder uitgebreid kennis gemaakt met ieders werking. Dit maakt dat voor de toekomst de lijnen tussen de verschillende bevoegde instanties korter geworden zijn waardoor informatie uitwisselen sneller en efficiënter kan verlopen. Tevens zal afgesproken worden op welke manier het overleg op structurele wijze kan voortgezet worden.
- 4. De FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, Federale ombudsdienst "Rechten van de patiënt" doet regelmatig sensibiliseringscampagnes rond patiëntenrechten. Er werd door Zorg en Gezondheid tijdens één van de overlegmomenten gevraagd aan de federale collega's of er specifiek een campagne moet opgezet worden rond de keuzevrijheid van de patiënt. Dit wordt intern verder besproken binnen de bevoegde FOD.