

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 944
van **KAROLIEN GROSEMANS**
datum: 17 juni 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Schulensbroek Herk-de-Stad - Beschermingsdijken

In mijn schriftelijke vraag nr. 519 van 18 februari 2022 vroeg ik naar de maatregelen die in Herk-de-Stad genomen worden na de wateroverlast van de zomer van 2021. In het antwoord gaf ze aan dat tussen de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en de gemeente Herk-de-Stad overleg plaatsvond omtrent de realisatie van bijkomende beschermingsdijken in de omgeving van de Neerstraat en Stationsstraat. Graag had ik hierover wat bijkomende informatie gekregen.

1. De minister gaf in het antwoord op schriftelijke vraag nr. 519 aan dat er nog geen concreet tijdpad noch een budget voor de realisatie van bijkomende beschermingsdijken rond het Schulensbroek was.

Heeft de minister vandaag wel zicht op dat tijdpad alsook op de kostprijs van deze beschermingsdijken? Zo ja, wat is het tijdpad en kan ze de kostprijs en verdere stappen in dit project toelichten?

2. Kan de minister een overzicht geven van de exacte locaties van de bijkomende beschermingsdijken? Hoe werden die locaties bepaald?
3. In welke mate acht de VMM het nodig om naast de drie aangegeven locaties (Neerstraat, Stationsstraat, Vroentestraat) nog bijkomende beschermingsdijken rond het Schulensbroek te realiseren of te optimaliseren?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 944 van 17 juni 2022

van **KAROLIEN GROSEMANS**

1. De dijk aan de Vroente werd gerealiseerd. Voor de effectiviteit van de beschermingsdijk aan de Neerstraat en Stationsstraat is het cruciaal dat er geen nieuwe knelpunten ontstaan m.b.t. de afvoer van het hemelwater uit Herk-de-Stad. In overleg tussen de gemeente, Aquafin en de VMM werd daarom afgesproken om de realisatie van het dijkenproject af te stemmen op de plannen voor afkoppeling van de hemelwaterafvoer door Aquafin. Een timing en gedetailleerde kostenraming is nog niet beschikbaar.
2. De voorziene beschermingsdijken worden voorzien parallel aan de Neerstraat en Stationsstraat op deze locaties waar het terrein onvoldoende hoog is om de woningen te beschermen bij extreme peilen.
3. Het is belangrijk dat de ruimte voor waterberging maximaal behouden blijft. Dat is een beleid dat ik reeds langer voer en onder meer via de verschillende maatregelen en projecten van Blue Deal omzet in de praktijk. Het recente advies van het expertenpanel onder leiding van Henk Ovink bevestigt die aanpak. Als het gaat om beschermingsmaatregelen moeten we kijken waar dijklichamen nodig zijn, en dat is dan voornamelijk waar woningen, gebouwen of infrastructuur bedreigd wordt. Op basis van de analyses en terreinwaarnemingen zijn geen aanvullende dijklichamen nodig.