

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 950

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

datum: 17 juni 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

LULUCF-verordening (Land Use, Land Use Change and Forestry) - Rapportage en aanpak koolstofverlies

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 654 van 22 februari 2021 werden verschillende acties met betrekking tot LULUCF aangekondigd. Met deze vraag peil ik naar de stand van zaken daarvan.

1. Op de website van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) is de rapportage van LULUCF per sector (tijdreeks 1990-2018) gepubliceerd. Dit overzicht is niet meer terug te vinden, ook niet op de website van VEKA (Vlaams Energie- en Klimaatagentschap).

Graag een overzicht van de LULUCF aangevuld met de cijfers voor 2019, 2020, 2021 en 2022. En worden deze cijfers nog online gepubliceerd (in 2021 stonden deze cijfers nog op de website van VMM)?

2. Welke initiatieven werden opgestart om om koolstofopslag in grasland en akkerland te behouden en extra koolstofopslag te stimuleren? Wat zijn de resultaten van deze acties?
3. Zijn er reeds cijfers beschikbaar van resultaten door het tegengaan van drainage in natte gebieden en het aanhouden van blijvend grasland en tegengaan dat dit omgezet wordt naar akkerland?
4. Koolstofopslag in akkerland zou worden verbeterd door technieken en teelten zoals "teeltrotaties met meer groenbedekkers, granen, meerjarige gewassen, agroforestry, minder bodembewerking, ...".

In welke concrete beleidsacties heeft dit geresulteerd? Hoeveel van deze technieken worden nu meer toegepast en in welke aantallen? Tot welke toename van koolstofopslag heeft dit beleid geleid? Staat hier een budget tegenover en zo ja, welk?

5. De BRV-beleidskaders zouden worden doorvertaald naar diverse beleidsinstrumenten (BRV: Beleidsplan Ruimte Vlaanderen).

Tot welke beleidsinstrumenten hebben de beleidskaders geleid? In welke budgettering is voorzien voor deze beleidsinstrumenten en hoeveel is daarvan gebruikt? Tot welke concrete toename (of kleinere afname) van koolstofopslag heeft dit geleid? Welk verschil in koolstofopslag is er de voorbije jaren gerealiseerd door de sector ruimtebeslag?

6. Welke doelstellingen zijn er geformuleerd op het vlak van koolstofopslag in tuinen, parken en openbare en private domeinen? Hoeveel extra koolstofopslag moet hier gerealiseerd worden in de komende jaren tot 2030?
7. In mijn vorige vraag werd gesteld dat de compensatieregeling vooral vertrekt vanuit een biodiversiteitsstandpunt en nog onvoldoende vanuit een klimaatstandpunt.
Welke stappen zijn gezet om het klimaatstandpunt in het compensatieverhaal meer aan bod te laten komen? Komt er een doelstelling om bij ontbossingen het verlies aan bestaande koolstofopslag en capaciteit om koolstofopslag volledig te compenseren via de compensatieregeling?
8. Hoever staat het met het bodemkoolstofmonitoringnetwerk (C-mon)? Wat zijn daarvan de eerste resultaten? Waaruit bestaat dit netwerk op dit moment en waaruit bestonden de bodemkoolstofmetingen voor de uitrol van dit C-mon netwerk? Hoe zullen de resultaten van deze nieuwe meetmethode vergeleken worden met de resultaten vanuit het voorgaande meetnet? Welk budget staat er tegenover de uitrol van dit netwerk?
9. Welke acties worden er ondernomen in het kader van LULUCF om landgebruiksverandering met een negatieve impact op de no-debit rule tegen te gaan?
10. Welke stappen werden gezet in het onderzoek naar een Vlaamse koolstofmarkt? Het INBO (Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek) deed reeds enkele suggesties in het 'Advies over de raming en monitoring van de koolstofopslag van natuurontwikkelingsprojecten'. Zal de minister op basis van dit advies een koolstofmarkt opzetten? Hoe ziet deze eruit? Hoeveel koolstofrechten zouden er vermoedelijk verhandeld worden op deze markt? Welke beslissingen nam de minister reeds in het kader van deze Vlaamse koolstofmarkt? Welke stappen zal zij op dit vlak verder zetten?

ANTWOORD

op vraag nr. 950 van 17 juni 2022

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1. De cijfers die VMM publiceerde op haar website waren steeds de emissiecijfers die ook in het kader van de Europese en internationale rapporteringsverplichtingen werden gerapporteerd. Bij de laatste rapportering aan de EC van 15/03/2022 werden de emissies gerapporteerd voor de volledige tijdsreeks vanaf 1990 tem 2020. Emissiecijfers over het jaar 2021 zijn momenteel in voorbereiding en worden pas in het voorjaar van 2023 officieel gerapporteerd aan de EC. De VMM besliste, bij de vernieuwing van haar website, om de LULUCF-cijfers niet langer te publiceren. In bijlage een overzicht van de emissies van deze sector voor Vlaanderen voor de jaren 1990 t.e.m. 2020 volgens de laatste officiële rapportering naar de EC van maart 2022.
2. Deze maatregelen vallen onder de bevoegdheid van mijn collega bevoegd voor landbouw.
3. Hierover zijn geen globale cijfers beschikbaar.
4. Deze maatregelen vallen onder de bevoegdheid van mijn collega bevoegd voor landbouw.
5. Er zijn nog geen BRV beleidskaders goedgekeurd door de Vlaamse Regering.
6. Het (verwachte) effect van de maatregelen m.b.t. het inrichten en beheren van niet-verhard ruimtebeslag i.f.v. koolstofopslag (tuinen, parken, openbare en private domeinen,...) kan momenteel niet worden gekwantificeerd omdat er onvoldoende gegevens beschikbaar zijn over bodemkoolstofvoorraden in landoppervlaktes onder ruimtebeslag. Er wordt doorlopend gewerkt aan een verbetering van de gegevens.
7. Het Agentschap voor Natuur en Bos werkt aan een analysenota over de wijze waarop we de klimaatimpact kunnen verwerken in de boscompensatieregeling. Ik verwacht het resultaat van deze analyse in het najaar.
8. Het Vlaamse bodemkoolstofmonitoringnetwerk (Cmon) werd effectief opgestart op 1 juli 2021. Cmon wordt uitgevoerd door een consortium van departement Omgeving, ILVO en INBO. Voor 5 verschillende landgebruiksklassen (akkerland, grasland, bos, natuur en residentieel gebied) worden de voorraden van organische koolstof in de bodem tot 1 m diepte bepaald. In totaal worden hiervoor 2594 plots bemonsterd verspreid over 10 jaar. Elke plot wordt na 10 jaar herbemonsterd. Dit zal ons in staat stellen om de evolutie in organische koolstofvoorraden in de verschillende landgebruiksklassen te bepalen. Verder wordt ook gefocust op het effect van landgebruiksveranderingen. Het eerste Cmon werkjaar liep tot 30 juni 2022. Er wordt hierover eind juli 2022 gerapporteerd. In dit eerste werkjaar ging de focus vooral naar de protocollen voor de staalnamen, staalvoorbehandeling, analysetechnieken etc. Dit om te verzekeren dat de meetonzekerheden door de staalnamen en analyses kleiner zijn dan de werkelijke verschillen in koolstofopbouw of koolstofverliezen binnen en tussen de verschillende landgebruiken. Dit alles zorgt ervoor dat de resultaten op termijn bruikbaar zijn om de LULUCF-rapporteringen en prognoses bij te sturen. Ook was er veel aandacht voor harmonisatie en opslag van data zodat alle resultaten in één databank (namelijk Databank Ondergrond Vlaanderen) opgeslagen en vandaar

verwerkt worden en bodemstalen op lange termijn opgeslagen worden in de Vlaamse Geotheek. Voor de eerste 4 jaar van het Cmon netwerk werd 2 miljoen euro voorzien.

9. In het Vlaams Energie en Klimaaplan (VEKP) zijn volgende acties voorzien:
 - Uitbouwen van een volwaardige LULUCF emissie-inventaris en bijhorend koolstofmonitorsysteem
 - Opmaken van een LULUCF actieplan met prognoses
 - Terugdringen van bijkomend ruimtebeslag, ontharding en beheer van niet verhard ruimtebeslag
 - Verhoogde koolstofopslag in de land- en tuinbouw door koolstofvoorraden te behouden, koolstofopslag te bevorderen en te valoriseren
 - Verhoogde koolstofopslag in bos en natuur
 - Verhoogde koolstofopslag in houtproducten en circulaire economie
 - Opzetten van een Vlaamse koolstofmarkt
10. Momenteel lopen er in Vlaamse onderzoeksinstituten meerdere studies naar de opzet van koolstofmarkten zowel in Vlaanderen als in samenwerking met andere Europese partners. Hierbij wordt nagegaan hoe een dergelijke markt kan vormgegeven worden, inclusief de vereisten voor monitoring, rapportering en verificatie (MRV). Bestaande initiatieven worden vergeleken en verschillende gradaties van overheidsinmenging bestudeerd. Vooraleer een beslissing te nemen over het opzetten van een Vlaamse koolstofmarkt moeten de kosten voor de operationalisering en bijhorende MRV grondig afgewogen worden tegen de potentiële opbrengsten. Ook moet de verhouding tussen koolstofrechten en de LULUCF-boekhouding helder worden. Dubbeltellingen zijn uiteraard niet de bedoeling. Mijn administratie volgt de lopende studies nauwgezet op en zal wanneer voldoende informatie beschikbaar is deze condenserend tot een beleidsadvies.

BIJLAGE

[Overzicht emissies sector](#)