

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 966

van **JOHAN DANEN**

datum: 17 juni 2022

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Particuliere stookolietanks - Periodieke controle

Elke stookolietank moet na plaatsing, maar voor ingebruikname, gecontroleerd worden. Ondergrondse stookolietanks die vóór 1 augustus 1995 in gebruik werden genomen, moesten vóór 1 augustus 2002 een eerste keer een periodieke controle ondergaan. Ondergrondse particuliere stookolietanks (<5000 kg of <6000 liter) moeten - sinds 2009 - na ingebruikname om de 5 jaar periodiek gecontroleerd worden.

De periodieke controle moet worden uitgevoerd door een erkende technicus stookolietanks of een erkende milieudeskundige in de discipline 'houders voor gasen of gevaarlijke stoffen'. Afhankelijk van het resultaat van de controle krijgt de installatie een groene (in orde), oranje (niet in orde, maar geen direct gevaar voor verontreiniging) of rode (niet in orde) dop of merkplaat.

Wanneer een rode dop of merkplaat werd aangebracht, moet de eigenaar of exploitant (of op zijn verzoek de erkende technicus of milieudeskundige) dit melden bij de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM).

1. De periodieke controles dienen uitgevoerd te worden door een erkende technicus stookolietanks of een erkende milieudeskundige in de discipline 'houders voor gasen of gevaarlijke stoffen'.
 - a) Hoeveel erkende technici stookolietanks zijn er momenteel in Vlaanderen?
 - b) Hoeveel erkende milieudeskundigen in de discipline 'houders voor gasen of gevaarlijke stoffen' zijn er momenteel in Vlaanderen?
2. In het verleden werd al meermaals gevraagd hoeveel particuliere stookolietanks (<5000 kg) gecontroleerd werden, maar de bevoegde minister lieten steeds weten dat die cijfers niet beschikbaar zijn (schriftelijke vragen nr 620 van 30 maart 2015 en nr. 1042 van 15 september 2015).
 - a) Weet men ondertussen hoeveel particuliere stookolietanks (<5000 kg) nog in dienst zijn in Vlaanderen? Graag een overzicht per provincie.
 - b) Hoeveel particuliere stookolietanks worden jaarlijks gecontroleerd (sinds 2015)? Graag een overzicht per provincie.
 - c) Hoeveel particuliere stookolietanks werden sinds 2015 in gebruik genomen? Graag een overzicht per provincie.
3. a) Hoeveel particuliere ondergrondse stookolietanks werden na controle niet goedgekeurd (rode dop of merkplaat) en dus gemeld bij de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij? Graag een overzicht per jaar (vanaf 2015) en per provincie.

- b) Zijn er gevallen bekend waarbij de eigenaar of exploitant na afkeuring van de stookolietank de melding niet heeft gedaan? Hoe vaak werd dit vastgesteld (sinds 2015)? Welk gevolg werd hieraan gegeven?
- 4. a) Hoeveel particuliere bovengrondse stookolietanks werden na controle niet goedgekeurd (rode dop of merkplaat) en dus gemeld bij de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij? Graag een overzicht per jaar (vanaf 2015) en per provincie.
- b) Zijn er gevallen bekend waarbij de eigenaar of exploitant na afkeuring van de stookolietank de melding niet heeft gedaan? Hoe vaak werd dit vastgesteld (sinds 2015)? Welk gevolg werd hieraan gegeven?
- 5. Experts waarschuwden in 2002 al dat een visuele controle niet steeds volstaat om een lekkende stookolietank te detecteren. Wanneer geen (grond)water in de tank kan binnendringen, zal een visuele controle (aanwezigheid water) een lek niet vaststellen.
- a) Zijn er al gevallen bekend waarbij een stookolietank bleek te lekken, ondanks de goedkeuring door een erkende technicus of deskundige? Zo ja, hoeveel gevallen zijn er zo bekend?
- b) Werd onderzocht waarom het lek niet werd vastgesteld bij de periodieke controle?

ANTWOORD

op vraag nr. 966 van 17 juni 2022

van **JOHAN DANEN**

1. a) Er zijn momenteel in het Vlaams Gewest 790 erkende 'technici stookolietanks' (stand op 22/06/2022).

b) Er zijn momenteel in het Vlaams Gewest 135 erkende milieudeskundigen in de discipline houders voor gasen of gevaarlijke stoffen (stand op 22/06/2022).
2. Er werd in het verleden reeds gevraagd naar cijfergegevens rond particuliere opslaginstallaties voor stookolie, recentelijk ook nog via schriftelijke vraag nr. 1188 van 21 juni 2021.

a) Zoals geantwoord op schriftelijke vraag nr. 1188 van 21 juni 2021 zijn opslaginstallaties voor minder dan 5000 kg stookolie niet-ingedeelde inrichtingen volgens titel II van het VLAREM. Er zijn daarom geen gegevens beschikbaar inzake aantal particuliere opslaginstallaties (< 5000 kg) in Vlaanderen.

b) Er is geen verplichting voor de eigenaar, exploitant, erkende 'technicus stookolietanks' of milieudeskundige in de discipline houders voor gasen of gevaarlijke stoffen om een uitgevoerde controle te melden. Bijgevolg zijn er geen gegevens beschikbaar inzake aantal jaarlijks gecontroleerde particuliere opslaginstallaties.

c) Er is geen verplichting om de ingebruikname van een particuliere opslaginstallatie (<5000 kg) te melden. Bijgevolg zijn er geen gegevens beschikbaar inzake aantal jaarlijks in gebruik genomen particuliere opslaginstallaties.
3. a) De Vlaamse Milieumaatschappij krijgt, zoals ook beantwoord op schriftelijke vraag nr. 1188 van 21 juni 2021, een beperkt aantal meldingen. Er zijn echter geen cijfergegevens beschikbaar per jaar of provincie.

b) Er zijn hierover geen gegevens beschikbaar. De Vlaamse Milieumaatschappij is overigens niet bevoegd om aan een rode merkplaat het nodige gevolg te geven. Ik werk dan ook aan voorstel tot wijziging van titel II van het VLAREM zodat een oranje en rode merkplaat wordt gemeld aan de (lokale) toezichthouder. Desgevallend kan deze wel optreden.
4. a) De Vlaamse Milieumaatschappij krijgt, zoals ook beantwoord op schriftelijke vraag nr. 1188 van 21 juni 2021, een beperkt aantal meldingen. Er zijn echter geen cijfergegevens beschikbaar per jaar of provincie.

b) Er zijn hierover geen gegevens beschikbaar. In principe dienen particuliere opslaginstallaties met bovengrondse houders sinds 1 maart 2009 niet langer aan periodieke controles onderworpen te worden. Ik overweeg een voorstel tot wijziging van titel II van het VLAREM om de periodieke controle voor particuliere opslaginstallaties met bovengrondse houders opnieuw in te voeren. Na verloop van tijd kunnen er bij bovengrondse houders namelijk ook problemen ontstaan, zoals bijvoorbeeld op vlak van stabiliteit, de algemene staat, de werking van het systeem tegen overvulling of andere vereisten van titel II van het VLAREM. In voorkomend

geval zal het aanbrengen van een oranje of rode merkplaat ook gemeld moeten worden aan de (lokale) toezichthouder.

5. De inhoud van de periodieke controle voor particuliere opslaginstallaties met ondergrondse houders is opgenomen in artikel 6.5.5.3 van titel II van het VLAREM.
 - a) Ja, er zijn bij de administratie uitzonderlijke gevallen bekend waarbij, ondanks een uitgevoerde periodieke controle, de stookolietank na verloop van tijd een lek vertoonde en bodemverontreiniging veroorzaakte. Verdere concrete cijfergegevens zijn hierover niet beschikbaar.
 - b) Neen, maar de uitvoering van een dichtheidsbeproeving via de standaardmethode gebeurt bij een overdruk van minstens 30 kPa gedurende minimum 1 uur of bij een onderdruk van hoogstens 30 kPa. Deze standaardmethode is gemakkelijk uit te voeren en vereist niet veel technisch materiaal. Deze methode geeft, in uitzonderlijke gevallen, echter geen absolute zekerheid dat alle lekken vastgesteld worden. Bovendien kan een zwakke wand van een houder definitief worden beschadigd. Ik werk dan ook aan een voorstel tot wijziging van titel II van het VLAREM zodat alleen nog dichtheidsbeproevingen worden uitgevoerd overeenkomstig codes van goede praktijk en volgens de huidige best beschikbare technieken.