Vlaams Parlement
Commissie Wonen en Onroerend Erfgoed
Donderdag 7 juli 2022

Gedachtewisseling over de werkzaamheden van de werkgroep Opvangaanbod binnen de taskforce Noodopvang Oekraïne

Vooraf aan het kabinet bezorgde vragen van de commissieleden
(alleen van de N-VA- en Vooruitfracties)

Vragen van de N-VA-fractie:

1. Graag een overzicht van het aantal geregistreerde ontheemden en het aantal ingeschreven Oekraïners in Vlaanderen. Wat zijn de verwachtingen naar instroom naar Vlaanderen? Wat is de opvangnood en hoe evolueert die? Hoe evolueert het aantal toewijzingen via de federale housing tool? Graag toelichting bij de werkelijke interfederale spreiding van de ontheemden over het grondgebied op basis van de registraties in het Rijksregister.
2. Vorige gedachtewisseling wees de minister op mogelijke vertraging op de cijfers. Welke evoluties ziet de minister en wat zijn de verwachtingen?
3. Graag de evolutie m.b.t. het aantal opvangplaatsen en toewijzingen in de Vlaamse housing tool. Hoe evolueert de verhouding tussen private en publieke opvangplaatsen?
4. Inzake de terug-instroom vanuit private opvang zijn geen cijfers ter beschikking. Zijn er niettegenstaande indicaties of inschattingen te maken?
5. Graag een stand van zaken m.b.t. de nooddorpen. Is er ondertussen duidelijkheid over de tweede bijkomende locatie? Wat is hier de verdere aanpak?
6. Wat is de stand van zaken wat betreft het aantal aangemelde en gevalideerde sociale huurwoningen voor opvang? Werden ondertussen vragen voor een opknapsubsidie voorgelegd?
7. Wat is de stand van zaken mbt de aankoop en ter beschikking stelling van gemeubelde woonunits?
8. Hoe loopt de werking van het centrale Vlaamse ondersteuningsteam en de regioteams?

Vragen van de Vooruitfractie:

- Hoeveel Oekraïners heeft België reeds opgevangen sinds het begin van de oorlog? Graag een onderverdeling per maand? Hoeveel daarvan zijn er in Vlaanderen opgevangen? Graag een onderverdeling per maand en per provincie.
- Graag een onderscheid naargelang naar gelang het gaat om particulieren als bij collectieve opvanginitiatieven?

- Graag een actueel en zo volledig mogelijk overzicht van het type publieke opvangplaatsen dat momenteel lokaal wordt ingezet voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Graag het aantal:
    - Leegstaande sociale woningen?
    - publieke of semi-publieke woningen of kamers?
    - woningen of kamers van private rechtspersonen met sociaal doel?
    - mobiele woonunits?
    - plaatsen via #PlekVrij?
    - plaatsen in lokale (nood)woondorpen?

Zijn al deze opvangplaatsen op een permanente basis inzetbaar of zijn er plaatsen die slechts tijdelijk zijn?

Heeft de minister zicht op het aantal Oekraïners in publieke opvangplaatsen dat inmiddels is teruggekeerd naar Oekraïne?

Hoeveel herhuisvestingen van particuliere naar publieke opvangplaatsen hebben er al plaatsgevonden? Speelt Vlaanderen een rol in die herhuisvesting en toeleiding richting collectieve opvang? Waarom wel/niet? Hoeveel herhuisvestingen verwacht de minister nog in de komende maanden? Hoeveel plaatsen worden er daarvoor nog voorzien? Blijft de minister bij zijn standpunt dat we mensen niet actief moeten toeleiden van de particuliere opvang richting publieke opvang, gezien de vele verhalen van mensen die particuliere opvang voorzien maar daar binnen afzienbare tijd mee willen stoppen?

De regering kondigde aan dat er nog twee nooddorpen zullen worden gebouwd, naast de bestaande nooddorpen in Antwerpen en Mechelen. Gent is alvast vragende partij om één dorp te bouwen.

- Heeft de minister al zicht op de locatie van het tweede dorp?
- Welke capaciteit zullen ze hebben?
- Gent wil liever een ‘woondorp’ eerder dan een ‘nooddorp’: voldoende kwalitatief zodat het mogelijk ook langduriger kan, ook voor andere doelgroepen. Hoe staat de minister daar tegenover?

Kan de minister de stand van zaken van de nooddorpen in Antwerpen en Mechelen toelichten?

- Hoe evolueert de instroom van vluchtelingen?
- Heeft de minister zicht op eventuele initiatieven om de capaciteit van de bestaande nooddorpen uit te breiden?

Ondertussen ontstaat stilaan een flessenhals bij de opvang van Oekraïners. Er zijn op zich genoeg plaatsen, maar lokale besturen houden ze gereserveerd als nieuwe huisvesting voor Oekraïners die nu in het reguliere circuit opgevangen zijn. Daardoor kan de asieldienst Oekraïense vluchtelingen die nieuw aankomen niet doorsturen naar een opvangplaats. De vrees bestaat dat de problemen zullen toenemen in de zomervakantie, als onthaalgezinnen op vakantie gaan.

- Hoe staat de minister tegenover deze problematiek?
- Neemt Vlaanderen een coördinerende rol op om opvangplaatsen binnen Vlaanderen te verdelen? Waarom niet?
- Heeft de minister zicht op de spreiding van Oekraïense vluchtelingen over de steden en gemeenten?
- Zorgt Vlaanderen ervoor dat de last over alle gemeenten optimaal gespreid wordt en dat ook de capaciteit in kleinere gemeenten wordt aangesproken?

In Antwerpen is er een probleem om panden te vinden die geschikt zijn voor grote gezinnen. Die komen dan vaak terecht bij huisjesmelkers. Hoe gaat Vlaanderen daarmee om?

De doorstroom van Oekraïners naar de regio's wordt steeds moeilijker. Er bevinden zich momenteel een 400-tal Oekraïners in de federale opvang die niet kunnen doorstromen omdat ze niet aanvaard worden door de gemeenten/OCMW's. Hoe gaat Vlaanderen hiermee om?