

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 463

van **GUY D'HAESELEER**

datum: 14 juni 2022

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Noodwoningen - Realisatie

Uit het rapport 'Noodwoningen. Een verkenning van vraag en aanbod en van succesfactoren voor een Vlaams beleid' van het Steunpunt Wonen van 2020 bleek dat er in Vlaanderen nood was en is aan bijkomende noodwoningen. In totaal zouden er ongeveer 4000 noodwoningen nodig zijn in Vlaanderen. Ten tijde van het onderzoek waren er 1377 noodwoningen in Vlaanderen. Ruw geschat zijn er nog 2600 noodwoningen die moeten gerealiseerd worden om aan de noden te voldoen.

Bij de twee projectoproepen voor noodwoningen die de minister uitgevoerd heeft in 2020 en 2021, zouden er in 2020 138 extra noodwoningen gerealiseerd worden. In 2021 staat de teller op 150 woningen, maar dit zou slechts deels gaan om het verruimen van het aanbod. Een ander deel van deze 150 woningen zou worden ingevuld met het verbeteren van de kwaliteit van het bestaande aanbod. De minister gaf eerder al aan dat er zowel in 2022 als in 2023 nog extra projectoproepen zullen worden uitgerold.

1. Hoeveel extra noodwoningen zullen er exact gerealiseerd worden door de twee eerdere projectoproepen van 2020 en 2021? In hoeveel gevallen ging het om het louter verbeteren van de kwaliteit?
2. Heeft de minister een streefdoel in gedachten van het aantal noodwoningen dat hij zou gerealiseerd willen zien door de verschillende projectoproepen tijdens deze legislatuur?
3. Ziet de minister een mogelijkheid in het nieuwe bindend sociaal objectief om noodwoningen erin op te nemen?
4. Zijn er inmiddels al projecten afgewerkt? Hoeveel zijn er dat precies en om hoeveel noodwoningen gaat het?
5. Zijn er projectaanvragers die bij het Agentschap Wonen-Vlaanderen een aanvraag ingediend hebben tot termijnverlenging omdat ze de opgelegde realisatietermijnen niet halen? Welke projecten zijn dit en hebben alle aanvragen tot termijnverlenging een gunstig gevolg gekregen? Wat waren de redenen tot aanvraag van een termijnverlenging?
6. Zijn er al terugvorderingen van subsidies uitgevoerd? Bij welke projecten was dat en wat was de reden tot terugvordering?
7. Wanneer zal de derde projectoproep gerealiseerd worden?
8. Zal de minister nog andere initiatieven nemen ter bevordering van het aantal noodwoningen?

ANTWOORD

op vraag nr. 463 van 14 juni 2022

van **GUY D'HAESELEER**

1. De projectvoorstellen van de eerste projectoproep (2020) hadden betrekking op 259 noodwoningen: 121 bestaande noodwoningen die kwaliteitsvoller en duurzamer worden gemaakt en 138 nieuwe noodwoningen.

De projectvoorstellen van de tweede projectoproep (2021) hadden betrekking op 150 noodwoningen: 66 bestaande noodwoningen die kwaliteitsvoller en duurzamer worden gemaakt en 84 nieuwe noodwoningen.

2. Het is de bedoeling om de bestaande kloof tussen aanbod en behoefte aan noodwoningen zo klein mogelijk te maken. Op basis van een rapport van het Steunpunt Wonen van 2020 schatten we die kloof op ongeveer 2.500 noodwoningen voor Vlaanderen. De behoefte aan bijkomende noodwoningen is bovendien sterk afhankelijk van de lokale context en noden op het terrein. Met de jaarlijkse projectoproepen geven we de lokale besturen de stimulans om hun aanbod uit te breiden.
3. Via projectoproepen stimuleren we het bouwen, kopen, renoveren en inrichten van noodwoningen. Het gaat hier echter niet om een structurele financiering, zoals die wel voorzien is voor het sociaal woonaanbod. Maar vooral door de specifieke opzet van de noodwoningen is het aangewezen om dit los te zien van het BSO, een instrument dat gericht is op sociale huurwoningen. Noodwoningen kunnen op verzoek van de burgemeester zowel te huur of ter beschikking gesteld worden en dit als een tijdelijke en voorwaardelijke oplossing voor personen die zich in een specifieke problematische woonsituatie bevinden. Ze zijn dan ook veel meer gericht op doorstroming op korte termijn (en om dit te realiseren wordt begeleiding voorzien). De focus ligt hierbij op plotse en urgente noodsituaties.

Kortom, omwille van een andere financiering, alsook het opzet en de aanpak is het mijn inziens niet opportuun om noodwoningen op te nemen in het BSO, daar dit de eenduidigheid en eenvoud van het instrument niet ten goede zou komen.

4. Uit de goedgekeurde projectvoorstellen van de projectoproep van 2020 werd aan 6 projectaanvragers het resterende saldo uitbetaald, nadat de projectaanvrager alle vereiste bewijsstukken (facturen, foto's, conformiteitsattesten voor alle noodwoningen) had ingediend. Dit gaat in een totaal over 19 noodwoningen in volgende gemeenten: Menen (1), Oostende (7), Dessel (1), Gistel (2), Lede (3) en Schoten (5). De meeste van deze projectvoorstellen hebben betrekking op reeds bestaande noodwoningen. In totaal werden via deze projecten 6 nieuwe noodwoningen gerealiseerd.

Vier andere projectaanvragers van goedgekeurde projectvoorstellen van de projectoproep van 2020 en 1 projectaanvrager van de projectoproep van 2021 hebben reeds gemeld dat het project werd afgewerkt, maar hebben nog niet alle vereiste bewijsstukken voorgelegd. Dit gaat in totaal over 18 noodwoningen in volgende gemeenten: Meise (1), Opwijk (3), Kruibeke (3), Ieper (9) en (uit projectoproep 2021) Houthalen-Helchteren (2). De meeste projectvoorstellen hebben betrekking op reeds bestaande noodwoningen. In totaal werden via deze projecten 3 nieuwe noodwoningen gerealiseerd.

We verwachten in de loop van 2022 nog van een 25-tal projectvoorstellen een melding dat het project werd afgewerkt.

5. Er werden vanuit de projectoproep 2020 tot op heden 9 aanvragen tot termijnverlenging ingediend. De termijnverlenging werd voor alle aanvragen toegestaan. Het betreft volgende gemeenten: Geel, Lier, Kapelle-Op-Den-Bos, Puurs-Sint-Amands, Liedekerke, Maarkedal, Horebeke, Eeklo en Brecht. Enkele voorbeelden van redenen om termijnverlenging te vragen waren o.a. vertraging bij het verkrijgen van de omgevingsvergunning, personeelstekorten omwille van covid-19, bijkomende vereiste studies,..

Vanuit de projectoproep 2021 kwam er tot op heden 1 aanvraag tot termijnverlenging van de gemeente Diksmuide. Deze termijnverlenging werd toegestaan. De gemeente gaf als reden om termijnverlenging te vragen dat ze de noodwoning tijdelijk wil inzetten voor opvang van Oekraïense vluchtelingen waardoor geplande aanpassingswerken worden uitgesteld.

6. Er zijn nog geen terugvorderingen gebeurd. Twee goedgekeurde projecten uit de projectoproep 2020 werden wel stopgezet: Poperinge (1 noodwoning) en Wervik (3 noodwoningen). Beide lokale besturen hebben de reeds ontvangen eerste subsidieschijf teruggestort.

Reden voor stopzetting Poperinge: Geen details bekend.

Reden voor stopzetting Wervik: Het was de bedoeling om een drietal noodwoningen te realiseren in een gebouw in mede-eigendom. De mede-eigenaars waren niet akkoord met het project en bijgevolg werd de realisatie stopgezet.

7. Ik heb de derde projectoproep op 14 juni 2022 gelanceerd. Lokale besturen kunnen projectvoorstellen indienen tot 30 september 2022.
8. De projectoproep noodwoningen zal in de komende jaren herhaald worden. Het is daarnaast ook mijn bedoeling om met de woonmaatschappijen te bekijken welke rol zij hierin in de toekomst kunnen opnemen. We zullen daarover in gesprek gaan als de fusieoperatie die momenteel loopt voltooid is.