

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1422
van **STIJN BEX**
datum: 10 juni 2022

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Aanpassing Onteigeningsdecreet - Effectiviteit

Op 14 oktober 2020 heeft het Vlaams Parlement de wijziging van het Vlaams Onteigeningsdecreet aangenomen waarmee een minnelijke onderhandelingstermijn ingevoerd werd van maximaal 1 jaar. Het decreet trad in werking op 1 december 2020, en het geldt dus voor onteigeningen waarvan het voorlopig onteigeningsbesluit werd opgemaakt op of na die datum.

Na het verstrijken van de termijn kan de te onteigenen persoon zich niet langer beroepen op de onderhandelingsplicht vanwege de onteigenende instantie, die bij het verstrijken van die termijn onmiddellijk kan overgaan tot de gerechtelijke onteigeningsprocedure. Omgekeerd is het echter wél zo dat de onteigenende instantie uiteraard ook na het verstrijken van de onderhandelingstermijn, de minnelijke onderhandeling kan voortzetten als zij oordeelt dat dit nuttig is. De onderhandelingstermijn heeft met andere woorden voornamelijk een signaalfunctie.

Na iets meer dan 18 maanden lijkt het zinvol om een eerste balans op te maken van deze decreetswijziging.

1. Heeft de administratie het effect van deze decreetswijziging gemonitord? Zo ja, hoe, en wat zijn de resultaten?
2. Hoeveel onteigeningsprocedures werden tussen 1 december 2020 en 30 mei 2021 door de verschillende entiteiten binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken opgestart?
 - a) In hoeveel van deze procedures werd de onderhandelingsprocedure afgerond binnen het jaar? Hoe verhoudt dit zich tot de periode voor de decreetswijziging?
 - b) In hoeveel van deze procedures werd de onderhandelingsprocedure afgerond na exact een jaar?
 - c) In hoeveel van deze procedures werd de onderhandelingsprocedure afgerond na langer dan een jaar op basis van de mogelijkheid die het decreet biedt?
3. Is er volgens de minister reeds een effect te merken op de doorlooptijd van infrastructuurprojecten, en in het bijzonder fietsinfrastructuurprojecten?
4. Kan de administratie een tussentijdse evaluatie maken van deze decreetswijziging?

ANTWOORD

op vraag nr. 1422 van 10 juni 2022

van **STIJN BEX**

1. Volgens de beoordeling van de administratie kan het reële effect tot op heden van het decreet van 16 oktober 2020 tot invoering van een vooraf bepaalde minnelijke onderhandelingstermijn nog niet worden beoordeeld. Het is nog te vroeg voor een tussentijdse evaluatie.

Het vermelde decreet van 16 oktober 2020 voorziet dat voor onteigeningsprojecten een einddatum voor de minnelijke onderhandelingen wordt geraamd. De geraamde termijn kan maximaal één jaar bedragen. Het decreet is in werking getreden op 1 december 2020. De nieuwe regeling is van toepassing op de voorlopige onteigeningsbesluiten die vanaf die datum van inwerkingtreding werden opgemaakt.

De onteigenende instantie kan beslissen om de onderhandelingen na het verstrijken van de geraamde onderhandelingstermijn nog verder te zetten. Wanneer er nog zicht is op een akkoord kan de onteigenaar zo nog wat extra tijd aan de geraamde onderhandelingstermijn toevoegen. Het decreet legt immers geen verplichting op om meteen naar de gerechtelijke fase te gaan. De onteigenaar heeft zo wat marge.

Om nu een betrouwbare indicatie op te maken van het effect van dit decreet op het verloop van de sedertdien aangevatte onderhandelingen met onteigenden is een groter volume aan volledig afgeronde dossiers noodzakelijk.

2. Het overzicht van het aantal dossiers dat werd afgerond binnen het jaar, na exact een jaar en na meer dan één jaar is nog in opmaak.
- 3-4. Naarmate meer dossiers, waarvoor de volledige en aangepaste procedure werd doorlopen, zullen zijn afgerond, zal het wellicht mogelijk worden de effecten van het vermelde decreet op de doorlooptijd te beoordelen en tot een evaluatie van de decreetswijziging te komen.

Het is dan wellicht ook aangewezen de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Belastingdienst te bevragen, gezien de machtigingen die aan deze dienst worden verleend om de onderhandelingen met de onteigende te voeren.

Om een meer volledige evaluatie van het effect van het decreet te bekomen zouden ook andere onteigende instanties bevragd moeten worden over de concrete doorlooptijden van de onteigeningsdossiers.